



**XALQARO
ILMIY-AMALIY ANJUMAN**

**INTERNATIONAL
SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE**

**JAHON ADABIYOTI VA
FILOLOGIK KOMPARATIVISTIKA**

**WORLD LITERATURE AND
PHILOLOGICAL COMPARATIVE**

26-27 may, 2026, Toshkent

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI
JAHON ADABIYOTI KAFEDRASI**

**“JAHON ADABIYOTI VA FILOLOGIK
KOMPARATIVISTIKA”**

**MAVZUSIDAGI
Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari
TO‘PLAMI**

2026-yil 26-27-may

**MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE AND INNOVATION
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY
DEPARTMENT OF WORLD LITERATURE**

**“WORLD LITERATURE AND PHILOLOGICAL
COMPARATIVE”**

Articles of international scientific-theoretical conference on

May 26-27, 2026

TOSHKENT – 2026

“Jahon adabiyoti va filologik komparativsitika” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – 2026. – 608 b.

Mas’ul muharrir:

Gulnoz Xalliyeva, filologiya fanlari doktori, professor

Tahrir hay’ati

*Xalliyeva Gulnoz Iskandarovna, Sapayeva Feruza Davlatovna, Ma’diyeva Adiba
Dovudovna, Ollaberganova Dilnoz Qodirberganovna, Qahharova Dilafro‘z
Abdug‘afforovna, Tkachenko Alla Viktorovna, Rasulmuxamedova Dilfuza Zokirovna,
Viktoriya Dvoryashina Sergeevna, Yuldasheva Maftuna Baxtiyor qizi*

“Jahon adabiyoti va filologik komparativsitika” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman tadqiqotlari to‘plamida adabiyotshunoslikning eng dolzarb masalalari yoritilgan, jahon va o‘zbek adabiyotining tarixi, buguni va istiqbollari muammolari xususida fikr yuritilgan. Ushbu manbaning “Jahon adabiyotining durdona asarlari tadqiqi”, “O‘zbek va jahon adabiyotining qiyosiy tadqiqi”, “Badiiy tarjima va tarjimashunoslik masalalari” kabi bo‘limlarida yirtimiz va horij olimlarining jahon adabiyotining noyob asarlari, qiyosiy adabiyotshunoslik, o‘zbek adabiyoti, adabiy tanqid tarixi, tarjimashunoslik masalalariga bag‘ishlangan maqolalari o‘rin olgan.

Ilmiy to‘plam jahon adabiyoti, adabiyot nazariyasi, adabiy tanqid, adabiyot tarixi, qiyosiy adabiyotshunoslik, tarjima nazariyasi, tarjimashunoslik bilan shug‘ullanayotgan mutaxassislar, shuningdek, barcha adabiyot ixlosmandlari uchun mo‘ljallangan.

Mazkur to‘plamga kiritilgan maqolalarning mazmuni, ilmiy xulosalari, faktik aniqligi va unda uchrashi mumkin bo‘lgan xato va kamchiliklar uchun muallif(lar) to‘liq javobgar hisoblanadi.

Articles of international scientific-theoretical conference on “World literature and philological comparative”. – 2026. – 608 p.

Editor-in-Chief:

Gulnoz Khallieva,

doctor of philological sciences, professor

Editors:

Khalliyeva Gulnoz Iskandarovna, Sapayeva Feruza Davlatovna, Madiyeva Adiba Dovudovna, Ollaberganova Dilnoz Qodirberganovna, Qahharova Dilafro‘z Abdug‘afforovna, Tkachenko Alla Viktorovna, Rasulmuxamedova Dilfuza Zokirovna, Viktoriya Dvoryashina Sergeevna, Yuldasheva Maftuna Bakhtiyor qizi

The collection of research papers from the international scientific-practical conference titled “World Literature and Philological Comparativistics” addresses the most **relevant** issues of literary studies and reflects on the history, present state, and future prospects of world and Uzbek literature. This source includes sections such as “Studies of Masterpieces of World Literature,” “Comparative Studies of Uzbek and World Literature,” and “Issues of Literary Translation and Translation Studies,” which feature articles by both national and international scholars. These articles are devoted to unique works of world literature, comparative literary studies, Uzbek literature, the history of literary criticism, and issues of translation studies.

The scientific collection is intended for specialists engaged in world literature, literary theory, literary criticism, literary history, comparative literature, translation theory, and translation studies, as well as for all literature enthusiasts.

Mazkur to‘plam O‘zbekiston Respublikasida xizmat ko‘rsatgan fan arbobi, taniqli adabiyotshunos olim, yetuk tarjimon, xalqaro Bobur mukofoti sohibi, filologiya fanlari doktori, professor G‘aybulla As-Salom va Jahon adabiyoti kafedrasida uzoq yillar davomida samarali mehnat qilgan atoqli olim, filologiya fanlari nomzodi, dotsent, aziz ustozimiz Saodat Sultonsaidovalarning yorqin xotirasiga bag‘ishlanadi.

MIDDLEMARCH VA ANNA KARENINA ASARLARIDA AYOL SUBYEKTIVLIGI VA POETIKASI

G.I. Xalliyeva

O‘zDJTU, jahon ababiyoti kafedrası mudiri,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Shahobova Sitora Baxromovna,

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti o‘qituvchisi.

O‘zDJTU tadqiqotchisi,

E-mail: sitorashaxobova28@gmail.com

Annotasiya: Ushbu tadqiqot *Middlemarch* (George Eliot) va *Anna Karenina* (Lev Tolstoy) asarlarida ayol qahramonlarning sub’ektiv tajribalarini va realizm poetikasini o‘rganadi. Tadqiqotda ayol obrazlari orqali ijtimoiy, psixologik va madaniy cheklovlar qanday tasvirlanganligi tahlil qilinadi. Shuningdek, realizm janridagi narrativ texnikalar va stilistik vositalar yordamida ayol shaxsiyati va ichki dunyosi qanday ochib berilishi ko‘rib chiqiladi. Tadqiqot natijalari XIX asr realist romanlarida ayol sub’ektivligining murakkabligini va uning jamiyat bilan munosabatini yoritishga xizmat qiladi.

Kalit so‘zlar: Qiyosiy adabiyot, realizm, ayol subyektivligi, hikoya etikasi, Jorj Eliot, Lev Tolstoy.

Аннотация: В данном исследовании анализируется женская субъективность и поэтика реализма в романах «*Миддлмарч*» (Джордж Элиот) и «*Анна Каренина*» (Лев Толстой). Исследователи рассматривают, как через женские образы отображаются социальные, психологические и культурные ограничения. Также анализируются нарративные техники и стилистические средства реалистического жанра, с помощью которых раскрывается внутренний мир и личность женщины. Результаты исследования показывают сложность женской субъективности и её взаимодействие с обществом в реалистическом романе XIX века. Сравнительное литературоведение, реализм, женская субъективность, нарративная этика, Джордж Элиот, Лев Толстой.

Ключевые слова: Сравнительное литературоведение, реализм, женская субъективность, нарративная этика, Джордж Элиот, Лев Толстой.

Annotation: This study examines female subjectivity and the poetics of realism in *Middlemarch* (George Eliot) and *Anna Karenina* (Leo Tolstoy). It explores how social, psychological, and cultural constraints are represented through female characters. The study also investigates narrative techniques and stylistic devices in the realist genre that reveal women's inner lives and personal experiences. The findings highlight the complexity of female subjectivity and its engagement with society in 19th-century realist fiction.

Key words: Comparative Literature, Realism, Female Subjectivity, Narrative Ethics, George Eliot, Leo Tolstoy

Ushbu maqola asosan XIX asrda yozilgan buyuk asarlar: *Anna Karenina* (Tolstoy) va *Middlemarch* (George Eliot)da ayol obrazining realizm poetikasini qiyoslab tahlil qilgan. Asar bosh qahramonlari Dorothea (*Middlemarch*) va *Anna Karenina* (Tolstoy) qarashlari, ularning muloqot odoblari hamda jamiyatda tutgan o‘rinlari qiyoslanadi va o‘rganiladi. Maqolada ikki

yozuvchi ham ijtimoiy hayot tarzidagi tushunchalarini o‘rganishda narratorlik ovozi, muloqotga asoslangan nazariya hamda ma’naviy haqiqatni tasvirlashga asoslanib alohida milliy matnlarga yondashgan. Tahlillar qahramonlarning axloqiy burch va gender jihatdan erkaklar ustun bo‘lgan jamiyat tuzilmasi tomonidan ayollarga qo‘yilgan to‘siq va ta’qiqlarni ilgari suradi. Eliotning realizmi asosan axloqiy birlashuv va ijobiy munosabat bilan tushunishga e’tibor qaratsa, Tolstoy realizmi individuallikni tarqoqlangan va psixologik tomondan qarama – qarshilikka asoslangan modelini namoyon etadi.

Albatta bunday ziddiyatli qarashlar G‘arb va Sharq adabiy odatlarida realistik formaning madaniy xususiyatlarini ko‘rsatadi. Middlemarch hamda Anna Karenina asarlarini tipologik qiyoslash orqali maqola qiyosiy adabiyotshunoslikka g‘arb va sharq adabiy integrasiyalashuvdagi munozaralarning kengayishiga xizmat qiladi.

Ma’lumki, qiyosiy adabiyotshunoslik fani adabiyotda mavjud bo‘lgan har xil sohalar hamda umumiy strukturalarni yoritadi. Shu bilan birga, aynan shu yo‘nalishlarni ifodalash uchun milliy va lingvomadaniy to‘siqlarni yengishga izchil harakat qilib kelgan. Xususan, Jorj Eliotning Middlemarch(1871-72) hamda Lev Tolstoyning Anna Karenina (1877)b asarlarini tipologik taqqoslash ham samarali tanqidiy maydonni yaratadi. Realizm yo‘nalishida yozilgan ushbu ikki ulkan asarlar turli madaniy matnlardan – Angliya Viktoriya davri hamda Rossiyaning imperatorlik davridagi voqea hodisalar yoritiladi, lekin asarlar deyarli o‘xshash bo‘lgan ijtimoiy psixologik va axloqiy muammolarni ochib beradi. Sharq va G‘arb realistik an‘analarini ifodalagan axloqiy va ijtimoiy cheklovlar va ayollar ichki muammolari aynan shu asarlarda uyg‘unlashgan. Adabiyotshunos olimlar uzoq yillar davomida Middlemarch va Anna Karenina asarlarini XIX asrning eng sara realizm yo‘nalishida yozilgan asarlari sifatida tan olishgan. Lekin, mavjud bo‘lgan ilmiy ishlar hamda tadqiqotlarning deyarli hammasi asarlarni alohida milliy miqyosda tahlil qilgan bo‘lib, Eliotning Angliya hududi bilan munosabatini hamda Tolstoyning rus aristokratik tuzumini tanqid qilganligini yoritib bergan. Darhaqiqat bunday ilmiy ish va tadqiqotlar qimmatli ma’lumotlar bilan adabiyotni boyitadi ammo qiyosiy tahlil qilib o‘qilganda ikki asar orasidagi kommunikativ munosabatlarga ko‘pincha e’tibor bermaydilar. Franko Moretti e’tirof etishicha, realizm bu milliy voqea hodisa emas, balki millatlararo almashinuvlar hamda tuzilishdagi o‘xshashliklar orqali kengayib boradigan adabiy mexanizm sifatida anflash kerak. (Moretti,2000,55-bet)

Franko Moretti ta’kidlaganidek, realizmni bir qator milliy hodisalar sifatida emas, balki “transmilliy almashinuvlar va rasmiy parallelliklar orqali rivojlanadigan adabiy tizim” sifatida tushunish kerak (Moretti, 2000, 55-bet).

Yevropa realistik muhokamasining qatnashuvchilari sifatida ayol obrazini yanada chuqurroq baholaydi. Albatta asar qahramonlari Doroteya (Middlemarch) va Anna Karenina (Anna Karenina) turli xil madaniy xohishlar bilan rivojlangan. Ammo ikkita qahramon ham shaxsiy xohish hamda jamiyat oldidagi mas’uliyat orasida umumiy kurashadi. Jorj Eliotning ta’kidlashicha, romanning asosiy axloqiy burchi uning aynan hamjihatlikni rivoj topish salohiyatidadir – yani, “o‘quvchining idrokni oshirishidadir”.(Eliot 1879/1996,266- bet).

Tolstoy ham o‘z navbatida aynan o‘xshash bo‘lgan o‘z hikoyasini aniq axloqiy tamoyillarga tayangan holda tushuntiradi. Roman kulminatsiyasi bo‘lgan Anna fojeasi shaxsning zaif tomoni sifatida, balki o‘zgarishga moslashmaydigan ijtimoiy tuzilma sifatida ifoda etiladi. Ushbu asarlarni birgalikda qiyoslab o‘qilganda kitobxon patriarxal tizimdagi axloqiy normalarni tahlil qiladi hamda Sharq va G‘arb adabiyotidagi uzviylikni va farqlarni ko‘rsatib beradi. Tadqiqot asosan dialogizm hamda realizm matnlarini analiz qiladi va qiyosiy nazariyani

ifodalaydi. Baxtinning konsepsiyasiga suyanan holda, tahlil Middlemarch va Anna Karenina romanlarini bir necha xil diologik matnlar orqali ko‘radi.(Bakhtin,1981,84-bet). Bunday usul narrator ovozi, qahramon ichki dunyosi hamda ijtimoiy bahsning o‘zaro ta‘sirini o‘rganishga yordam beradi. Shu bilan birga Eliot va Tolstoyni umumiy o‘rganish orqali tadqiqot G‘arb va Sharqning maqsadlariga to‘g‘ri keladi. Ushbu ikki romanlarni nazariy tomondan chuqur analiz qilish orqali maqola qiyosiy adabiyotshunoslikni ushbu sohada mavjud bo‘lmagan manba bilan boyitadi.

Nazariy Asos. Hikoya nazariyasi, axloqiy realizm hamda feministik kritik tahlil tadqiqotning qiyosiy analizini tashkil qiladi. Bunday qarashlar Middlemarch(Jorj Eliot) va Anna Karenina (Lev Tolstoy)asarlaridagi ayol obrazini chuqur o‘rganish imkonini beradi.

Adabiyotshunoslikda mashhur bo‘lgan Baxtinning hikoya nazariyasi, xususan, polifoniya (ko‘p ovozlilik) hamda heteroglossiya (bir asarlarda har xil ijtimoiy tillar mavjudligi) Middlemarch va Anna Karenina asarlaridagi ayol obrazini qanday ifodalab berish uchun asosiy tushunchalarni taqdim etadi. Chuqurroq tahlil qiladigan bo‘lsak, “Middlemarch” asaridagi hikoya yo‘nalishi Doroteya qahramonining tushunchalari bilan uzviy bog‘liqdir. Ammo narrator o‘zida yashirin kinoya hamda jamiyat haqidagi fikrlarni ifodalashni saqlaydi.

Feministik adabiy tahlil. Feminist adabiy doiralar (Showalter, 1977, 115-bet; Moi, 1985, 89–92-betlar) adabiyotda ayol subyektivligi ham ijtimoiy jihatdan cheklangan, ham axloqiy jihatdan faol ekanligini ta‘kidlaydi. Eliot Doroteyani axloqiy qarash agenti sifatida quradi, u shaxsiy yaxlitlikni saqlab qolish bilan birga ijtimoiy kutganlarni boshqarishga qodir. Doroteya duch keladigan axloqiy muammolar - Kasaubonga uylanishmi yoki intellektual maqsadlariga erishishmi - ijtimoiy va axloqiy normalarning realistik muzokarasini aks ettiradi: “Uning ruhi arzimas narsani qabul qilmasdi; u dunyoga hissa qo‘shishni, shunchaki qulaylikdan ko‘ra vijdonga amal qilishni xohlardi” (Eliot, 1874, 245-bet).

Biroq, Tolstoyning Anna Karenina asari patriarxal va ijtimoiy bosimlar bilan cheklangan va uning subyektivligi mojaro va parchalanish joyiga aylanadi (Morson, 1994, 186-bet). Feministik tahlil bizga Annaning ichki kurashini axloqiy muvaffaqiyatsizlik sifatida emas, balki ijtimoiy keskinlikning mahsuli sifatida ko‘rish imkonini beradi: Anna (o‘ylaydi): “Qani endi qalbimni bu jamiyat qonuni bilan yarashtira olsam edi, men bu tinimsiz qo‘rquvni his qilmas edim” (Tolstoy, 1877, 422-bet).

Shunday qilib, feministik nazariyani rivoyat va axloqiy realizm bilan birlashtirish realizmda ayollar ongini tasvirlash axloqiy, ijtimoiy tuzilmalardan ajralmas ekanligini ko‘rsatadi.

Tahlil. Ushbu ramkalarni integratsiyalash ayol subyektivligini insonga o‘xshash, nozik talqin qilish imkonini beradi. Eliotning yondashuvi axloqiy integratsiya va rivoyat empatiyasini ta‘kidlaydi, Tolstoy esa psixologik parchalanish va ijtimoiy mojaroni oldinga suradi.

Doroteya Bruk: Eliotning poetikasidagi axloqiy ong. “Middlemarch”da Doroteya Bruk axloqiy ongli qahramon sifatida taqdim etiladi, uning tanlovi intellektual va axloqiy rivojlanishni aks ettiradi. Uning Casaubon bilan dastlabki nikohi, ko‘pincha soddalik sifatida tanqid qilinadi, rivoyatda uning axloqiy tarbiyasidagi bosqich sifatida tasvirlangan (Haight, 1968, 312-bet).

Eliotning rivoyatchisi Doroteyaning ongiga yaqinlikni saqlaydi, lekin empatiyani nozik istehzo bilan muvozanatlashtiradi, uning o‘shishini tasdiqlab, uning cheklovlarini ta‘kidlaydi. Uning Uill Ladislav bilan munosabatlari romantik ehtirosdan ko‘ra axloqiy uyg‘unlikka urg‘u beradi va Eliotning ayol subyektivligini ijtimoiy va axloqiy doiralarga integratsiya qilish bo‘yicha realistik strategiyasini namoyish etadi. Doroteyaning rivojlanishi G‘arb realistik modelini misol qilib keltiradi, bu yerda ayol qahramonlar sof hissiy yoki isyonkor harakat emas,

balki mulohaza, axloqiy ishtirok va ijtimoiy ishtirok orqali o‘z vakolatlariga erishadilar (Eagleton, 2005, 47-bet).

Anna Karenina: Tolstoy poetikasidagi parchalangan ong. Tolstoy Anna Kareninani subyektivligi shaxsiy istak va ijtimoiy kutish o‘rtasidagi ziddiyat bilan parchalangan qahramon sifatida quradi (Morson, 1994, 186-bet). Hikoyada Annaning ichki nuqtai nazari va tashqi ijtimoiy nazorat o‘rtasida almashinib turadigan erkin bilvosita munozara qo‘llaniladi.

Poyezd sahnasi kabi asosiy lahzalar Annaning fojiasini shakllantiruvchi ijtimoiy va psixologik kuchlarni ramziylashtiradi. Tolstoyning realizmi individual ehtiros va jamoaviy normalar o‘rtasidagi ziddiyatni oldinga suradi, zaiflik, izolyatsiya va oxir-oqibat ijtimoiy rad etish bilan belgilanadigan ayol subyektivligini yaratadi.

Eliot qahramoni axloqiy integratsiyaga erishgan joylarda, Tolstoy qahramoni ichki istak va tashqi axloq o‘rtasidagi kelishmovchilikning oqibatlarini namoyish etadi (Eagleton, 2005, 52-bet).

Natija va madaniy kontekst. Har bir qahramon uchun natijalar madaniy va rivoyatdagi tafovutlarni yanada aks ettiradi. “Midlmarch”da Doroteya Viktoriya davri jamoa normalarini qo‘llab-quvvatlovchi sifatida axloqiy va intellektual o‘shiga erishadi (Eliot, 1879/1996, 270-bet). Aksincha, Annaning rivoyati fojiali tarzda yakunlanadi va rus jamiyatidagi ijtimoiy va psixologik cheklovlarning oqibatlarini ta’kidlaydi (Tolstoy, 1877/2014, 502-bet). Bu natijalar G‘arb realizmi axloqiy integratsiyani afzal ko‘rishini, rus realizmi esa ijtimoiy vositachilikdagi hissiy va axloqiy oqibatlarni oldinga surishini ko‘rsatadi (Moretti, 2000, 55-bet; Showalter, 1977, 115-bet).

Qiyosiy talqin. Ushbu qiyosiy nuqtai nazardan, rivoyat tuzilishi va madaniy kontekst ayol subyektivligining tasvirini birgalikda shakllantirishi aniq. Eliotning integrativ rivoyati shaxs va jamiyat o‘rtasidagi axloqiy muloqotni rivojlantiradi, Tolstoyning parchalangan yondashuvi esa shaxsiy istak va ijtimoiy tartibga solish o‘rtasidagi ziddiyatni fosh qiladi. Ushbu romanlarni to‘g‘ridan-to‘g‘ri taqqoslash orqali ushbu tadqiqot “Qiyosiy adabiyot: Sharq va G‘arb”ning madaniyatlararo adabiy tahlilga urg‘u berishiga mos keladi va Sharq va G‘arb realist romanlari ayollar hayotining axloqiy, psixologik va ijtimoiy jihatlarini qanday muhokama qilishini namoyish etadi.

Adabiyotlar ro‘yxati:

1. Bakhtin, M. M. (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays*. University of Texas Press, p. 263.
2. Eagleton, T. (2005). *The English Novel: An Introduction*. Blackwell, pp. 45–52. Eliot, G. (1874). *Middlemarch*. William Blackwood and Sons.
3. Haight, G. S. (1968). *George Eliot: A Biography*. Oxford University Press, pp. 310–315.
4. Morson, G. S. (1994). *Narrative and Freedom*. Yale University Press, p. 186.
5. Moi, T. (1985). *Sexual/Textual Politics: Feminist Literary Theory*. Routledge, pp. 89–92.
6. Showalter, E. (1977). *A Literature of Their Own: British Women Novelists from Brontë to Lessing*. Princeton University Press, p. 112.
7. Tolstoy, L. (1877). *Anna Karenina*. The Russian Messenger.

2-SHO‘BA. O‘ZBEK VA JAHON ADABIYOTINING QIYOSIY TADQIQI

Узоқ Жўракулов. ИЖОДИЙ МУБОХАСА: ШЕКСПИР ВА ТОЛСТОЙ.....	337
G.I. Xalliyeva, Sitora Shahobova. MIDDLEMARCH VA ANNA KARENINA ASARLARIDA AYOL SUBYEKTIVLIGI VA POETIKASI.....	344
G.I. Xalliyeva, Barchinoy Bahronova. THE EVOLUTION OF FATHER FIGURE IN ENGLISH AND UZBEK LITERATURE	348
Шелале Рамазанова, Бахар Гюнеш. ЖАНРОВЫЙ СИНТЕЗ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ МИРА В РОМАНАХ И.С. ТУРГЕНЕВА «ДВОРЯНСКОЕ ГНЕЗДО» И ОРХАНА ПАМУКА «МЕНЯ ЗОВУТ КРАСНЫЙ»	353
Эльбрус Велиев. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ В ТЮРКО- ИСЛАМСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XI–XII ВЕКОВ (НА ОСНОВЕ ТВОРЧЕСТВА ЮСУФА БАЛАСАГУНЛУ И НИЗАМИ ГЯНДЖЕВИ).....	357
Минаим Мырзакматова, Рима Зайыркулова. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОЛИ ЖЕНЩИНЫ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ЭПОСАХ “МАНАС” И “МАХАБХАРАТА”: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ	364
Nilufar Chuliyeva. JAHON NASRIDA BADIYIY MAKON POETIKASI (F.DOSTOYEVSKIY VA F.KAFKA ASARLARI MISOLIDA).....	376
Adiba Ma’diyeva. MUMTOZ O‘ZBEK VA NEMIS SHE’RIYATIDA GUL OBRAZI (UVAYSIY VA ANNETTE VON DROSTE-HÜLSHOFF IJODI MISOLIDA).....	379
Qahharova D.A. REALIZMNING O‘ZBEK VA YEVRONA ADABIYOTIDA NAMOYON BO‘LISHI.....	382
Qahharova D.A. RASHOD NURI GUNTEKINNING “CHOLIQUISHI” VA MARGARET DREBLNING “YETTI OPA-SINGILLAR” ASARLARIDA AYOL RUHIYATI TASVIRI: FEMINISTIK TALQIN	385
Ollaberganova D.Q., Bobojonova N.F. XOLID HUSAYNIY VA MALALA YUSUFZOY ASARLARIDA TA’LIM MUAMMOLARI	388
Rasulmuxamedova D. O‘ZBEK VA TURK ADABIYOTIDA QIYOSIY ASARLAR TAHLILI (O‘tkir Hoshimovning “Dunyoning ishlari” asari va turk yozuvchisi Ahmad Lutfiy Qozonchining “Qaynona” asarlari misolida)	391
Нургали Сыздыкбаев, Дильфуза Расулмухамедова. АЛП ЖАМОЛ И ЗНАЧЕНИЕ ЕГО ВКЛАДА В РАЗВИТИЕ УЗБЕКСКОЙ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТИКИ	395
Rasulmuhammedova D., M. Musaxonova. ARAB VA O‘ZBEK ADABIYOTIDA NIKOYA JANRINING QIYOSIY TAHLILI.....	398
Feruzabonu Mannonova. MINIMALIZM VA LAKONIK IFODANING G‘ARB VA SHARQ ADABIYOTIDAGI BADIYIY TALQINI	400
Alimov Tohir. O‘ZBEK, NEMIS VA RUS TILLARIDA MAISHIY LEKSIKANING BADIYIY MATNLARDAGI LINGVOMADANIY XUSUSIYATLARI.....	404
Masharipova Sadoqat, Ilhomova Mashhura. ARCHETYPAL STRUCTURES AND CULTURAL CODES IN WORLD LITERARY MASTERPIECES: A COMPARATIVE APPROACH	406
O‘ljayeva Shahzoda, Po‘lotova Munisa. O‘TKIR HOSHIMOV VA ERICH MARIA REMARQUE IJODIDA INSONPARVARLIK G‘OYALARINING QIYOSIY TAHLILI	410
Исаева Зера, Мансурова Маржона. АКЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УЗБЕКСКИХ И РУССКИХ ПОСЛОВИЦ	413
Yusupova Adolat. AHMAD YASSAVIY VA YUNUS EMRO SHE’RIYATI: KOMPARATIVISTIK TAHLIL VA TALQIN	418
Zokirova Barchinoy. RAYMOND KARVER VA ABDULLA QAHHOR IJODIDA INDIVIDUAL USLUB.....	421
Alibekova Dilrabo. TEODOR DRAYZER VA GEKTOR MALO ROMANLARIDA XRONOTOP XUSUSIYATLARI	425
Khidirboeva Rohila. EYE SYMBOLISM IN UZBEK AND ENGLISH CLASSICAL POETRY: MYSTICAL AND PSYCHOLOGICAL INTERPRETATIONS (ALISHER NAVOIY AND WILLIAM SHAKESPEARE)	429
Shirinoy Hayitova. BADIYIY PSIXOLOGIZM VA UNING QIYOSIY ADABIYOTSHUNOSLIKDAGI O‘RNI....	432
Dadaboeva D.O. A COMPARATIVE STUDY OF THE TYPOLOGY OF PERSONAL FREEDOM IN	