



ТАШКЕНТСКИЙ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ ФОРУМ - 2024



23 НОЯБРЯ 2024 ГОДА

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИИ УЗБЕКИСТАНА**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

**ТАШКЕНТСКИЙ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ
ФОРУМ**

СБОРНИК

**Ташкент
“Ma’rifat”
2025**

УДК: 82.09(082)

ББК: 83.3я43

Т 25

Ташкентский литературоведческий форум. Материалы третьего ташкентского литературоведческого форума 23 ноября 2024 года. Сборник. –Т: “Ma’rifat”, 2025. 384 стр.

Сборник Третьего Ташкентского литературоведческого форума включает в себя материалы выступлений ведущих филологов литературоведов Узбекистана и России, а также магистрантов, докторантов, молодых специалистов ведущих ВУЗов.

Опубликованные в сборнике статьи освещают актуальные вопросы современного литературоведения.

Сборник адресован как филологам, так и всем интересующимся вопросами современной филологической науки.

За содержание научных публикаций сборника несут ответственность их авторы.

УДК: 82.09(082)

ББК: 83.3я43

Т 25

Ответственный редактор:

Камилова С.Э. – заведующая кафедрой русского литературоведения
НУУз им. Мирзо Улугбека, д.ф.н.

Редакционная коллегия:

Алимова Н.Х.

Балтабаева А.М.

Гибралтарская О.Н.

Каминская Е.М.

Низамова М.Н.

Ротанов А.Н.

Технический редактор:

Зиганшина А.С.

Материалы сборника обсуждены и рекомендованы к публикации на совете факультета журналистики и узбекской филологии НУУз имени Мирзо Улугбека 04.12.2024 года, протокол № 4.

ISBN: 978-9910-709-14-2

© Издательство “Ma’rifat”, Ташкент, 2025г.

Содержание	
ВОПРОСЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОЭТИКИ	
Ким О.А. Проблема выбора героя в социально-психологической драме 1930-х годов	6
Марков А.В. Философия поступка М.М. Бахтина и антиномии символизма в свете деконструкции	13
Николаев Н.И., Швецова Т.В. Русский литературный кризис 30 – 40-х годов XIX века. Причины и исторические итоги	21
Обидова Ф.А. Трансформация образа женщины раннего периода	28
Хабибуллаева Ф.К. К вопросу о проблеме понимания в герменевтическом подходе	32
Хужанова О.Т., Бекназарова Г.Б. Научные открытия и их влияние на литературные концепции времени и пространства в произведениях узбекских и русских писателей-фантастов	35
Шукурова Ф.Х. Вопросы восприятия текста в современном литературоведении	41
Юлдашева Н.Т. Специфические признаки жанра романа в художественных произведениях русской литературы	45
ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА	
Алимова Н.Х. Поэтика рассказов Джумпы Лахири	51
Дедаханова Д.Т. Отражение мировоззрения автора в художественном произведении	57
Джалилова Х.М. Изучение жанра литературного путешествия в англо-американской критике	61
Жалилова Л.Ж., Оромова М. The formation of fantasy discourse in children's literature on the example of Roald Dahl's works	68
Иусупова К. Аёлларнинг шахсий хонаси бўлиши керакми? (Виржиния Вулфнинг «Шахсий хона» асари хусусида)	72
Низамова М.Н. Прошлое, настоящее и будущее Канады в романах Маргарет Этвуд	77
Ротанов А.Н. Жанровое разнообразие в творчестве Нила Геймана	84
Суханов В.А. Романтические имена-символы в романе В. Гюго «Собор Парижской Богоматери»	88
Файзиева М.С. Проблема лирического женского характера в рассказе «Китайский Омар» Антонии Байетт	91
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПРОЗЫ XX-XXI ВЕКОВ	
Батырова Р.М. Женские образы в прозе В. Распутина	94
Батыршина Ж.К. Роль хронотопа в творчестве М. Булгакова	97
Зиганшина А.С. Новые подходы к нарративу в малой прозе конца XX - начала XXI века: особенности «другой» прозы	103
Исаева Ю.П. Мастерство Уткира Хашимова в создании художественных образов	108
Камилова С.Э. Большие книги в «Большой книге» (Финалисты Большой книги - 2024)	114

Маткурбонова В.С. Структурно-композиционные особенности романа А. Рубанова «Финист - ясный сокол»	120
Осипова О.В. Эмодзи как саморепрезентация героя в романе В. Пелевина «Непобедимое Солнце»	125
Сейтасманова А.И. Концепция личности в малой прозе В. Маканина («Утрата»)	138
Усманова А.А. Образ героя-маргинала в русской литературе XX-XXI века	144
Шейхмамбетов С.Р. Тенденции развития эссеистики в русской литературе XX века	147
Шин М.В. Интертекстуальные отсылки к кинофильмам в романе А.Б. Сальникова «Отдел»	152

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ. ЭТНОПОЭТИКА

Абдурауфова К.Т. Этнографические элементы в «Острове Сахалин» А.П. Чехова	158
Балтабаева А.М. Идеино-тематическое содержание рассказов Джасура Исхакова	161
Гибралтарская О.Н. Поэтика заглавий произведений русскоязычной литературы	166
Джалматова З.Д. Типология изображения духовного восприятия мира человека в художественной литературе	170
Ибрагимова Н.М. Картина женского мира в литературе современной Центральной Азии	175
Каминская Е.М. Мотив Вавилонского строительства в творчестве С.П. Бородина	178
Курчастова А.Ш. Предметный мир в «Саге о бедных Гольдманах» Е. Колиной: символизация семейного и национального в большой истории	184
Муртазаева Ф.Р. Насилие над женщинами: глобальная проблема в «женской прозе» Хонбиби Химмат кизи	187
Пардаева З.Ж. Узбекское литературоведение XXI века: приоритеты развития	191
Раджабова Д.Э. Культурно-исторический локус в романе «Возвращение в Панджруд» А. Волоса	199
Сайдазимова У.Т. Ким совол ва Хамид Олимжон ижодида муштарак мавзу	205
Султонова Н.Р. Этнографизм и этнопоэтика в теоретическом аспекте	210
Шин В.А. Вопрос периода и межличностных отношений в поэзии Ли Сана	214
Юлдашева Н.У. Авторское «я» в рассказе «Муки творчества» Ильдара Абузярова	221

ПУШКИН В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ. РЕЦЕПЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КЛАССИКИ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Бердиева Ш.Н. Методика преподавания литературы и поиск личностного смысла в тексте	227
Журакулов У. Навоий ва Пушкин шеъриятида пайғамбар тавсифи	234
Кон О.В. Психолого-педагогические требования к разработке школьного учебника литературы нового поколения	240
Корзун А.В. Образная система пушкинского стихотворения «Анчар»	246

3. Описание и документирование быта, традиций, обычаев;
4. Меньше внимания к художественным особенностям, больше к фактическому содержанию.

Черты этнопоэтики как направления в литературоведении:

1. Народная поэзия, фольклор, символика, мифология;
2. Понимание культурных и философских представлений через художественные формы;
3. Анализ образов, символов, мифов, поэтической формы;
4. Высокое внимание к поэтическому языку, символам и мифам.

Литература

1. Ю. В. Бромлей, Г. Е. Марков Этнография Учебник / Под ред. Ю. В. Бромлея, Г. Е. Маркова. – Высш. школа, 1982. – 320с, ил. – Авт. указ. в предисловии и оглавлении.
2. Захаров В. Н. Русская литература и христианство // Проблемы исторической поэтики. — 1994. — Вып. 3. — С. 5–11
3. Захаров В. Н. Идея этнопоэтики в современных исследованиях//Проблемы исторической поэтики № 3, Том 18. 2020.
4. Шешунова С. В. Национальный образ мира как категория этнопоэтики русской словесности// Проблемы исторической поэтики. 2008

В.А. Шин

докторант Высшей школы корееведения
ТГУВ, г. Ташкент

ВОПРОС ПЕРИОДА И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЭЗИИ ЛИ САНА

***Аннотация.** Данная статья посвящена анализу поэзии Ли Сана – одного из самых значимых поэтов Кореи XX века, чьё творчество воплощает драматизм исторических изменений и сложность межличностных отношений в эпоху колонизации. Автор рассматривает, как в текстах Ли Сана переплетаются личные переживания и социальные реалии, раскрывая влияние исторического контекста на формирование художественных образов. Особое внимание уделяется стилевым особенностям и языковым экспериментам поэта, которые подчеркивают конфликт между традиционным и модернистским восприятием мира.*

***Ключевые слова:** модернизм, поэзия, художественное мышление, журнал «Корея и архитектура», личность лирического героя, душевное состояние поэта, солнце, художественность.*

Ли Сан (настоящее имя Ким Хэ Гён), прозаик и поэт, родился 14 сентября 1910 года в Сеуле. По некоторым данным, он также писал под псевдонимом Пигу. Дата рождения поэта ознаменована событиями, которые положили начало печально известному периоду гнёта в корейской истории.

К этому времени Корея перешла под контроль японского правительства согласно «договору о покровительстве», предложенному Японией. Детство и юность Ли Сана, как и у его современников, совпали с периодом, когда проводилась политика преподавания японского языка как родного, во всех сферах жизни подавлялся национальный дух, традиции и ценности находились в кризисе, а люди были лишены исторической памяти. По этой причине поэт сосредотачивал всю свою идейную цель на вопросе самореализации, который особым образом проявляется в его поэзии и прозе.

Ли Сан изучал архитектуру и инженерное дело сначала в академическом лицее Босон, а затем в университете Кэсон. Подтверждением тому является его участие в конкурсе на дизайн обложки журнала «Корея и архитектура» в 1929 году. В 1933 году поэт оставил сферу архитектуры и посвятил себя предпринимательской деятельности: открыл кофейню, фотоателье, однако потерпел на этом поприще череду неудач и впал в депрессию. Из-за постоянного употребления алкоголя и нездорового образа жизни он заболел туберкулезом [6, р. 104].

Будущий поэт и писатель, не преуспевший в архитектуре и бизнесе, впервые излил свое душевное состояние в поэзии. В стихотворении «Июнь 1933 года» так описываются увядающая жизнь и тяжелая болезнь поэта:

«Мужчина (ученый), проживший тридцать лет в равновесии, как на коромысле весов. Мужчина (тот же), насчитавший на небе более 300 тысяч звезд. Я проживший 24 года, а не семьдесят лет в тишине и покое. Я в этот день дополнил свою биографию, написал собственноручно извещение о своей смерти. После этого мое тело перестало существовать на такой-то родине. Так как мне было очень тяжело, я никак не смог наблюдать собственными глазами это зрелище ареста моих стихов» [3, б. 202].

Видно, как мечты и печали поэта находят отражение в поэзии. Поэта беспокоят усложняющаяся ситуация в стране, кризис внутреннего и внешнего облика человека в меняющемся мире, совершенно иной образ веры и доверия. Это подтверждают и такие строки, как *«После этого мое тело перестало существовать на такой-то родине»*.

Стихотворение поэта «Утро» представляет собой насыщенное событиями стихотворение, являющееся логическим продолжением предыдущего произведения. С одной стороны, поэта, которого волновали пороки в обществе, тревожат теперь собственные заботы – его неизлечимая боль. И эта ситуация стала толчком событийности его стихов. В своем насыщенном стихотворении поэт выражает свои мысли по поводу конкретного жизненного события. Мысли и чувства, являющиеся основой происшествия, в стихотворении сочетаются с болью поэта. Поэт, наблюдая за жизнью и окружающей средой и выделяя ее важные и заслуживающие внимания стороны, через философское наблюдение повествует о событиях, повлиявших на мир художественного мышления:

«Темный воздух вредит легким. Темная копоть оседает на стенках легких. Я страдал от усталости всю ночь напролет. А ночь бесконечно длинная. Необходимо было то выносить меня из дома, то обратно заносить, за этим делом неожиданно наступил рассвет. Утренняя заря освещает легкие твое. Внимательно разглядываю, что за ночь исчезло. Привычки снова вернулись. Лишь несколько страниц порвано из одной моей роскошной книги. Утренние солнечные лучи тщательно фиксируют все детали изнурительного финала, словно никогда не повторится такая безрадостная ночь» [3, б. 201].

В этом стихотворении, раскрывающем личность лирического героя, невольно ощущается тяжелая боль поэта. В строках *«Я страдал от усталости всю ночь напролет. А ночь бесконечно длинная»* поэт остаётся один на один со своими внутренними переживаниями. Какой бы длинной ни была таинственная, загадочная ночь, всё равно наступил рассвет. Как будто ночь, постепенно все подчиняющая себе, склоняется перед рассветом. И утро (солнце) смывает величие ночи. Но для поэта ночь была убежищем, где он мог излить свои сокровенные тайны, побыть наедине с самим собой, обсудить свои душевные страдания. В своих строках *«Необходимо было то выносить меня из дома, то обратно заносить, за этим делом неожиданно наступил рассвет»* он вновь стремится остаться наедине со своей болью. В деталях ночи подробно раскрывается душевное состояние поэта.

Контраст в стихотворении – *ночь и день, внутри и снаружи* – передаёт смену настроения поэта. *Солнце* выявляет страхи в сердце героя, обнажает конфликт в его переживаниях. Порванные страницы книги указывают на близость конца жизни, показывают безуспешность прошедших лет. В строках *«Утренняя заря освещает легкие твое. Внимательно разглядываю, что за ночь исчезло. Привычки снова вернулись»* прослеживается скитающаяся между ночью и утром жизнь, словно обреченная на испытания между двумя камнями. Ночь очень длинна, но лирический герой надеется, что с рассветом кончится и больше не повторится беспокойная ночь. Мысли в сознании автора, чувства в его сердце преподносятся читателю в форме стихотворной прозы. Основная цель поэта – не ограничиться описанием действительности, а реализовать свою художественную цель через переживания лирического героя.

«Внутренний мир художника определяет художественный уровень создаваемых им произведений. Все чувства автора, его эмоции, мысли, понимание бытия в определенной ситуации начинают приобретать свою форму. Грань между обуславливающих друг друга формой и содержанием очень тонка» [4, б. 30].

Для многих стихотворений Ли Сана характерны взаимное соответствие, согласованность формы и содержания, отражение в образах его философских взглядов. В литературе высказывается следующее мнение о гармонии формы и содержания: «Художественность – историческая категория, ее требования и критерии меняются в зависимости от духовно-эстетических потребностей и художественного вкуса каждой эпохи. Тем не менее, одним из важных условий художественности является гармоничное единство содержания и формы, их взаимная совместимость. Это условие художественности означает выражение важного для человека (человечества) содержания в красивой форме, превращение совершенного художественного произведения в органическое целое. Целостность требует, чтобы в произведении не было ни одного лишнего, случайного, незначительного элемента и чтобы все элементы формы в нем были ориентированы на формирование содержания, эстетического объекта. Нет более или менее художественно совершенного произведения, которое могло бы выдержать это условие, ничего нельзя добавить или отнять от него, и в том и в другом случае это испортило бы целое. На основе такого единства создается ирреальный мир – художественная реальность [5, б. 54].

Попытка автора художественно выразить реальность того времени чувствуется в стихотворениях «Противоположная реакция», «ГБ», «Чрезмерное наследие», опубликованных в журнале «Чосон и архитектура». Стихи «Зеркало» и «На высоте птичьего полета», принесшие известность поэту, мировоззрение которого пришлось на эпоху авторитарного режима, раскрывают внутренний мир человека. Поэтическая задумка Ли Сана в отражении взаимоотношений эпохи и народа, эпохи и личности заключается в оригинальном названии его стихов. Стихи, привлекающие читателя, имеют одновременно и звучание, и глубокое философское содержание.

Трудно понять стихи Ли Сана, не разобравшись в душевном состоянии поэта и не имея соответствующей подготовки. Это подтверждает и литературовед Ли Сонен: «Понимание произведений Ли Сана – задача непростая, она может сопровождаться заблуждениями и негативными мыслями» [2, р.45]. По этой причине критике подвергся ряд его стихотворений, вошедших в сборник «На высоте птичьего полета» и последовательно опубликованных в газете «Чосон Чунганильбо». Критика читателей не вызвала у поэта подавленность, наоборот, он представил их вниманию такие стихотворения, как «Бумажное надгробие», «Внешняя сторона улицы, уличные происшествия», «Серьёзная ситуация».

Известно, что современная корейская литература бурно развивалась под влиянием различных литературных направлений и течений, возникших в мировой литературе XIX-XX веков. К 1920-м годам в корейской литературе наблюдаются тенденции эстетизма, романтизма, натурализма, критического реализма, соцреализма, а к середине 30-х годов – примеры модернистских произведений с конкретными символами. Следует отметить, что в корейской

литературе первые зародыши модернизма появились именно в поэзии. Модернистский ветер западной литературы проник в корейскую литературу сначала через японскую литературу. Фактором бурного развития модернизма стали корейская молодежь, получившая образование за рубежом, различные литературные объединения, переводческая литература, представленная широкому кругу читателей.

Ли Сан является одним из ярчайших представителей корейского модернизма. Особенно это течение проявляется не только в творчестве поэта, но и в современном образе жизни. Литературовед Ким Юнсик показывает уникальность модернизма в творчестве поэта и писателя Ли Сана через термин *«хендетхан»*. Хендетхан – пролив, разделяющий Корею и Японию, и в этой символической концепции Ким Юнсик раскрывает суть модернизма: *«Ли Сан хотел увидеть настоящую современность. Из-за туберкулеза легких на последнем вздохе своей жизни, чтобы увидеть истинную форму модернизма, он стремился в Токио, столицу империи, которую считал «центром современности». Ему пришлось лично убедиться, что в сердце столичной столицы царит современная сущность. Без такой авантюры модернизм стал бы незначительным внешним подражанием «истории, включенной в литературу» [2, р.45]. Именно такое поведение Ким Юнсик назвал комплексом «хэндетан». Ли Сан был единственным человеком, который смело предпринял это приключение и пожертвовал своей жизнью на этом пути. Смерть Ли Сана – это жертва за грех на алтаре корейского модернизма.*

Современную жизнь, которая сформировала Ли Сана как писателя-модерниста, можно найти в деталях образа жизни, который он вел в своем родном городе Сеуле. Внешний его вид, то есть даже зимой небрежно завязанный шарф и белые ботинки, удивляли современников. Однажды в городе, куда он поехал провести время со своим другом, дети последовали за ним, думая, что он фокусник из цирковой труппы из Сеула: *«Весь его образ жизни показывает, что нравственные понятия, здравый смысл, рвение к чему-либо казались ему нелепыми и смешными» [2, р. 45].*

На первый взгляд кажется, что Ли Сан живет легкой, праздной жизнью, проводя большую часть времени в развлечениях и бродя по улицам. Ким Юнсик в своих мемуарах о Ли Сана объясняет это так: *«Если объяснить такую патологическую неординарную склонность как его собственную особенность, то будет трудно определить его место в истории литературы и культуры. Среда, вдохновившая творчество Ли Сана и окружавшая его, обобщается общим понятием «модернизм», который невозможно отделить от капитализма как системы. Обсуждая творчество Ли Сана, стоит обратить внимание на изменения, которые капитализм внес в городской ландшафт» [2, р. 45].*

Писатели-модернисты писали не только о душевном одиночестве и страданиях человека, но и о его физической слабости и болезнях. Ли Сан,

заразившийся туберкулезом и не имевший надежды на выздоровление, знал, что до смерти ему осталось совсем немного, и он смог открыто объявить о своей болезни всему миру. Его душевное состояние и поток сознания пронизывают все его произведения.

Стихотворение Ли Сана «Утёс» – произведение, созданное на основе элементов модернизма. В стихотворении краткость человеческой жизни представлена в виде символа цветов, а речь идет о сложности человеческой жизни и обновлении мышления:

«Цветов не видно. Слышу аромат цветов. Разносится сильный аромат. Именно здесь я рою могилу. Склепа тоже не видно. Я присел в невидимом склепе. Я ложусь. Снова чувствую аромат цветов. Цветов не видно. Разносится сильный аромат. Я, все позабыв, именно здесь продолжаю рыть могилу. Могилы не видно. Вдруг, позабыв про цветы, я захожу в склеп, которого не видно. Я действительно ложусь. О! Снова слышу аромат цветов. Цветов, которых совсем не видно... цветов, которых совсем не видно» [3, б.201].

Поэт мастерски использовал детали *могилы*, чтобы раскрыть психику героя, а *аромат* – для передачи тонкостей души. В стихотворении цветы упоминаются в семи местах, а их запах, аромат проявляется в форме выражения: *«Снова слышу аромат цветов. Цветов, которых совсем не видно... цветов, которых совсем не видно»*.

Символ цветов у поэта несет большую социальную задачу. Этот символ также играет важную роль в передаче философских выводов о жизни. Поэт, который не видит цветов, но чувствует их сущность, проводит конец своей жизни, роет могилу. Видно, что стихи Ли Сана приобретают модернистский характер: «Одной из общих черт модернизма является то, что он направлен не на создание образа объективной реальности, а на создание художественной модели творческого воображения. То есть в этом месте приоритет имеет не отражение действительности, а самовыражение творца (экспрессионизм). Выдвигая на первый план в творчестве субъективность, ставя интуитивное знание выше логического знания, обращая особое внимание на безудержную эволюцию внутреннего мира человека (потока сознания), понимая творческое воображение творческого человека и реальность, которую оно отражает как уникальное явление, не ограничивающее свои мысли какими-либо (духовными, политическими и т.д.) без ограничений, также является характеристикой модернизма» [1, б. 710].

По мнению литературоведа, можно сказать, что поэзия Ли Сана есть проявление его самого. Вид и запах цветов отвлекают поэта от боли, но их невидимость заставляет поэта задуматься. Противопоставление символа цветов и деталей могилы сравнивается с конфликтом между лирическим героем и жизнью.

На первый взгляд поэт не боится смерти, поэтому роет могилу, но в короткие мгновения появления цветов побуждает его жить. Прошлое поэта, его жизнь, переживания, страдания скрыты за короткой жизнью цветов. Такая жизнь трудна для поэта, который понимает, что его жизнь коротка, как цветок. В символе цветов и могилы спорят друг с другом жизнь и смерть, существование и небытие, ночь и день.

Творчество Ли Сана занимает особое место в современной корейской литературе. Поэт не приукрашивает свои стихи, не нанизывает на нить рифмованные слова, он записывает их на бумаге, не удаляясь от своего первого чувства – боли. Все его стихи, написанные в современном направлении, пропитаны философскими наблюдениями, жизненная реальность преобразована в реальность художественную. Стихи Ли Сана «Июнь 1933 года», «Утро», «Утёс» написаны в новом стиле – син-ши (новое стихотворение), в котором его чувства возвышаются шаг за шагом, а чувства к жизни взрываются, как вулкан.

Недолгая жизнь и творческий путь Ли Сана говорят о его поэтическом мире. В его стихах, созданных в этот период, были выражены реализованная им в жизни правда и его переживания, занимавшие его сердце. Неизлечимая боль поэта отразилась на его сознании, мировоззрении, психике, заставила взглянуть на свою короткую жизнь через призму художественного мира. В стихотворениях в прозе, обладающих новыми возможностями выражения, он передал изменения, происходящие в художественно-эстетическом мышлении человека. В своих стихах Ли Сан выражает не только эмоции, но и показывает высочайший уровень мышления.

Литература

1. Hamdamov U., Qosimov A. Jahon adabiyoti. – Toshkent: Barkamol fayz media.
2. Understanding Modern Korean Literature. Kim Yoon-shik. – Seoul, 1998.
3. Zamonaviy koreys she'riyati antologiyasi. Tuzuvchilar: Saydazimova U., Choi So Youn va boshq. – Toshkent: Istiqlol nashriyoti, 2013.
4. Зойирова Г.Н. Самандар Воҳидов шеърияти поэтикаси. Филол. фанл. б-ча фалс. д-ри (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. – Бухоро: 2022.
5. Куронов Д., Мамажонова З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Академнашр, 2013.
6. 김만수, 서경석, 정호웅, 한형구. 고교생을위한문학사. 도서출판강, 1998.