

SHARQSHUNOSLIK ВОСТОКОВЕДЕНИЕ ORIENTAL STUDIES

4

2024
ILMIY JURNAL
ISSN 2181-8096

ISSN 2181 – 8096



SHARQSHUNOSLIK
ВОСТОКОВЕДЕНИЕ
ORIENTAL STUDIES

TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI ILMIY JURNALI

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ ТАШКЕНТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

SCIENTIFIC JOURNAL OF THE TASHKENT STATE UNIVERSITY
OF ORIENTAL STUDIES

№ 4, 2024



Jurnal O'zbekiston Respublikasi Toshkent shahar matbuot va axborot boshqarmasi ro'yxatidan qayta o'tgan (№ 02-0053, 26.09.2014-y – ISSN 2181 – 8096

Bosh muharrir – Rixsiyeva Gulchehra Shavkatovna

filologiya fanlari nomzodi, professor

Tahrir hay'ati

D. Sayfullayev	<i>tarix fanlar doktori, professor (bosh muharrir o'rinnbosari)</i>
D. Muxiddinova	<i>filologiya fanlari doktori (mas'ul kotib)</i>
A. Mannonov	<i>filologiya fanlari doktori, professor</i>
R. Xodjayeva	<i>filologiya fanlari doktori, professor</i>
Sh. Shomusarov	<i>filologiya fanlari doktori, professor</i>
Q. Omonov	<i>filologiya fanlari doktori, professor</i>
U. Muxibova	<i>filologiya fanlari doktori, professor</i>
X. Xamidov	<i>filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)</i>
B. Abduhalimov	<i>tarix fanlari doktori, professor</i>
A. Xodjayev	<i>tarix fanlari doktori, professor</i>
M. Is'hoqov	<i>tarix fanlari doktori, professor</i>
A. Doniyorov	<i>tarix fanlari doktori, professor</i>
I.Xaydarov	<i>tarix fanlari nomzodi, dotsent</i>
X. Fayziyev	<i>tarix fanlari nomzodi, dotsent</i>
N.Karimov	<i>tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)</i>
D.Xodjimuratova	<i>tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)</i>
Sh. Yovqochev	<i>siyosiy fanlar doktori, professor</i>
N.Abdullayev	<i>siyosiy fanlar doktori, dotsent</i>
A. Vahobov	<i>iqtisod fanlari doktori, professor</i>
R. Abdullayev	<i>iqtisod fanlari doktori, professor</i>
I. Mavlanov	<i>iqtisod fanlari doktori, professor</i>
R. Bahodirov	<i>falsafa fanlari doktori, professor</i>
E. Izzetova	<i>falsafa fanlari doktori, professor</i>
G. Glizon	<i>AQSHning New Mexico universiteti professori</i>
A. Shonazarova	<i>AQSHning Kolumbiya universiteti professori</i>
Ono Masaki	<i>Yaponianing Tsukuba universiteti professori</i>
Li Dji In	<i>Koreya Respublikasining Xankuk chet tillar universiteti professori</i>
V. Mesamed	<i>Isroilning Quddus universiteti professori</i>
A. Gurer	<i>Turkiyaning Anqara universiteti professori</i>
A. Vorobyov	<i>Rossiya Fanlar akademiyasi, Sharqshunoslik instituti katta ilmiy xodimi</i>
G. Avda	<i>Misr Arab Respublikasining Helvon universiteti professori</i>
A. Tohir	<i>Misr Arab Respublikasining "Al-Hivar" siyosiy tadqiqotlar markazi direktori</i>
H. Baydemir	<i>Turkiyaning Otaturk universiteti professori</i>

Nashrga tayyorlovchilar:

J. Ismoilov, A. Ziyodov, Sh. Askarova, L. Xamdamzoda, G. Hushnazarova

Jurnal doktorlik dissertatsiyalari yuzasidan ilmiy maqolalar chop etilishi lozim bo'lgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga O'zbekiston Respublikasi Oliy Attestatsiya Komissiyasi tomonidan kiritilgan.

e-mail: nashriyot@tsuos.uz
web-site: www.tsuos.uz

MUNDARIJA / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENTS

ADABIYOTSHUNOSLIK// ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ // LITERATURE

<i>Azizxonova S.</i> Azimiy hikmatlarining badiiy va ma'rifiy xususiyatlari	5
<i>Абдуганиева Н.</i> Сказки индонезии и их формульность	13
<i>Qalandarov M., Xushnazarova G.</i> Kamoliddin Husayn voiz Koshifiyning “Lub ul-bob-masnnaviy” va Odina Eshon “miftoh ul-asror” asarlari tahlili.....	24
<i>Karimov N.</i> Li Munyol ijodida qaqnus qushi obrazi	33

TILSHUNOSLIK VA TARJIMASHUNOSLIK // ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЕ // LINGUISTICS AND STUDY OF TRANSLATION

<i>Begmatova B., Qurbonov S.</i> Islom huquqiga oid terminlarning tasnifi	45
<i>Mirziyatov Sh.</i> “Muqaddamatu-l-adab” asari jahon Zamaxshariyshunoslari nigohida.....	56
<i>Abduvaliyeva O’.</i> Afg'oniston va Pokiston tilshunoslarining qo'shma so'zlar va kopulyativ qo'shma so'zlarga oid tadqiqotlari tahlili	64
<i>Ахмедова С.</i> Семантическая классификация слова «любовь» в арабском языке	72
<i>Rasulova K.</i> Oybekning “Navoiy” romanidagi portret tavsiflarining tarjimalarda berilishi	82
<i>Jumaniyazov M.</i> Ziyoviddin Makkiy Xorazmiyning “Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb” asarida keltirilgan she'riy baytlar va maqollar	93
<i>Saidov U.</i> Badiiy matnning kognitiv tahlili va badiiy konseptni tushunishdagi yondashuvlar..	108
<i>Saydumarova M.</i> “O'tkan kunlar” romanidagi nutqiy etiket birliklarining arab va ingliz tillariga tarjima qilish xususiyatlari haqida	121
<i>Abdullayeva N.</i> Dunyo tilshunosligida o'zlashgan so'zlar masalasi. Ularni o'zlashtirish qoida va tamoyillari	134

MANBASHUNOSLIK VA TARIXSHUNOSLIK // ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ // SOURCE STUDIES AND HISTORIOGRAPHY

<i>Faromarzi F.</i> Hofiz i Abru “Zubdat at-tavorix” asarining Sulaymoniya kutubxonasida saqlanadigan qo'lyozmasi haqida.....	144
<i>Dr. Korayem S.</i> Literary heritage of Ali-shir Nava'i: (A study on his influence and contribution to world civilization)	157
<i>Jumayev G’.</i> Temuriylar davri manbalaridan “Osor al-vuzaro” asarining o'rganilishi	171

SHARTLI QISQARTMALAR

[Na] – Oybek, Navoiy, roman, / “Asr oshgan asarlar” turkumi// Tahrir hay’ati: Bobir Alimov va b. –Toshkent: “Sharq”, 2004, – 496 b.

[Ne1] – Aybek, M.T. Nevai, Çev. Ahsen Batur. – İstanbul: 1995.

[Ne2] – Aybek. Nevâyi, Roman, Türkiye Türkçesine aktarma ve İnceleme Prof. Dr. Şuayıp Karakaş. –İstanbul: Ötüken Yayınevi, 2019. – 461 s.

[H1] – Айбек. Навои. Роман. Перевод с узбекского М. А. Салье, стихи в переводе В.А.Липко. Худож. А.Гуламов. –Ташкент: Ёш гвардия, 1984. –376 с.

[H2] – Айбек. Навои. Роман. Перевод с узбекского под ред. П.Слетова. –Л.: Советский писатель. 1946. – 376 с.

MANSUR JUMANIYAZOV

*Tayanch doktorant, TDSHU
0009-0009-0267-6462*

Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» asarida keltirilgan she’riy baytlar va maqollar

Anotatsiya. Arab tili gammatikasida mashhur asarlardan hisoblangan Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning “Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb” asari o’zgacha uslubda yozilgan bo’lib, ta’rif va qoidalarni dalillashda avval murakkab bo’lmagan ot kesimli yoki fe’l kesimli gaplardan foydalangan. Qoidalarning ma’lum qismi oydinlashgandan keyin Qur’oni karim oyatlari misol sisatida keltirila boshlagan. Mavzuning boshqa murakkab yoki nozik taraflarini yoritishda she’riy baytlar va arab maqollaridan foydalangan. Olim she’riy baytlarni ko’pincha tilshunoslar orasida bahsli bo’lgan qoidalarni tushuntirishda keltirgan. Asarda umumiy uchta qismda 143 ta o’rinda arab mumtoz she’rlaridan va arab maqollaridan foydalangan.

Olim mavzularni yoritishda arab maqollaridan kam foydalangan bo’lsa ham, eng dolzarb va muhim bo’lgan o’rinlarda yuksak mahorat bilan qo’llagan. Maqolaning “Ism bob”da ega va kesimning turli xil holatlarda tushib qolishi va moslashmagan aniqlovchilarining kelishiklari va oddiy datajadagi sifatlar va orttirma darajadagi sifatlar hattoki ko’rsatish olmoshlarining xususiyatlarini ochib berishda she’riy baytlardan foydalangan. “Fe’l bob”da yordamchi fe’llar va gumanloni ifoda qiluvchi fe’llarning gapda otlarni tushim kelishigida boshqarishiga doir masalalarни yoritishda she’riy baytlar o’z o’rnida qo’llanilgan. “Old ko’makchilar” qismida, asosan, ko’makchilarining qaysi ma’noda kelishi she’riy baytlar asosida ochib berilgan. Maqollarga kelsak, ular murakkab gaplar mavzusida ko’proq qo’llanilganligini ko’rish mumkin. Umuman olganda, olim boshqa tilshunoslardan farqli ravishda barcha mavzularda she’riy baytlardan foydalangan.

Kalit so’zlar. she’riy baytlar; maqollar; ega va kesim; moslashmagan aniqlovchi; sifatning oddiy va orttirma darajasi; izohlovchi; yordamchi fe’llar; old ko’makchilar.

Аннотация. Произведение Зиявудина Макки Хорезми “Кифаяту-н-нахв фи илми-л-Эраб”, считающееся одним из самых известных произведений по грамматике арабского языка, было написано в особом стиле и в доказательстве определений и правил использовало ранее несложные предложения со сказуемыми, выраженными именами существительными или глаголами. После разъяснения определенной части правил в качестве примеров стали приводить аяты Корана. Чтобы осветить другие сложные или тонкие аспекты темы он использовал поэтические строфы и арабские пословицы. В объяснении правил, которые вызывают споры среди лингвистов ученый часто цитировал поэтические стихи. В произведении всего в 143 местах в трех частях использованы арабские классические стихи и арабские пословицы.

Ученый, хотя и редко, использовал арабские пословицы в освещении наиболее актуальных и важных тем. В статье «Глава о существительном» рассматриваются падежи притяжательных прилагательных, причастий и склонение несогласованных определений, а также прилагательных простой сравнительной и превосходной степеней, для раскрытия свойств указательных местоимений использовал даже поэтические строфы. В «Главе о глаголах» поэтические строфы использовались для того, чтобы осветить вопросы о том, как вспомогательные глаголы и глаголы, выражающие сомнения, управляют существительными в винительном падеже. В разделе «Предлоги» на основе стихотворных строк раскрывается смысловое употребление предлогов. Что касается пословиц, то можно увидеть, что они чаще используются в теме о сложных свойствах вспомогательных глаголов, пословицы были умело использованы в последовательности. Вообще ученый, в отличии от других лингвистов, использовал поэтические строфы на все темы.

Ключевые слова. Стихотворные строфы, пословицы, притяжательное прилагательное, причастие, несогласованное определение, сравнительная и превосходная степень прилагательного, пояснительные, вспомогательные глаголы, предлоги.

Annotation. The work “*Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e-râb*” by Ziyaviddin Makki Khorazmi, which is considered one of the famous works in Arabic language grammar, is written in a special style. He used participle sentences. After a certain part of the rules was clarified, the verses of the Holy Qur'an began to be cited as examples. He used poetic verses and Arabic proverbs to illuminate other complex or delicate aspects of the subject. The scholar used poetic verses to explain rules that are often disputed among linguists. In the work, he used classic Arabic poems and Arabic proverbs in 143 places in three parts.

Even though the scientist rarely used Arabic proverbs in explaining topics, he used them with great skill in the most interesting and important places. In the article “Chapter of Nouns”, he used poetic stanzas to reveal the features of possessive and participles in different cases and the agreement of non-matching determiners and adjectives in simple data and adjectives and even demonstrative pronouns. In the “Chapter of Verbs”, poetic stanzas are used instead of auxiliary verbs and verbs expressing suspicion to cover the issues related to controlling nouns in the sentence. In the “Prepositions” section, the meaning of assistants is mainly revealed on the basis of poetic verses. As for proverbs, it can be seen that they are used more in complex sentences. In general, unlike other linguists, the scientist used poetic verses on all topics.

Key words: poetic stanzas, proverbs, possessive and participle, non-adaptive determiner, common and superlative degree of comparison in adjectives, explanatory, auxiliary verbs, prepositions.

VIII–IX asrlarda klassik adabiy arab tili to‘la shakllanib bo‘ldi. Bu davrga kelib Qur’oni karim, qadimiylar nazm va quraysh lajhasi ta’sirida arab yozuvni, sarf va nahvi shakllandi. Qur’oni karimning nozil bo‘lishi va kitobat qilinishi bilan klassik arab tili badiiyati yanada go‘zallashdi va grammatik me’yorlar mukammallahashdi. Qur’omi karim islooming asosiy matni birinchi arab kitobi bo‘lganligidan arab tilining rivojida asosiy qoidalarni dalillashda eng ishonchli manba sifatida asos bo‘ldi. Qur’on va hadislardagi noyob va g‘ayrioddiy iboralarni tushunish va undagi grammatik tuzilmalarga oydinlik kiritish uchun arab she’riyatiga ehtiyoj sezildi. Natijada arab she’riyati Qur’on bilan hamnafas holda rivojlana boshladidi. Arab tilida so‘zlashadigan she’riyat eng yuqori cho‘qqiga chiqdi. Arab tili rivojlanishi asnosida ko‘plab grammatik asarlar yaratila boshlandi. Nahvshunoslar o‘z kitoblarida grammatik masalalarini dalillashda Qur’oni karim va hadisi shariflardan olingan misollarni tahvilga tortgan. Chunki Qur’oni karim va hadisi shariflardagi jumlalarning tuzilishi va ulardagi iboralarning ishlatilishi va so‘zlarning ma’nosi asos qilib olinib, shu qoidalalar asosida arab tili grammatikasi ishlab chiqilgan. Bularidan farqli ravishda O‘rta Osiyo olimlari, shu jumladan Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» asarida oyat va hadislardan tashqari arab she’riyat namunalarini ko‘proq tahvilga tortgan. Bu xuddi Mahmud Kashqariyning turkiy til grammatikasini yozganda turkiy xalqlarning folklorlaridan keng foydalanganiga juda o‘xshash. Shu yo‘l bilan Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy manbaning tilshunoslik hamda adabiy nuqtayi nazardan keng qamrovligini ta’milagan.

Biz asarda arab mumtoz she’riyatining grammatik qoidalarni dalillashda yoki inkor qilishda qo‘llanilishini o‘rganish orqali grammatik qoidalarni tushunish bilan birga klassik arab adabiyoti she’riyatini o‘rganishga muvaffaq bo‘lamiz.

Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» asarida 250 ta o‘rinda Qur’oni karim oyatlaridan, 7 ta o‘rinda hadisi shariflardan, 143 ta o‘rinda arab mumtoz she’rlaridan va arab maqollaridan foydalangan. Darhaqiqat, musannif arab maqollaridan ko‘proq foydalangan nodir nahvshunoslardan hisoblanadi. Asarda muallif arab mumtoz she’rlari asosida qoidalarni dalillash va xulosalar chiqarish yoki inkor qilish usulini ko‘rib chiqadigan bo‘lsak, avval birinchi qismda keltirilgan mavzulardan boshlaymiz.

Mubtado xabar bobida muallif ot kesimli gapda mubtado yoki xabar turli xil sabab-larga ko‘ra tushib qolishi mumkinligini ta’kidlaydi. إما ان يكون المبتدأ محفوفاً أو يكون الخبر. «Gapda yoki mubtado yoki xabar tushib qolishi mumkin, unda xabarning tushib qolishiga misol» deb, quyidagi she’rni dalil o‘laroq keltiradi. She’r umaviylar davrida yashagan G‘aylon bin Uqbaga tegishli.

في ظبية الوعاء بين جلاجل

وَبَيْنَ النَّفَاءِ^١ أَنْتَ أَمْ سَلَامٌ

«Tog‘lar va qum tepaliklardi ey ohu sen(ohu)misan yoki Ummu Salimmi».

Bu jumlani tahlil qiladigan bo‘lsak undalmadan keyingi jumlada «sen» so‘zi mutbado bo‘lib, uning xabari ظبية «ohu» so‘zi tushib qolgan. She’ming to‘liq ma’nosi: Sen ohumisan yoki Ummu Salim. Bu yerda oshiq ikki mavze orasidagi ohuni go‘zal ayolga o‘xshatyapti. Boshqa sharhda ohu so‘zi o‘rniga أَجْمَلُ «chiroyliroq» so‘zini ishlatadi. Shunda tarjima quyidagicha bo‘ladi. Ey tog‘lar va qumtepaliklar orasidagi ohu sen chiroyliroqmi yoki Ummu Salim. Bu she’r xuddi shu qoidaga misol qilib Anbariyning «Insof» kitobida ham keltiriladi. Musannif tavil bahrida yozilgan she’r orqali jumlada xabarning tushib qolish hodisasini dalillaydi. Baytdagi bosh nuqtada turgan go‘zallik timsoli bo‘lgan ohuning zikri undalmadan keyin kelganligi sababidan keyingi jumlada takrorlanmagan. Bu she’riy baytlar xalq og‘zaki ijodida ko‘p ishlatilganligi va shoirlar tomonidan uzliksiz mutolaa qilinishi sababli ulardagi ma’no-mazmun va tarkiblari har bir o‘quvchiga tushunarli bo‘lgan.

Keyingi she’riy bayt «tushim kelishigidagi ismlar» mavzusida «Mutlaq masdar bobি»da keltirilgan. Muallif mutlaq masdar turlarini zikr qilib, masdarlarning gaplarda turli xil holatda kelishini izohlaydi. و تتصب المصادر بأفعال مضمرة هي في ذلك على ثلاثة الأنواع: أحدها: ما يستعمل إظهار فعله و يلزم مثلاً: «Masdarlar yashiringan fe’llar bilan tushim kelishigida bo‘ladi. Ular uch turdan iborat. 1.Masdarning fe’li ko‘rsatiladi yoki ko‘rsatilmaydi. 2. Masdarning fe’li ko‘rsatilmaydi, balki uni berkitish lozim bo‘ladi. 3.Unda umuman fe’l yo‘q, ishlatilmaydi. Olim ikkinchi qoidani dalillash uchun quyidagi she’riy baytni misol qilib keltiradi.

أَنِي لِأَنْحِكُ الصُّدُورَ وَ إِنِّي
قَسْمًا إِلَيْكُ مَعَ الصُّدُورِ أَمْيلٌ

«Darhaqiqat men sendan yuz o‘giryapman, qasamki, yuz o‘girishimga qaramasdan senga eng rag‘batliman»².

Bu she’r kamil bahrida yozilgan bo‘lib, umaviylar davrida yashagan Al-Ahvos laqabli Abdullah ibn Muhammadga tegishli. Bu she’rda shoir dushmanlar sababidan o‘z joyini tashlab ketayotgan insonning hasratini ifoda qilyapti. Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy bu baytda ta’kidlovchi masdarning fe’li tushib qolishi mumkin bo‘lgan o‘rinda zikr qilgan. Chunki gap boshida qasamga ishora qiluvchi ta’kid bor. «Sharhu-r-Rizo» kitobida ham xuddi shu bayt keltirilib. على أن قسماً تأكيداً لمضمون الجملة في الكلام السابق، «qasam

¹ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» qo‘lyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi, 23-A.

² Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» qo‘lyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi, 31-b.

so‘zi avvalgi gapdagи jumlaning ma’nosini ta’kidlaydi» deydi.¹ Muallif qisqa uslubni ixtiyor qilganligi sababli bu baytda tafsilotlarga kirishmasdan faqat tushirib qoldirilgan fe’lni zikr qiladi.

«Tushim kelishigidagi ismlar» mavzusida shu uslubda keltirilgan yana bir she’rni uchratishimiz mumkin. Bunda ham fe’lning baytda tushib qolish hodisasini ifodalaydi. Muallif «Vositasiz to’ldiruvchi» bobida shunday deydi. يجيء المفعول به منصوبا بفعل مضر و هو على ضربين: أحدهما ما يستعمل إظهاره. الثنائي ما لا يستعمل إظهاره. «Vositasiz to’ldiruvchi yashiringan fe’l bilan tushum kelishigida keladi va u ikki xil bo‘ladi. 1.Fe’lni ko‘rsatish joiz bo‘ladi. 2. Fe’lni ko‘rsatish joiz bo‘lmaydi»². Musannif bu qoidaga ba’zi sharh va oddiy jumlalarni misol qilib keltirgandan keyin bevosita she’rni keltiradi.

لَنْ تَرَا هَا وَ إِنْ تَأْمَلْتُ إِلَّا
وَ لَهَا فِي مَفَارِقِ الرَّأْسِ طَبِيَا

«Tikilib qarashingga qaramasdan sen uni ko‘ra olmassan, faqat undagi sochlarning ajralgan joyidagi xushbo‘ylikni (ko‘rasan)»³.

Bu she’r xafif vaznida yozilgan bo‘lib, umaviylar davrida yashagan shoir Ubaydulloh ibn Qays al-Ruqayyatga tegishli (694-yil). Baytning umumiyl ma’nosisi “Sen o‘sha ayolni ko‘ra olmaysan, faqat sochidagi xushbo‘ylikni his qilasan”. Shoir birinchi baytda unga dalolat qiladigan fe’l bo‘lganidan keyingi baytda o‘timli fe’lni zikr qilmagan. Musannif aynan zikr qilinmagan تبصر «ко‘rmoq yoki his qilmoq» ma’nosidagi fe’lning tushib qoldirilishini qoidaga misol sifatida keltiradi. تبصر «sen his qilasan yoki ko‘rasan» o‘timli fe’lini jumlada keltiradigan bo‘lsak, fe’lga «xushbo‘ylik» so‘zi vositasiz to’ldiruvchi bo‘lib, fe’lga المفعول به «vositasiz to’ldiruvchi» bo‘ladi. Shunda she’rning lug‘aviy tarjimasi «garchi tikilib qarasang ham, uni ko‘ra olmassan, faqatgina undagi sochlarning ajralgan joyidagi xushbo‘ylikni his qilasan». Musannif qoida sharhiga ko‘p to‘xtalmay, keyingi misollarga o‘tadi.

Sibavayh shu baytni Ziyovuddin Makkiy Xorazmiydan farqli ravishda boshqa mavzuda «Ko‘p ishlatilganidan fe’lning tushirib qoldirilishi» باب ما يحذف منه الفعل لكرته bobida zikr qilgan.⁴ الطيب إن الطيب دخل في الرؤية وأنه اشتمل على ما بعده في المعنى

xushbo‘ylik so‘zi ko‘rishning tarkibiy qismi bo‘lib, o‘zidan oldingi so‘zning ma’nosini qamrab olgan» deb, baytni sharhlaydi.

Arab tilida yirik mavzulardan hisoblangan «Qaratqich kelishigidagi ismlar» mavzusidan ba’zi she’riy baytlarni keltiramiz. باب الإضافة «Moslashmagan aniqlovchi bob»da muallif izofaga bog‘liq ko‘plab qoida va sharhlarni keltirib, bobning yettinchi

¹ محمد بن الحسن الإسترابادي السمناني النجفي. شرح الرضى على الكافية. سلسلة نشر الرسائل الجامعية بالسعودية 377، 1996م، ص.

² O’sha asar.33-b.

³ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» qolyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi, 34-A.

⁴ أبو بشر سيبويه إمام النحو. كتاب سيبويه في النحو. مكتبة الحانجي بالقاهرة. 1988م، ص. 285.

faslida «aniqlanmish»ning tushirib qoldirilish qoidasini bayon qiladi. قد يحذف المضاف إذا لم يكن في الكلام التباس «Ba’zida aniqlanmish tushib qoladi. Agar jumlada noaniqlik bo‘lmaydigan bo‘lsa, aniqlovchi uning o‘rnini egallaydi». Musannif qoidani keltirib, to‘g‘ri she’riy baytni taqdim qiladi.

أَكُلْ إِمْرَى تَحْسِبِينَ امْرَءًا

¹ وَنَارٌ نُوقَدُ بِاللَّيْلِ نَارًا

«Har bir erkakni erkak hisoblaysanmi va kechasi alangalangan (har bir) olovni olov hisoblaysanmi».

Bu she’riy bayt mutaqorib bahrinda yozilgan bo‘lib, johiliyat shoiri Abu Duaad al-Ayadiy (480–545-y)ga tegishli. Baytda ayol tilidan boshqa bir ayolga xitob qilinyapti. She’rning umumiy ma’nosini quyidagicha: «Har bir ko‘rgan erkakni komil erkak deb o‘ylayverasanmi. Har bir alanga olgan narsani olov deb guman qilaverasanmi». Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy bu bayt orqali izofa qoidasidagi muzofning tushib qolishi hodisasini dalillaydi. Ikkinchи jumlada كل «har bir» so‘zi tushib qoldirilgan bo‘lib, u gapda المضاف hisoblanadi. Muallif bu jumlaga قرى «qishloqlar» so‘zini izofa zanjiri ko‘rinishida ham beradi. Shunda baytning lug‘aviy ma’nosini; «Har bir erkakni erkak deb, kechasi alanga oladigan qishloqlarning har bir olovini olov deb hisoblayverasanmi». “Sharhi Ibn Aqyl” kitobida ham bu bayt keltirilgan. Jumladan, Ibn Aqyl bu bahsni quyidagicha tahlil qiladi. يحذف المضاف و يبقى المضاف إليه مجرورا بشرط أن يكون المحفوظ مماثلا لما عليه قد عطف

«Muzof tushib qoladi va muzof ilayhi qaratqich kelishigida bo‘ladi. Sharti shuki; tushirib qoldirilgan muzof oldingi jumlada zikr qilingan muzofga o‘xshash bo‘lishi kerak»². U ham baytdagi tushirib qoldirilgan muzofni كل «har bir» so‘zi deb ta’kidlab, uning gapda to‘ldiruvchi bo‘lib ham kelganligini grammatik sharhlaydi.

Arab tilida barcha mavzularga bog‘liq bo‘lgan «Ergashuvchilar» mavzusi uchala kelishikda o‘zidan oldingi so‘zga moslashuvi sababidan juda ko‘p ishlatiladi. Olim bu mavzuni yoritishda ham she’riy baytlardan uddaburonlik bilan foydalangan. باب الصفة «Sifat bobи»da quyidagi tushunchalarни keltiradi. نفع الجملة الخبرية صفة للكرة «Ot kesimli gap noaniq ismga sifat bo‘lib keladi»³. Musannif ikkita oyatdan keyin qoidaga quyidagi she’riy baytni keltiradi.

حتى إذا جن الظلام و اختلط

جاعوا بمدق هل رأيت الذئب قط

«Hatto kech botib qorong‘i bo‘lganida ular bo‘rini ko‘rdingmi? – Suv aralashgan sutni olib keldi».

¹ O’sha asar.80A.

القاضي بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن ابن عقيل بتحقيق العلامة محمد محيي الدين عبد الحميد ، شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك ، مركز الرسالة للدراسات وتحقيق التراث،الجزء الثالث،صفحة .67.

³Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» qolyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi,88-b.

Bu she'r rajaz vaznida yozilgan bo'lib, muallif shoirning ismini keltirmagan. She'ming ma'nosи shuki, baxil qavm haqida bo'lib, ular kech qorong‘isida mehmonlarga bo'rining rangiga o'xshab ketgan suv aralashgan sutni keltiradi¹. Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy baytdagi qoidani quyidagicha tushuntiradi. هل رأيت الذئب
قط، جملة وقعت صفة لمذق و القدير: جاؤوا بمذق مقول عند هذا القول، أي: يقال عند: هل رأيت الذئب
«Bo'rini ko'rdingmi iborasi suv aralashgan sut so'ziga sifat bo'ladi. Jumlaning asli; uning oldida bo'rini ko'rdingmi deb aytiladigan suv aralashgan sutni olib keldilar». Tugallangan ma'noni ifoda qiluvchi jumla qaratqich kelishigida turgan noaniq so'zga sifat bo'lyapti.

“Alfiya”ning sharhida ham bu she'r keltirilgan. Unda shoirning nomi Ujaj bin Ruba deb qayt qilingan. Sharhlovchi «Sifat» mavzusida bu bayt orqali qoida va she'rni keng qamrovda tushuntiradi. هل رأيت الذئب نعتاً للنكرة، أصل الكلام؛ جاؤوا بمذق مقول عند
«Bo'rini ko'rdingmi so'roq gap noaniq ismgaga sifat bo'ladi. Jumlaning asli: unga qaraganda, bo'rini ko'rdingmi deyiladigan suv aralashgan sutni keltirdilar»². Tahlildan keyingi baytning lug‘aviy ma'nosи: «Hatto kech botib qorung‘u bo'lganida, unga qaraganda bo'rini ko'rdingmi? deyiladigan suv aralashgan sutni keltirdilar». “Alfiya” bilan «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» asarlarida berilgan sharhlar bir-biriga o'xshash tarzda bayon etilgan. Biroq, Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy qisqa uslub bilan ham baytni, ham qoidani sharhlagan. Zerikarli bo'lmasligi uchun tafsilotlarga ko'p kirishmagan.

Arab tilida ko'rsatish olmoshlari ko'rsatilgan shaxs yoki predmet bilan jinsda sonda kelishikda moslashadi. Shu sababdan bu olmoshlar nahv kitoblarida keng yoritiladi. Keyingi she'riy baytimiz mana shu mavzuda bo'lib, unda ko'rsatish olmoshi qoidasiga mos keladigan olmosh berilgan. أولى و أولاء بالمد و القصر لجمعهما
«Ko'rsatish olmoshining ko'pligi bittasi alif bilan, bittasi alif maqsura bilan keladi».

ذم المنازل بعد منزلة اللوى

و العيش بعد أولئك الأيام

«O'sha manzildan keyingi manzillarni va o'sha kunlardan keyingi hayotni mazammat qil».

Bu she'r kamil vaznida yozilgan bo'lib, umaviylar davrida yashagan hijo san'atida mashhur bo'lgan shoir Jarir bin Atiya (728–653)ga tegishli. She'ming ma'nosи: ذم كل
موضع تنزل فيه بعد هذا الموضع الذي لقيت فيه أنواع المسرة و ذم أيام الحياة التي قضيتها بعد هذه الأيام التي
قضيتها هناك في هباء و غطّة
«Turli xil hursandchiliklarni ko'rghan bu manzilingdan keyingi istiqomat qilayotgan har bir manzilingni yomonla, baxt-saodatda o'tkazgan bu

¹ الإمام جلال الدين السيوطي تحقيق الدكتور عبد العال سالم مكرم، همع الهوامع شرح جمع الجوابع الجزء الثاني، مؤسسة الرسالة بيروت، 1992م، صفحة 109.

² عبد الله بن يوسف بن أحمد ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، الجزء الثالث، المكتبة العصرية بيروت، 2008م، صفحة 310.

kunlaringdan keyingi o'tkazayotgan kunlaringni yomonla».¹ Keyingi ikkinchi baytdagi أولنڭ ko'rsatish olmoshi bo'lib, ko'plikdagi ismga ishora qilyapti. Faxriddin Xorazmiy أولنڭ «يُسْتَوِي فِي الإِشَارَةِ بِ(أُولنڭ) جَمِيعِ الْمَذْكُورِ الْمُؤْتَثِّرِ» bilan ishora qilishda muzakkar va muannasning ko'pligi bir xil bo'ladi» deb, o'z kitobida zikr qiladi². Muallif bu bayt bilan ko'rsatish olmoshini dalillashiga qaramasdan, unga sharh bermagan. Biroq oddiy qoidani murakkab bayt bilan dalillashi olimning barcha mavzularga daqiq nazar bilan qaraganligidandir. Alloma bu she'riy baytlar orqali ba'zida qoidalarni isbotlash va uni osonlashtirish u asosida misollar keltirish va she'rlarda kelgan holatlar, shakllar yuzasidan xulosa berib grammatik qoidalarga hukm chiqarib yakuniy qarorni taqdim qilish bo'lgan.

Alloma sifatning darajalarini keltirib, uning turlarini o'z o'miga ko'ra sharhlagan. Sifatning qiyosiy darajasini tushuntirish asnosida quyidagi qoidani taqdim qiladi. قد يكون من يذكر (من) محفوظة وهي مقدرة «Sifatning qiyosiy dariasi ifoda qilinganda ko'makchisi tushirib qoldirilgan bo'ladi, lekin uning ma'nosi qoladi»³. She'rdan misol;

إن الذي سُمِّكَ السَّمَاءُ بِنَاهُ
بِيَتَا دَعَائِهِ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

«Samoni ko'targan Zot ustunlari mustahkam va uzun uyni bino qildi».

Bu she'r kamil vaznida yozilgan bo'lib, umaviyalar davrida yashagan basralik shoir Hammam ibn G'olib ibn Sa'sa' ad-Darimiyya tegishli. Bu shoir Farazdaq nomi bilan mashhur.

Bu baytda tushirib qoldirilgan ko'makchi quydagi ko'rinishda bo'ladi. أي: أعز من كل شيء و أطول من كل شيء «Har bir narsadan mustahkamroq va har bir narsadan uzunroq». Shunda she'rmning to'liq ma'nosi; «Samoni ko'targan Zot har bir narsadan mustahkamroq va har bir narsadan uzunroq uyni bino qildi». “Taxmin” kitobida ham baytda tushirib qoldirilgan ko'makchiga shunga yaqin ma'noni beradi. دعائمه أعز و أطول «Uning ustunlari har bir ustundan mustahkamroq va uzunroq»⁴. Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy keyingi baytni فصل في اسم الزمان و المكان «O'rin va payt nomlari» faslida keltiradi.

كأن مجر الرامسات ذيولها
عليه قضيم نمقه الصوان

¹ عبد الرحمن بن محمد بن سعيد الأنباري. الإنصاف في المسائل الخلاف بين النحوين: البصرىين والковفيين. -القاهرة ، مطبعة السعادة، 1961.الجزء الأول. صفحة 135

² الإمام فخر الدين الخوارزمي، تحقيق يوسف محمد فجال، شرح شواهد المفصل، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2012م، صفحة 520

³ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» qo'lyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi, 162A.

⁴ صدر الأفضل القاسم بن حسين خوارزمي، تحقيق الدكتور عبد الرحمن بن سليمان العثماني، شرح المفصل في صنعة الإعراب بالتخمين، الجزء الثالث، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان، 1990م. صفحة 130.

«Uning ustiga chang-to‘zonga to‘ldiradigan kuchli shamolning shabadasi teggan joyning izi hunarmandlar chizib to‘qigan bo‘yra kabi»¹.

Bu she’riy bayt tovil vaznida yozilgan bo‘lib, johiliyat davrida yashagan iroqlik shoir Ziyad ibn Muaviyaga tegishli. Bu shoir she’riy balog‘atda yetuk bo‘lganligi sababli “An-Nabig‘a” laqabini olgan.

Bu baytning ma’nosи kitoblarda turli xil ko‘rinishda keladi. Shulardan biri «Kashshof» tafsirining sharhida juda mukammal tarzda berilgan. Jumladan, unda shunday deyiladi; «Bu baytdagi shamolni yerga sudralib yuradigan uzun etakli kiyim kiyib olgan ayollarga o‘xshatish mumkin»². Bu sharh asosida baytning ma’nosи quyidagicha bo‘ladi. «Yerga sudralib yuradigan uzun etakli kiyim kiyib olgan ayollarning ko‘ylagi teggan joyning izi hunarmandlar chizib to‘qigan bo‘yra kabi». «Shawahid Mufassal» kitobida quyidagi شبه اثر جر الرياح بالخطوط في القضية أو موضعها التي هي عليه بالقضية المنفعة – زيتها بالكتاب النساء الحاذفات للكتابة. شهادت مفاسد في القضية أو موضعها التي هي عليه بالقضية المنفعة – زيتها بالكتاب النساء الحاذفات للكتابة. Shoir shamolning teggan joylarining izini bo‘yranning chiziqlariga yoki shamol ta’sir qilgan o‘mini mohir to‘quvchi ayollar yozish bilan ziynatlab nAQSHlagan bo‘yraga o‘xshatgan»³. Ikkita holatda ham ma’no bir-birini inkor qilmaydi. Faqt birinchi sharhda shamolni ayolga o‘xshatishda birmuncha farqlanish bor.

Bu baytning grammatik xususiyati shundaki, unda birinchi baytda «o‘rin nomi» kelgan. Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy «اسم الزمان و المكان» «o‘rin va payt nomlari» gapda biror-bir sintaktik vazifa bajarmasligini ta’kidlaydi. Bunga baytdan misol keltirib, uni quyidagicha sharhlaydi: فإنما نصب ذيولها بـ(مجر) لأنّ مصدر بمعنى الجر و النفي: لأنّ أثراً أو موضع كأنّ ذيولاً «o‘rin nomi» so‘zi ta’sirida “shabadalar” yoki “etaklar” so‘zi tushim kelishigida kelgan. Chunki «o‘rin nomi» so‘zi masdar “ish harakat” ma’nosida. Baytning bu birikmadagi ma’nosи bo‘ronli shamolning izi yoki teggan joyi shaklida bo‘ladi». Gapdagи so‘zi «o‘rin nomi» ma’nosida emas, balki masdar ma’nosida kelib, gapda sintaktik vazifani bajaryapti. Chunki, agar so‘zi «o‘rin nomi» ma’nosida kelganda so‘zi tushum kelishigida bo‘lmassi yoki jumlada kelmas edi. Baytda so‘zi «o‘rin nomi» ma’nosida emas, balki masdar ma’nosida kelganligi xususida nahvshunoslar o‘rtasida ixtilof yo‘q, lekin baytning ma’nosida ular o‘rtasida ma’lum farqlanishlar bor.

Arab tilida shunday fe’llar borki, ular ikki yoki undan ortiq so‘zlarni tushum kelishigida boshqaradi. Alloma mavzuga doir quyidagi baytni keltiradi.

أبا الأرجوز يا ابن المؤمن توعدني
و في الأرجوز خلت اللؤم والخور

¹ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» qolyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi, 166A.

العلامة جار الله أبي القاسم محمد بن عمر الزمخشري، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الكشاف عن حقائق غواصي التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل، الجزء الثالث، مكتبة العبيكان، الرياض، 1998م، صفحه 612، الإمام فخر الدين الخوارزمي، تحقيق يوسف محمد فجال، شرح شواهد المفصل، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 2012م، صفحه 554

«Ey yomonlik egasi, rajaz vaznidagi she'rlar bilan menga tahdid qilyapsanmi?.. Holbuki, men sening rajazlaringda razillik va zaiflik bor deb o'ylayapman»¹.

She'rning ma'nosi «Avdah al-Masalik» kitobida quyidagicha beriladi. so'zi ko'plikdagi so'z bo'lib, uning birlik shakli أرجوزة hisoblanadi. Uning ma'nosi rajaz vaznida yozilgan she'rlarga nisbat beriladi. Rajaz vaznidan boshqa she'rlar qasida deyiladi². Said Sharif Jurjoniy so'zi she'r vaznlaridan birining ismi bo'lib, undan murod هجاء "hajv va haqoratlash" maqsad qilingan³.

يريد: أتوعدنى براجيزك; Sibavayhning «Kitob» asarida bu bayt to'liqroq sharh qilinadi; وأنت لا تحسن الشعر والتصرف في أنواعه ، أين رجزك من الشعر، إن الأراجيز مظلة لوم الطبيعة و ضعف سهر و انين الترلارينيڭ ئۆزگارىشىنىڭ ئەلەمدا داراجادا قىلمagan holingda menga rajazlaring bilan tahdid qilasanmi. She'ringda rajaz qayerda, darhaqiqat, rajazlaring tabiiy razillik va nafs zaifligi deb gumon qilingan⁴.

Ziyovuddin Makkiy Xorazmiy baytning ma'nosi haqida to'xtalmasdan grammatic حسبت، و خلت يتبعيان أبدا إلى xususiyatini yoritgan. Mavzuga doir quyidagi qoidani keltiradi; مفعولين، لهذه الأفعال خصائص منها: أنها تعمل ما دامت متقدمة على المفعولين كما رأيت، فإن توسيط بينهما، أو tushum kelishigida boshqaradi. Bu fe'llarning o'ziga xos xususiyatlari bor. Ulardan biri: ko'rganing kabi-bu fe'lllar ikkita boshqarilayotgan so'zdan oldin kelsa, ularning kelishigiga ta'sir qiladi. Agar u ikkalasining o'rtasida yoki ulardan keyin kelsa, ularning amali bekor bo'ladi». Alloma ikki karra o'timli fe'llarning qoidasini zikr qilib, uning dalili uchun baytni keltiradi. Qoidaga muvofiq baytdagi خلت "men o'yladim" fe'li ikkita to'ldiruvchining اللوم في الأراجيز va so'zining o'rtasida kelganligi sababli amali bekor bo'lgan. "Alfiya"ga yozilgan sharhda bu baytdagi mazkur qoida quydagicha bayon qilinadi; "men o'yladim" fe'li o'z egasi bilan mutbado bo'lgan so'zi va uning xabari bo'lgan so'zining orasida kelgan. Shu sababli fe'lning amali bekor bo'lgan. Agar fe'l so'z boshida kelganda ikkita so'z tushum kelishigida kelardi⁵.

Yordamchi so'z turkumlarining kattagina qismini predloglar tashkil qilib, ular qaysi so'zga bog'lanib kelsa, o'sha so'zdan oldin kelib, uni qaratqich kelishigida kelishiga majbur qiladi. Bu mavzuning yoritilishida ham ba'zi she'riy baytlar keltirilgan.

بِيَضْ ثَلَاثْ كَنْعَاجْ جَمْ
يَضْحَكُنْ عَنْ كَالْبَرْدِ الْمَنْهَمْ

¹ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» qo'lyozma nusxasi 10518-raqam, 192A.

² عبد الله بن يوسف بن أحمد ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، الجزء الثاني، المكتبة العصرية

³ علي بن محمد بن علي الحسيني الجرجاني يعرف بالسيد الشريف او السيد السندي شرح أبيات المفصل. المملكة العربية السعودية، 58

⁴ أبو بشر سيبويه إمام النحو . كتاب سيبويه في النحو.الجزء الأول ، مكتبة الخانجي بالقاهرة.1988م،ص120

⁵ عبد الله بن يوسف بن أحمد ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك،الجزء الثاني، المكتبة العصرية 59

«Shohsiz sigirlar kabi uchta oppoq ayollar eruvchi do'lga o'xshagan tishlari bilan kularlar»¹.

Ibn Yaish bu baytni lug‘at jihatidan quyidagicha sharhlaydi; نعجة نعجة so‘zi نعاج so‘zining ko‘pligi bo‘lib, qo‘yning urg‘ochisiga nisbatan ishlataladi . Arablar urg‘ochi qo‘y so‘zi bilan ayollarga kinoya qiladi. جم so‘zi shohsiz qo‘ylar, برد so‘zi do‘l, منهع so‘zi eruvchi ma’nosida ekanligini ta’kidlaydi.

إنهن ثلث نسوة ناعمات، تبدو أسمائهن عندما Baytning umumiy ma'nosiy quyidagicha kelgan; « يضحكن كالبرد المذاب Uchta quvnoq ayollar, ular kulganida tishlari eriyotgan do'l kabi ko'rinadi². «Sharh-u Tasrih» kitobida ham bu bayt va unga bog'liq masalalar kelgan bo'lib, baytning lug'aviy ma'nosiy Ibn Yaish keltingan qarashlar bilan bir xil. Umumiy ma'no esa biroz farq qiladi. «النسوة يضحكن عن أسنان مثل البرد الذائب لطافة ونظافة» Ayollar latofat va pokizaligidan eriyotgan do'lga o'xshagan tishlarini ko'rsatib kuladilar³.

الذى كزيد : الكاف معناه التشبيه نحو: Alloma gramma tik qoidani quyidagicha taqdim qiladi. harfi o'xshatish ma'nosida bo'ladi. Masalan; sening akang Zayd kabitidir. Shoiring baytida كاف harfi ism ma'nosida ishlatilgan. Baytda كالبرد so'zi oldidan kelgan كاف harfi ism bo'lib مثل "o'xshagan—o'xshash" ma'nosida kelgan. عن مثل البرد shaklida izofa ko'rinishida bo'ladi. Baytdagi isbot dalil qoidani bitta so'zni almashtirish bilan ifoda qilib, u bilan baytning ma'nosini ham ochib bergen.

Bu fikrni Abdurahmon Jomiy ham ilgari surgan; گاف “o’xshagan-o’xhash” ma’nosidagi ism bo‘lishi mumkin deb, mazkur baytni keltirgan. Baytdagi birikmaning asl ko‘rinishi عن أسنان مثل البرد الذائب shaklida bo‘lishi kerak. Bunda گاف harfi ochiq-oydin ism bilan xoslangan⁴. Baytdagi bu grammatik qoida juda muhim masala bo‘lib, ikkita old ko‘makchi ketma-ket bir so‘z oldidan kelmasligiga va ba’zida old ko‘makchi ism ma’nosida yoki boshqa ma’nolarda kelishini anglatadi.

Каф harfi bilan bog'liq bo'lgan boshqa mavzuda ham shunga o'xshash she'riy bayt keltiriladi.

نهر مشرق اللون

کائن ثدیہ حقان

«Porloq yuzli qizning ikki ko‘kragi go‘yoki ikki idish kabi»⁵.

Sibavayh “bo‘yin-ko‘krakning yuqori qismi” so‘zi o‘rniga وجوه “yuz” so‘zini ishlatadi¹.

¹ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» qo'lyozma nusxasi 10518-raqam-216A.

² العلامة ابن يعيش. شرح المفصل في صنعة الإعراب تحقيق الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية بيروت، 2001، الجزء الرابع، صفحة 502.

³ خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهري تحقيق محمد باسل عيون السود شرح التصريح على التوضيح في النحو، دار الكتب العلمية، لبنان بيروت، صفحة 659، 2000م.

⁴ العلامة ابن الحاجب الكافية في النحو. مكتبة ماوراء النهر 2018 بمدينة طشقند صفحة 194.

⁵ Ziyoruddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» qo'lyozma nusxasi 10518-raqa, 223A.

جعل النهر مشرقاً Baytning ma'nosini Faxriddin Xorazmiy quyidagicha bayon qilgan: «Bo'yin qismini oqligi uchun yorqin deb atagan, ko'kragining dumaloqligi va to'laligi uchun ikki ko'kragini ikkita idishga o'xshatgan»².

رب صدر يلوح لونه، و ثدياه كالحقين في Jurjoni bu baytni quyidagicha bayon qiladi; و شبه ثبيه بالحقتين في نهودهما و اكتنارهما atagan, ko'kragining dumaloqligi va to'laligi uchun ikki ko'kragini ikkita idishga o'xshatgan»³.

كأن للتشبيه نحو: كأن زيداً الأسد؛ الأصل: إن زيداً كالأسد، فركبت الكاف مع (إن) و فتحت الهمزة، و تحفف أيضاً فيبطل عملها. o'xshatish uchun ishlatalidi. Masalan: go'yoki Zayd arslon, aslida; Zayd arslon kabitdir. كاف harfi bilan birikib, hamza harfi fathaga o'zgaradi va keyingi harf ikkilantirmasdan o'qiladi. Bu holatda (إن) harfining keyingi so'zga ta'siri bo'lmaydi». She'rdagi «ikki ko'kragi go'yoki ikki idish kabi» bayti mazkur qoidaga guvoh sifatida kelgan. (إن) harfi sukun holatida bo'lganligi sababli o'zidan keyingi kelgan ثدياه so'zining tushum kelishigida kelishiga ta'sir qilmayapti.

Ziyovuddin Makkii Xorazmiy كأن harfidan keyin fe'l kelishi mumkin deydi. Masalan: كأن قد كان shaklida bo'ladi.

Jaloliddin Suyuti o'z kitobida baytdagi grammatic tahllilga tortgan so'zni tushum kelishigida شبيه shaklida bergan⁴. Anbariy «Insof» kitobida ham shu shaklda keltirgan⁵. Unda شبيه so'zining tushum kelishigida keltirganligining sababini lafzda harfi o'z vazifasini bajaradi deb tushuntiradi. Biroq, ba'zi nahvshunoslar كأن harfidan keyin tushirib qoldirilgan olmoshni sabab qilib ko'rsatib, شبيه so'zining bosh kelishikda kelishini bayon qiladi. Jaloliddin Suyuti va Anbariy baytdagi so'zni tushum kelishigidagi shaklini keltirgan bo'lsa ham, ikkita holatni bayon qilib, bosh kelishikda kelishini ham inkor qilmagan. Zamaxshariy شبيه so'zining bosh kelishik shaklini beradi⁶. Bunda Zamaxshariy va Ziyovuddin Makkii Xorazmiy qarashlari mutlaqo bir xilligi ko'rindi.

Maqollar va hikmatlar grammatic masalalar yoritilishida Qur'oni karim oyatlari va hadisi shariflardan keyingi uchinchi yordamchi vosita bo'lib, musannif ulardan foydalananishda kamyob nahvshunoslardan hisoblanadi. Alloma ko'plab o'rirlarda bu qisqa

¹ القاضي بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن ابن عقيل بتحقيق العلامة محمد محيي الدين عبد الحميد ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ،الجزء الأول، مركز الرسالة للدراسات وتحقيق التراث،صفحة 355

² الإمام فخر الدين الخوارزمي، تحقيق يوسف محمد فجال،شرح شواهد المفصل، الجزء الثاني، مكتبة الثقافة الدينية،القاهرة،2012م،صفحة 870.

³ علي بن محمد بن علي الحسيني الجرجاني يعرف بالسيد الشريف او السيد السندي شرح أبيات المفصل. المملكة العربية السعودية، 299 صفحة

⁴ الإمام جلال الدين السيوطي تحقيق الدكتور عبد العال سالم مكرم، همع الهوامع شرح جمع الجواamus الجزء الثاني، مؤسسة الرسالة بيروت،1992م،صفحة 187

⁵ عبد الرحمن بن محمد بن سعيد الأنباري. الإنصاف في المسائل الخلاف بين النحوين: البصرىين والكافرين. -القاهرة ، ، مطبعة السعادة. 1961.الجزء الأول. صفحة 197

⁶ أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري. تحقيق فخر صالح قدارة. المفصل في علم العربية دار عمار -الأردن. 2003.صفحة 304

iboralardan unumli foydalanib, kitobning ahamiyatini va uning ko‘p qirraligini oshirgan.

Birinchi maqolni mutbado va xabar bobida uchratamiz. Jumladan, unda shunday deydi. «من حق المبتدأ أن يكون معرفة وقد يجيء نكرة». Mubtado aniq holatda bo‘ladi, ba’zida noaniq holatda kelishi mumkin¹. Bu qoidaga dalil sifatida quyidagi maqolni keltiradi. أحدهما: أن يكون شرًا فاعلاً من المعنى على تقدير: ما أهر ذا ناب إلا شر. والثانى: أن يكون محفوظة على تقدير: «Bu masalning ma’nosida ikki xil qarash bor: birinchi, “itni yomonlikdan boshqa narsa vovullatmaydi” ma’nosida bo‘lib, “yomonlik” so‘zi ega bo‘lib kelyapti. Ikkinci, “itni qattiq yomonlik vovullatadi” ma’nosida bo‘lib, شر “yomonlik” so‘zi sifatlanmish hisoblanib, uning sifati بلیغ “qattiq” so‘zi bo‘lib u gapda tushirib qoldirilgan». Bu masalda qoidaga muvofiq شر “yomonlik” so‘zi noaniq holatda mutbado bo‘lib kelyapti. «Kofiya» kitobida ham bu masalga xuddi shunday munosabat bildirilgan. Faqat unda mutbado شر “yomonlik” so‘zi xoslash ma’nosida noaniq holatda kelgan bo‘lib, uning sifati بلیغ “qattiq” so‘zi o‘miga عظیم “katta” so‘zi ishlatalgan, shu jihat bilan farq qiladi.²

Keyingi maqolni izofa mavzusida muzofning tushib qolishi qoidasini yoritishda keltirgan. Alloma qoidani keltirib, undan keyin to‘g‘ri maqolni dalil sifatida taqdim qiladi. «Ba’zida اىلەيە مقامە إذا لم يكن في الكلام النباس قد يحذف المضاف و يقام المضاف إليه مقامه»³. «Har bir qora narsa xurmo emas va (har bir) oq narsa yog‘ emas». Muallif bu maqolda ikkinchi jumlada muzof aniqlanmish bo‘lgan كل بیضاء تمرة لا بیضاء شحمة ma’nosida bo‘lishini ta’kidlaydi. Ibn Yaish ham bu maqolda كل so‘zi tushib qolganligini va uning asliy ko‘rinishi har bir oq narsa⁴ كل بیضاء يقىن vaziyatga tushib qoldi⁵. Alloma bu maqolning ma’nosini quyidagicha bayon qiladi: أي: في فتنة Ular qiyin vaziyatga tushib qoldi⁵. Alloma bu maqolning ma’nosini quyidagicha bayon qiladi: أي: في فتنة O‘z ahlini oqizib ketadigan fitna sinovga tushish» ma’nosida kelganligini

¹ Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» qolyozma nusxasi 10518-raqam, 23B.

² العلامة ابن الحاجب الكافية في النحو. مكتبة مأوراء النهر 2018 بمدينة طشقند صفحة 41

³ O’sha asar.81a.

⁴ العلامة ابن يعيش شرح المفصل في صنعة الإعراب تحقيق الدكتور إميل بديع يعقوب دار الكتب العلمية بيروت، 2001م، الجزء الثاني، صفحة 197.

⁵ O’sha asar.122B.

ta'kidlaydi. Ikkinchı maqol: «U mening yonma-yon qo'shni». Muallif qo'shma so'zini ملاصقان «tutashgan, yonma-yon» ma'nolarida ekanligini zikr qiladi. Uchinchi maqol: لفته كفة كفة «U bilan yuzma-yuz uchrashdim». وقع بين بين qo'shma so'zi yuzma-yuz ma'nosida qo'llangan. To'rtinchi maqol: «O'rtaجا joylashdi». Alloma bu maqoldagi «buning va buning o'rtasi» degan, ma'noda ekanligini ta'kidlaydi. Ibn Yaish وسط «o'rta» degan ma'noni ilgari suradi¹. Beshinchi maqol: «Ular turli tomonlardan shaharni tark qildilar». Kitobda هباء متوراً «to'zg'igan chang kabi» ma'nosida ekanligi keltiriladi. Oltinchi maqol: شهاردا منتشرین في البلاد شغر بغر «Shaharda bo'linib tarqalib ketdilar». Maqoldagi شعر بغر qo'shma so'zi منتشرین في البلاد هائجين شعر بغر ma'nosida kelgan. «Shaharda hayajonlanib tarqaldilar»

Arab tilida fe'lllar oldidan turli xil ko'makchilar kelib, ular fe'lning ma'nosini o'zgartirishda qo'llaniladi. Shunday old ko'makchilardan biri yuklamasi bo'lib, u gapdag'i vazifasiga qarab turli xil ma'nolarda keladi. Alloma aynan mana shu old ko'makchining ma'nosini ochib berish uchun maqoldan foydalanadi. مرض فلان حتى لا. Alloma bu maqolda مرض الناس حتى لا. «Fulon undan umidlarini uzadigan darajada kasal bo'lidi». Alloma bu maqolda hol ma'nosida kelib, undan keyin kelgan fe'l aniqlik maylida bo'lib, bosh kelishikda turadi.

Noqis fe'llarning turlari ko'p bo'lib, ularning ichida eng ko'p ishlatalidagi «bo'lmoq, edi» ma'nolaridagi fe'l. Gapda bu fe'l alohida grammatik xususiyatga ega bo'lib, uning egasi bosh kelishikda kesimi tushum kelishigida keladi. Ba'zida «bo'lmoq, edi» fe'li gapda yashiringan bo'ladi, lekin ma'no o'zgarmaydi. الناس مஜيون أي: إن الناس مجزيون، إن العمل يرجون. «Insonlar amallari bilan mukofot yoki jazo oladi, agar yaxshi bo'lsa, yaxshilik bilan, yomon bo'lsa, yomonlik bilan»². Ziyovuddin Makkiy أي: إن العمل خيرا، فالجزاء خير، إن العمل يرجون. Xorazmiy bu maqolni quyidagicha sharhlaydi: «Agar amali yaxshi bo'lsa, mukofoti yaxshi, agar amali yomon bo'lsa, jazosi yomon». Bu maqolning boshqacha talqini ham bor. أي: إن العمل خيرا، أي: إن العمل يرجون. «bo'lmoq, edi» كأن العمل يرجون. «bo'lmoq, edi» شرا فالجزاء شر، ma'nosidagi fe'l qo'yilsa, quyidagi ma'noni kasb qiladi, agar yaxshi amal qilgan bo'lsa, mukofoti yaxshi bo'ladi».

Xulosa. Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» asari arab tili grammatisiga oid asarlardan biri bo'lib, XII asrda yaratilgan eng mashhur risolalardan biri hisoblanadi. Bu asar o'sha davrdagi mashhur bo'lgan nahvg'a oid kitoblarning uslubida, tartibida yozilib, barcha o'rganuvchilarga oson qilib o'rtamiyona darajada bo'lganligi asarni mashhur qilgan. Chunki asarda barcha yengil uslublardan foydalanib, barcha ta'rif va sharhlar osonlashtirilgan. Ta'rif va qoidalarni dalillashda

¹ العلامة ابن يعيش.شرح المفصل في صنعة الإعراب تحقيق الدكتور إميل بديع بعقول،دار الكتب العلمية بيروت،2001م،الجزء الثالث،صفحة 151

² Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e'rāb» qo'lyozma nusxasi 10518-raqam -123A

avval murakkab bo‘lmanot kesimli yoki fe’l kesimli gaplardan foydalangan. Qoidalarning ma’lum qismi oydinlashgandan keyin Qur’oni karim oyatlari misol sifatida keltirila boshlagan. Mavzuning boshqa murakkab yoki nozik taraflarini yoritishda she’riy baytlar va arab maqollaridan foydalangan. Olim she’riy baytlarni ko‘pincha tilshunoslar orasida bahsli bo‘lgan qoidalarni tushuntirishda keltirgan. Asarda umumiy uchta qismda 143 ta o‘rinda arab mumtoz she’rlaridan va arab maqollaridan foydalangan.

Olim mavzularni yoritishda arab maqollaridan kam foydalangan bo‘lsa ham, eng dolzarb va muhim bo‘lgan o‘rinlarda yuksak mahorat bilan qo‘llagan. Maqolaning “Ism bobি”da ega va kesimning turli xil holatlarda tushib qolishi hamda moslashmagan aniqlovchilarining kelishiklari va oddiy darajadagi sifatlar, va orttirma darajadagi sifatlar, hattoki ko‘rsatish olmoshlarining xususiyatlarini ochib berishda she’riy baytlardan foydalangan. “Fe’l bobи”da yordamchi fe’llar va gumonni ifoda qiluvchi fe’llarning gapda otlarni tushum kelishigida boshqarishiga doir masalalarini yoritishda she’riy baytlar o‘z o‘rnida qo‘llanilgan. “Old ko‘makchilar” qismida, asosan, ko‘makchilarining qaysi ma’noda kelishi she’riy baytlar asosida ochib berilgan. Maqollarga kelsak, ular murakkab gaplar mavzusida ko‘proq qo‘llanilganligini ko‘rish mumkin. Umuman olganda, olim boshqa tilshunoslardan farqli ravishda barcha mavzularda she’riy baytlardan foydalangan. Ba’zida bitta she’riy bayt bilan ikkita yoki uchta qoida ochib berilgan. Ahamiyatli jihat shundaki, ko‘plab keltirilgan she’riy baytlarning aniqlanmagan noaniq jihatlarini boshqa iboralar qo‘llash orqali tushuntirgan. She’rdagi qoidaga doir so‘zlar ajratilib, grammatik tahlil qilinganligi o‘quvchidagi tushunchani yanada orttirishga xizmat qiladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO‘YXATI:

1. Abdujabbor Qahhorov, Malika Nosirova. Gap sintaksisi arab tilshunoslari talqinida.- Toshkent, 2013. 163-b.
2. Malika Nosirova. O‘rta asr arab nahvidan namunalar. Toshkent, 2004. 71-b.
3. Qosimova S.S. Klassik arab nahvidan ma’lumatlar. Toshkent, 2011. 88-b.
4. Ziyovuddin Makkiy Xorazmiyning «Kifayatu-n-nahv fi ilmi-l-e’rāb» O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Sharqshunoslik instituti qo‘lyozmalar fondi qolyozma nusxasi 10518-raqam ostida saqlanadi.
5. محمد بن الحسن الإسْتَرَابَدِيُّ السِّنَانِيُّ النَّجَفِيُّ. شَرْحُ الرَّضِيِّ عَلَى الْكَافِيِّ. سَلْسَلَةُ نَشْرِ الرَّسَائِلِ الْجَامِعِيَّةِ بِالْمَسْعُودِيَّةِ 1222 م. ص 1996.
6. أبو بشر سيبويه إمام النحو . كتاب سيبويه في النحو. مكتبة الخانجي بالقاهرة. 1988م. ص 439.
7. القاضي بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن ابن عقيل بتحقيق العلامة محمد محيي الدين عبد الحميد ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، مركز رسالة للدراسات وتحقيق التراث،صفحة 292.
8. عبد الله بن يوسف بن أحمد ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك،الجزء الأول، المكتبة العصرية بيروت،2008م،صفحة 384.
9. الإمام فخر الدين الخوارزمي، تحقيق يوسف محمد فجل،شرح شواهد المفصل، مكتبة الثقافة الدينية،القاهرة،2012م،صفحة 607.
10. العلامة ابن الحاجب الكافية في النحو. مكتبة مأوراء النهر 2018 بمدينة طشقند صفحة 217

11. العلامة ابن يعيش.شرح المفصل في صنعة الإعراب تحقيق الدكتور إميل بديع يعقوب،دار الكتب العلمية بيروت،2001م،الجزء الثاني،صفحة462.
12. العلامة حار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري،تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود،الكتاف عن حقائق عوامض التنزيل و عيون الأقوال في وجوه التأويل،الجزء الثالث،مكتبة العبيكان،الرياض،1998م،صفحة626.
13. صدر الأفضل القاسم بن حسين خوارزمي،تحقيق الدكتور عبد الرحمن بن سليمان العثيمين،شرح المفصل في صنعة الإعراب بالتخمين،الجزء الثالث،دار الغرب الإسلامي،بيروت لبنان،1990م،صفحة358.
14. علي بن محمد بن علي الحسيني الجرجاني يعرف بالسيد الشريف او السيد السندي شرح أبيات المفصل.المملكة العربية السعودية،صفحة346.
15. خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهري تحقيق محمد باسل عيون السود شرح التصريح على التوضيح في النحو،دار الكتب العلمية،لبنان بيروت،صفحة744.2000م.
16. الإمام جلال الدين السيوطي تحقيق الدكتور عبد العال سالم مكرم، همع الهوامع شرح جمع الجواب في الجزء الثاني،مؤسسة الرسالة بيروت،1992م،صفحة280.
17. عبد الرحمن بن محمد بن سعيد الأنصاري. الإنصاف في المسائل الخلاف بين النحوين: البصريين والковفيين. -القاهرة ، مطبعة السعادة. 1961.الجزء الأول. صفحة 880
18. أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري.تحقيق فخر صالح قدارة. المفصل في علم العربية دار عمار -الأردن. صفحة 565.2003

UMIDBEK SAIDOV

Tayanch doktorant, TDSHU

Badiiy matnning kognitiv tahlili va badiiy konseptni tushunishdagi yondashuvlar

Annotatsiya. Hozirgi kunda kognitiv tadqiqotlar gumanitar fanlarning barcha sohalariga kirib kelmoqda. Sensorik signallardagi ma'lumotlarning transformatsiyasi (qayta shakillanishi) natijasida inson tafakkurida kechadigan turli: psixik, mantiqiy, evristik, perceptiv jarayonlar olimlarning diqqat markazida. Shunga ham qaramasdan tarjimashunoslik sohasida asliyat matnidagi lingvosemantik va metasemiotik qatlamlari tarjimada aks etishi bilan bog'liq tadqiqotlarda sustkashlik bor. Kognitiv tahlil asli tilshunoslik mahsuli bo'lgani sabab, bu metodni tarjimashunoslikdagi masalalarni hal qilish uchun badiiy matnga nisbatan qo'llash yangicha yondashuv hisoblanadi.

Har qanday badiiy matn kommunikativ maqsadni ko'zlashi sir emas. Bunday maqsad asliyat matnida ham, tarjima matnida ham mayjud. Asliyat matnidagi kommunikativ maqsad tarjima matnida saqlab qolinganmi yoki yo'q degan masala, ayni tarjimashunoslik doirasidagi masalalardan biri. Bunday masalaga javob topish uchun asliyat matnini chuqur tahlil qilish kerak bo'ladi. Buning uchun esa, badiiy matnning kognitiv tahlili va badiiy konsept nima ekanligi bilish ehtiyojini yuzaga keltiradi. Asosiyasi esa, badiiy konsept lingvomadaniy konseptdan qanday farqlanishining tamoyillarini bilish kerak degani.

Ushbu maqolada XXI asrdan boshlab filologik yo'naliishlarda, xususan tilshunoslik sohasida aktual bo'lib kelayotgan badiiy matnning kognitiv tahlil metodi va badiiy matndagi