

УДК: 94(575.1):930

Алимова Рахима Рускуловна

Ташкентский государственный университет востоковедения, Ташкент
(Узбекистан)

**Отражение экономической системы и внешних торговых связей Бухары в
публицистике Исмаила Гаспринского**

Аннотация: В статье рассматриваются экономическая система и внешние торговые связи Бухары в публицистическом наследии Исмаила Гаспринского. Анализируются особенности внешней торговли эмирата, структура экспорта и импорта, а также влияние развития транспортной инфраструктуры на экономические процессы в регионе. Особое внимание уделяется роли Бухары как одного из ключевых транзитных центров Евразии и процессам экономической модернизации в контексте джадидистской идеологии конца XIX века.

Ключевые слова: Бухара, экономика, торговля, Исмаил Гаспринский, джадидизм, модернизация, транзитная торговля, Центральная Азия, железные дороги, внешнеэкономические связи.

Alimova Rakhima Ruskulovna

Tashkent State University of Oriental Studies, Tashkent (Uzbekistan)

**Reflection of the Economic System and Foreign Trade Relations of Bukhara in the
Journalism of Ismail Gasprinsky**

Abstract: The article examines the economic system and foreign trade relations of Bukhara in the journalistic legacy of Ismail Gasprinsky. It analyzes the characteristics of the emirate's foreign trade, the structure of exports and imports, as well as the impact of transport infrastructure development on the economic processes in the region. Special attention is given to Bukhara's role as one of the key transit centers of Eurasia and to the processes of economic modernization within the context of Jadidist ideology in the late nineteenth century.

Keywords: Bukhara, economy, trade, Ismail Gasprinskiy, Jadidism, modernization, transit trade, Central Asia, railways, foreign economic relations.

Во второй половине XIX века в Центральной Азии происходили глубокие экономические и социальные трансформации. Несмотря на их связь с усилением политического влияния Российской империи, данные процессы не могут быть сведены исключительно к внешнему воздействию. В более широком контексте они представляли собой реорганизацию и модернизацию исторически сложившихся торгово-транзитных структур.

Бухарский эмират в этот период продолжал функционировать как один из ключевых узлов евразийской торговой системы. Его географическое положение обеспечивало стратегическую роль в обмене товарами, капиталом, информацией и культурными ценностями между Востоком и Западом. В этой связи экономику Бухары целесообразно рассматривать как элемент более широкой региональной и межрегиональной системы.

С этих позиций публицистическое наследие Исмаила Гаспринского выступает не только как совокупность описательных материалов, но и как важный интеллектуальный источник, отражающий идеи модернизации, общественного прогресса и социально-экономических преобразований в рамках джадидистского дискурса.

В работах Гаспринского Бухара характеризуется как пространство устойчивых торговых связей с Россией, Индией, Ираном, Афганистаном, Хивинским ханством и другими странами [1, с. 21; 2, с. 29-30]. Эти связи следует рассматривать как продолжение многовековой евразийской транзитной торговли.

В рассматриваемый период Бухарский эмират находился в состоянии политико-экономической зависимости от Российской империи, что во многом определяло структуру его внешнеэкономических связей. Сложившаяся модель торговли способствовала закреплению за Бухарой функций поставщика сырья и потребителя промышленной продукции.

Экспорт носил преимущественно сырьевой характер и включал хлопок, шерсть, шелк и шелковые изделия, кожу, пряжу, выбойку и мата, адряс (полушёлк), бикасаб, халаты из различных тканей, ковры, мерлушку, а также фрукты (преимущественно сушёные) и другую сельскохозяйственную продукцию [2, с. 29]. Импорт, напротив, состоял главным образом из промышленных товаров, мануфактурной продукции и готовых изделий российского происхождения, что отражает структурную асимметрию торговых отношений.

Структурный анализ внешней торговли Бухары позволяет говорить о формировании типичной для зависимых экономик модели обмена, при которой сырьевые товары вывозятся, а готовая промышленная продукция ввозится. Подобная конфигурация торговых потоков предопределяла неэквивалентный характер обмена и ограничивала возможности накопления капитала внутри эмирата. В долгосрочной перспективе это сдерживало развитие местного производства и усиливало экономическую уязвимость региона перед внешними рыночными колебаниями.

По сведениям И. Гаспринского, «в общем ценность всех товаров, продаваемых Бухарой в другие страны, достигает суммы 15 миллионов руб.; ценность всех покупаемых товаров достигает 16 с половиной миллионов. Следовательно, Бухара покупает на полтора миллиона более, чем продаёт» [2, с. 30]. Приведённые данные фиксируют устойчиво отрицательный характер внешнеторгового баланса, который носил системный характер и отражал глубинные

структурные особенности экономики эмирата. Речь идёт не только о количественном превышении импорта над экспортом, но и о качественной диспропорции, обусловленной ограниченным производственным потенциалом и зависимостью от ввоза промышленной продукции. В этих условиях Бухара выступала как экономическое пространство, интегрированное в международные торговые сети, однако характеризующееся ограниченными возможностями формирования внутренней добавленной стоимости. Данные наблюдения находят подтверждение в материалах политического агента Российской империи в Бухаре В. Клемма, а также в работах других исследователей, что придаёт им дополнительную источниковую надёжность [3, с. 3; 4, л. 7].

Вместе с тем формирование данной модели было обусловлено не только внешними факторами, но и внутренними особенностями хозяйственного развития, включая преобладание аграрного сектора и ограниченный уровень индустриализации. Таким образом, Бухара выступала как интегрированный, но неравноправный элемент региональной экономической системы.

В 80-е годы XIX века Российская империя приступила к строительству железных дорог в Туркестане с целью укрепления военно-политического присутствия и экономической интеграции региона. В 1880–1886 гг. была сооружена Закаспийская железная дорога, протянувшаяся от города Красноводск (ныне Туркменбаши), расположенного на побережье Каспийского моря, через Кизыл-Арват, Ашхабад, Мерв и Чарджуй до города Каган.

К 1888 г. данная железнодорожная линия была доведена до Самарканда. Указанная магистраль связала южные и центральные районы Туркестанского края с общей транспортной системой Российской империи и в основном использовалась для оперативной перевозки военных грузов, сырья и войск.

Важно отметить, что развитие железнодорожной инфраструктуры изменило не только скорость и объемы товарооборота, но и саму географию торговых потоков. Традиционные караванные маршруты постепенно переориентировались на железнодорожные узлы, что приводило к перераспределению экономической активности и изменению роли отдельных городов в региональной торговле. В частности, усиливалось значение новых транспортных центров, тогда как часть прежних торговых пунктов утрачивала свое прежнее значение.

Строительство Закаспийской и Самаркандской железных дорог стало важным этапом инфраструктурной модернизации региона. На значение железнодорожного сообщения обращал внимание и И. Гаспринский, рассматривая его как фактор экономического оживления и усиления межрегиональных связей [5, с. 23; 6, с. 193; 7, с. 106-110].

Внедрение железнодорожной инфраструктуры не привело к исчезновению традиционных торговых маршрутов, а способствовало их ускорению и повышению

эффективности. Караванная торговля сохранялась, адаптируясь к новым условиям. Железные дороги обеспечили более глубокую интеграцию Бухары в евразийскую торговую систему, что сопровождалось ростом товарооборота и расширением рынков. Одновременно данный процесс способствовал усилению экономической зависимости от внешних центров.

Развитие транспортной сети также стимулировало формирование новых экономических центров вокруг железнодорожных узлов, что вело к постепенной трансформации городской и региональной структуры.

Таким образом, в интерпретации Гаспринского железные дороги выступали как инструмент не только модернизации, но и структурной перестройки экономики.

Финансовая система Бухары традиционно основывалась на институтах закята и таможенных сборов [3, с. 3; 4, л. 7]. Расширение внешней торговли привело к их усложнению и адаптации к новым условиям. Широкое использование российского рубля свидетельствует о формировании дву валютной системы и отражает углубление финансовой интеграции Бухары во внешнеэкономическое пространство.

Экономическая жизнь Бухары развивалась в условиях многоэтнической торговой среды, в которой различные группы выполняли специализированные функции. Концентрация торгового капитала способствовала формированию экономической элиты, контролировавшей основные товарные потоки и распределение ресурсов, что усиливало её влияние на хозяйственные процессы.

Развитие печати, активно продвигаемое Гаспринским, являлось важным элементом интеллектуальной модернизации. Печатные издания выступали инструментом распространения знаний и формирования общественного сознания [9, с. 53]. Данный процесс способствовал включению Бухары в более широкое информационное пространство при сохранении элементов традиционной культуры.

Экономические изменения вызывали неоднозначную реакцию в обществе. Традиционные социальные группы нередко проявляли настороженность по отношению к новым экономическим практикам. Это отражает сложный характер взаимодействия между модернизацией и традицией, при котором экономические преобразования опережали социальную адаптацию.

Заключение

Таким образом, экономическая трансформация Бухары в рассматриваемый период носила противоречивый характер: с одной стороны, происходило включение региона в расширяющиеся торгово-экономические процессы, с другой — сохранялись структурные ограничения, препятствующие формированию сбалансированной и самодостаточной экономики.

В трудах Исмаила Гаспринского экономика Бухары представлена как процесс трансформации исторически сложившейся торговой системы в условиях модернизационных изменений. Его публицистическое наследие позволяет рассматривать Бухару как динамичное социально-экономическое пространство, в котором переплетаются традиционные структуры и новые формы хозяйственной организации.

Таким образом, Бухара предстает как общество переходного типа, находящееся в состоянии баланса между традицией и модернизацией, внутренними ресурсами и внешними экономическими влияниями.

Список использованных источников и литературы:

1. Исмаил Гаспринский. Бухарская торговля // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. Т. 3. Публицистика: 1887-1890 гг. Казань – Симферополь. 2019. С. 21.
2. Исмаил Гаспринский. Торговля Бухары // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. Т. 3. Публицистика: 1887-1890 гг. Казань – Симферополь. 2019. С. 29-30.
3. Клемм В. Современное состояние торговли в Бухарском ханстве // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. – Вып. 33. – СПб., 1888. С. 1-7.
4. Национальный архив Узбекистана. Фонд И-1. Опись 11. Дело 504. Л. 7.
5. Исмаил Гаспринский. В прошлом номере мы передали известие о приходе первого поезда в священную Бухару // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. Т. 3. Публицистика: 1887-1890 гг. Казань – Симферополь. 2019. С. 23.
6. Исмаил Гаспринский. Бухара // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. Т. 3. Публицистика: 1887-1890 гг. Казань – Симферополь. 2019. С. 193.
7. Баев А.Н. Отчет Чиновника Министерства Финансов Генерального Штаба генерал-майора Баева по командировке для исследования нашей границы с Персией и Афганистаном в пределах Закаспийской области. – СПб., 1888. – 147 с.
8. Исмаил Гаспринский. Бухарская торговля. // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. Т. 3. Публицистика: 1887-1890 гг. Казань – Симферополь. 2019. С. 100-101.
9. Исмаил Гаспринский. В Бухаре предполагается // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. Т. 3. Публицистика: 1887-1890 гг. Казань – Симферополь, 2019. С. 53.

Сведения об авторе: Алимova Рахима Рускуловна, кандидат исторических наук, доцент,
Ташкентский государственный университет востоковедения, Ташкент, Узбекистан +99890
8061166, alimovarahima@gmail.com