

**TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK
UNIVERSITETI**

**SHARQ FALSAFASI VA GERMENEVTIKA
KAFEDRASI**



**"SHARQ ALLOMALARI YOZMA
MEROSINING ILMIY, FALSAFIY,
MA'NAVIY TAFAKKURDAGI O'RNI"**

**RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
ANJUMANI MATERIALLARI**

TOSHKENT - 2025

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR
VAZIRLIGI
TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK
UNIVERSITETI**

**SHARQ ALLOMALARI YOZMA MEROSINING
ILMIY, FALSAFIY, MA’NAVIY
TAFAKKURDAGI O‘RNI**

**Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi
materiallari**

Toshkent – 2025

**SHARQ ALLOMALARI YOZMA MEROSINING ILMIY, FALSAFIY, MA'NAVIY
TAFAKKURDAGI O'RNI.** Ilmiy maqolalar to'plami. Toshkent:TDShU. 2025. 400 b.

Ushbu ilmiy maqolalar to'plami O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 27-dekabrdagi 490-sonli buyrug'ida belgilangan vazifalar ijrosini ta'minlash maqsadida 2025-yil 26-aprelda Toshkent davlat sharqshunoslik universitetida **“Sharq allomalari yozma merosining ilmiy, falsafiy, ma'naviy tafakkurdagi o'rni”** mavzusida Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari asosida tuzilgan.

Mas'ul muharrir:
PhD, dotsent **J.B. Sulaymonov**

Nashrga tayyorlovchi:
PhD. **L.A. To'rayev**

Taqrizchilar:
falsafa fanlari doktori, professor **E.M. Izzetova**
falsafa fanlari doktori, professor **J.S.Ramatov**

Toshkent davlat sharqshunoslik Universitet Kengashi
tomonidan nashrga tavsiya etilgan
(2025-yilning 3-mayda bo'lib o'tgan 9-sonli majlis qarori).

© Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti, 2025.

**НАУКА И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕЛОМЛЕНИИ
ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

Иззетова Э. М.

доктор философских наук, профессор ТГУВ

Аннотация: Проведен анализ стратегии «цивилизационный Макросдвиг», который детерминирован динамикой развития науки, информационно-цифровых технологий. Обоснована объективная необходимость в формировании гуманистической парадигмы науки. Рассмотрена культурная матрица техногенной цивилизации, истоки которой восходят к эпохе Ренессанс. Выявлены онтологические, гносеологические, функционально-технологические аспекты генезиса цифровизации, роль математических алгоритмов (Ал-Хорезми) в становлении цифровых технологий.

Ключевые понятия: наука, цифровые технологии, «цивилизационный Макросдвиг», число-цифра, Пифагор, алгоритм, ал-Хорезми, бинарная логика, нейросеть, клиповое мышление

Совершенствование теоретической и методологической оснащенности современной науки является важнейшим условием ее продуктивного развития. Вызовы современной цивилизации получили терминологическое оснащение, известны в науке и философии под названием цивилизационный Макросдвиг. Данный термин принадлежит венгерскому философу Эрвину Ласло[1]. Стоит заметить, что «проблема кризисной будущности человечества обсуждалась учеными и футурологами на много раньше: в «Третьей волне» Э. Тоффлера, в феноменах грядущего планетарного демографического перехода Форрестера-Капицы, в моделях глобального мирового развития Римского клуба [2,18]. Меняется облик науки, ее место в информационно – цифровом мире. По-новому осмысливаются ее задачи, функции, способы и методы взаимодействия с окружающей действительностью.

В связи с переходом науки на постнеклассический этап идет активный процесс формирования гуманистической парадигмы науки. В силу того, что научно-технологическое и техническое развитие не решает проблему выхода из кризиса техногенной цивилизации. Соответственно возникает объективная «потребность в философско-гуманитарной экспертизе новых технологий, философское осмысление новых научных проектов, особенно в науках о человеке — это веление дня. Нужно научиться жить в новой среде, порождённой человеком, называемой «гибридной». Нужно, чтобы современные цифровые технологии и системы искусственного интеллекта были не врагами, а помощниками человека» [2,22]. Важно чтобы интересы человека и

искусственного интеллекта двигались в одном направлении, носили сбалансированный характер.

Наука играет особую роль в современной цивилизации. Техно-технологический прогресс XX-XXI веков, который привел развитые страны Запада и Востока к новому качеству жизни, основан на применении научных достижений. Наука преобразовывает не только сферу производства, но оказывает влияние на все другие сферы человеческой деятельности. Планетарные масштабы происходящих процессов, более широкое использование научных знаний и наукоемких технологий, стали главными отличительными чертами этого общества.

Культурная матрица техногенной цивилизации закладывается в эпоху Ренессанс, которая начинает свое собственное развитие в XVII веке. Она проходит в своем развитии три стадии: а) доиндустриальную, б) индустриальную, в) постиндустриальную, электронно-информационную. Сегодня в нашу жизнь стремительно ворвались цифровые технологии. Цифрогенная цивилизация – это новый вид техногенной цивилизации [3,205]. Отличие нового этапа состоит в том, что специфику информационного общества составляла изменившаяся роль информации как в сфере материальной деятельности, так и в области человеческих отношений, духовной жизни. Для цифрового же общества ключевой характеристикой становится не сама информация, а электронно-цифровой способ ее хранения и распространения, электронно-цифровое опосредование любых социальных отношений [4,74]. Следует отметить, что информатизация и цифровизация не являются словами синонимами. «Под информатизацией понимается «модернизация инфотехнологических средств», а под цифровизацией «инфотехнологические преобразования и моделирование гибридных инфосоциальных систем» [5,79].

Безусловно, структура общества сильно меняется в эпоху цифрового развития, масштабного перехода к "цифре", рассматриваемой в качестве носителя информации. Ретроспективный анализ проблемы числа, цифры свидетельствует, что истоки можно обнаружить в учениях античного философа Пифагора, восточного математика ал-Хорезми, немецкого философа Г.Ф.В.Гегеля, математика Г.В.Лейбница, Т. Байеса (18в.), М.Хайдеггера. Пифагор считал, что основу мира составляют числа и математические отношения. Число придает вещам соразмерность и тайны. Все разнообразие объективной действительности можно выразить при помощи цифры. Неоплатоник Порфирий в III веке до н.э. предложил модель дихотомической структуры категорий, построенная на принципе бинарности. В своих комментариях к трактату Аристотеля «Категории» отмечал: «Аристотель...излагает свою систему в связи с анализируемой им пифагорейской конструкцией десяти парных начал, которая зиждется на первом разделении «предел — беспредельное», фундаменте числовой природы бытия» [6, 9]. Эта ключевая пифагорейская дихотомия, философская основа бинарной логики и сегодняшнего цифрового мира, была впервые письменно зафиксирована в сочинении ученика Пифагора Филолая «О космосе» (V в. до н.э.).

В формате статьи научный интерес представляет динамика развития математики в IX-X веках в странах Ближнего, Среднего Востока и Средней Азии. На генезис математики большое влияние оказали математические науки Древней Греции и Индии. В этот период были достигнуты большие результаты в арифметике, что было связано с распространением десятичной позиционной системы счисления с применением нуля. Ключевым понятием арифметики выступало число, которое интерпретировалось в пифагорейском стиле: «Число есть совокупность единиц», но единица не является числом, а элементом числа» [7,36]. Ал-Хорезми способствовал становлению алгебры как автономной науки. С появлением сочинений ал-Хорезми алгебра впервые становится независимой математической дисциплиной»[8, 36]. Теория алгоритмов является важным компонентом современной математики, кибернетики, информатики, цифровых технологий и искусственного интеллекта.

До нас дошел единственный трактат ал — Хорезми «Мафатих ал-улама» («Ключи наук»), посвященная точным и естественным наукам. С именем этого ученого связано всеобщее применение термина «алгоритм». Слово «алгоритм» — латинская транскрипция имени ал-Хорезми. «Труды Ал-Хорезми сыграли важную роль не только в истории математики, но и в истории цивилизации, как основной источник распространения десятичной позиционной системы счета и записи арабских цифр, используемой ныне на всех континентах, взамен греческой, римской и китайской» [9]. Арабские цифры свою историю начинают в культуре Индии. Согласно позиции историков система счисления, которая состоит из 10 цифр, включая 0 возникла в Индии. Первая запись этой системы относится к 595 г.н.э. Теорему элементарной теории вероятности Т.Байеса (XVIII век британский математик, священник), которую называют «теоремой Пифагора теории вероятности», используют все крупнейшие кампании IT-индустрии. Г. Лейбниц, которого иногда называют «первым программистом», усовершенствовал счетно-решающее устройство Б.Паскаля, разработал дифференциальное и интегральное исчисление, открыл в XVII в. двоичное исчисление — бинарную систему счисления[10, 153], ставшее два с половиной столетия спустя базой цифровых технологий. Выдвинул гипотезу о возможности моделирования функций человеческого мозга, ввел в научный аппарат термин «модель».

Научный интерес Г.В. Валеевой сосредоточен на учении Гегеля [10,151-157]. Позиция Гегеля заключалась в том, что «число есть нечувствительный предмет, и занятие им и его сочетаниями — нечувственное занятие... стало быть механическое занятие, то оказалось возможным изобрести машины, совершеннейшим образом выполняющие арифметические действия» [11,292].

Трансформация информационных технологий привела к становлению цифрового общества, цифровой экономики, «цифровой личности». Важнейшей основой жизнедеятельности цифрового общества становится развитие информационно-цифровых технологий, генерация все новых научных знаний и их внедрение в технико-технологические процессы. Возникает тип развития, который основан на ускоряющемся изменении природной среды, предметного

мира, в котором живет человек. Изменение этого мира приводит к активным трансформациям социальных связей, форм коммуникации людей, типов личности и образа жизни. «Интернет Вещей — это не просто «умный дом», «умный город», а принципиально иное антропологическое пространство [12,5,15]. В этой ситуации технологический детерминизм, как основополагающая причина изменений социальной реальности, не применим, так как из него выпадает живой человек со своими эмоциями, иррациональным мышлением и духовной сферой. Однако значительно важнее сейчас оценить гуманитарную составляющую сети и цифры, ее ценностные и смысловые основания [13, 322].

В программно-технологической части «цифрового» мира перманентно и бесконечно идет архитектурная эволюция информационно-коммуникативных технологий, Интернета [14, 13]. Цифровое общество проявляет себя через такие признаки, как: а) ориентация на знания, функционирование когнитивного общества; б) цифровая форма представления объектов; в) виртуализация всех сфер деятельности человека; г) инновационная природа развития; д) интеграция и глобализация; е) конвергенция и динамизм; ж) широкое и разнообразное применение Интернета, гаджетов и др. [15]. «Цифровая трансформация» — это не только экономика, а глобальное явление, которое оказывает влияние на жизнь общества, в том числе и на философские проблемы.

В цифровой цивилизации существенным образом возрастает роль человека. Но эта роль носит амбивалентный характер: а) человек является главным ресурсом и движущим фактором развития электронно-цифрового общества; б) именно человек является одним из основных факторов риска на пути этого развития [16,56-57]. Возрастание роли человека в цифровом обществе является объективно обусловленным. Основным объектом труда в этом обществе становится научное знание, информация и цифра. Цифровая эпоха коренным образом изменила не только структуры повседневности, но и роль человека в общественной жизни. В результате цифровой социализации в современном мире появилось поколение z (зумеры), программы общения которого задаются, прежде всего, социальными сетями, возможностями скайпа, Ito, интернета, смартфонов и других электронных средств коммуникации [17, 125].

Как следствие, появляется все больше детей с периферийным мышлением, лишенных суевого, смыслового восприятия действительности. Соответственно, развиваясь и приспосабливаясь к новым технологиям, мозг теряет базовые социальные навыки, происходит их угасание, социальное поведение ухудшается [13,321]. Ученые Германии считают, что наиболее популярным определением, характеризующим современное общество, является термин «Generation Kopf unten» (буквально, «поколение с опущенной головой»), поскольку сегодня взгляды большинства людей, прежде всего молодого поколения, устремлены в гаджеты, что и требует постоянно опущенной головы [18, 21].

Цифру можно назвать своеобразной точкой роста различных видов цифровой реальности. Модифицируются и средства коммуникации. Поэтому привычно-обиходными становятся слова, имевшие ранее специализированное применение: «алгоритм», «интернет», «перезагрузка», «социальные сети». Следует так же

отметить, что в повседневное диалогово-коммуникативное пространство вовлекаются новые слова: мобильник, смайлик, киборг, юзер, комп, мыло (e-mail) и т. д. Анализ модифицированных средств повседневного языка помогает проследить изменения в мышлении, образе жизни и потребностях субъекта цифровой реальности [3,31-32].

Цифровизация несет с собой не только благополучие, комфорт, но и определенные риски. Цифровая социализация может привести к эскапизму (бегству от реальности), аутизму, виртуальной зависимости, «цифровому слабоумию», кретинизму, формированию клипового мышления, кризису рациональности, нарциссизму. «Вовлеченность мышления и сознания в техносферу и глобальные коммуникации таит в себе угрозу упрощения языка и роботизации сознания. В век высоких технологий блага цивилизации сопряжены с потерями естественного разума» [19,10]. В условиях свертехнологичного общества на первое место выходит обеспечение личной безопасности человека. «Мощнейшие информационные технологии XXI века могут использоваться как в политических и идеологических целях для духовного и физического порабощения одних людей другими, так и в построении общества ориентированного на человека, на счастье» [20, 54].

ИКТ усложняют технику и оглушают людей, так как мозг утрачивает способность к долговременной памяти за счет расширения использования памяти оперативной. Это позволяет работать в условиях многозадачности, но разрушает способности к концентрации внимания и глубокому системному анализу. Еще одной проблемой информационного-цифрового мира можно считать появление «клипового мышления», которое стало ответом на возросшее количество информации. Владелец клипового мышления затрудняется, а подчас не способен анализировать какую-либо ситуацию, ибо получает информацию пульсами, не фокусируясь на идеях, воспринимает мир не целостно, а как череду почти не связанных между собой фактов, событий. На повестку дня выходят вопросы о изменении психики человека, трансформации когнитивных способностей, а также эмоционально-эмпатических и волевых качеств [20, 60]. К минусам клипового мышления можно отнести: а) поверхностное взаимодействие с информацией; б) разрушение способности получать информацию и делать из нее глубокие выводы; в) трудность в обучении и усвоении новой информации; г) снижение навыков критического мышления; д) подверженность к манипуляциям; е) появление фильтров, отсеивающих другие мнения [21].

Цифровой мир способствовал тому, что вся жизнь людей стала открытой, прозрачной, границы размыты. Современный мир — это жидкий мир. Так как размыта демаркационная линия между свободным временем и рабочим, личным пространством и рабочим, виртуальным и реальным. А.Ефимов в проведенных исследованиях выделяет три группы движущих сил Макросдвига, которые детерминируют будущие социальные изменения: а) технологическая неразличимость физического и виртуально мира. Человек не может сказать реален ли мир, созданный технологиями; б) машины, знающие о нас больше, чем мы сами. Искусственные нейронные сети показывают лучшие результаты в решении

некоторых задач, нежели человек; в) адаптация окружающих нас вещей и инструментов для нас. Динамика развития «предельной персонализации» будет permanently продолжаться, пока не достигнет предела [22,444-446].

Краткое резюме. Современная техногенная цивилизация поставила человека и человечество перед дилеммой: или обретение общества знания и свободы духа, или общество потребления и окончательное порабощение через «цифру». Мировое сообщество в полной мере осознает необходимость интегрироваться в цифровую среду, которая порождает в социальном пространстве такие инновационные явления, как цифровое общество, цифровая культура, цифровое сознание, цифровизация экономики, «цифровая личность», «цифровая этика» и т.п. Сегодня современные технологии во многом уже закатали людей, открыв перспективу ничем не ограниченного потребления, комфорта и развлечений, с одной стороны, и тотального контроля над людьми, управления ими — с другой. Долг философии в этой ситуации — всемерно содействовать сохранению человеческого достоинства, ясности мысли, оптимистической перспективы, решимости преодолеть кризисные явления, противоречия, порожденные внедрением цифровых технологий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ласло Э. Макросдвиг (к устойчивости мира курсом перемен)/ Перевод Ю.А.Данилова. — М.: Тайдекс Ко, 2004. — 260с.
2. Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного Макросдвига/ Отв.ред.В.Г.Буданов, Л.П.Киященко. — М.:Ин-т общегуманитарных исследований, 2023. — 748с.
3. Дождиков Р.Н. Обыденное познание и цифровая социализация// Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания. Том 1. — Минск: изд-во «Четыре четверти», 2018. — 245с.
4. Беляева Е.В. Цифровое общество и возможности его этического регулирования // Ведомости прикладной этики, 2018, № 27 (52). — С.74 – 82.
5. Тихонов А.В., Богданов В.С. «От умного регулирования к «умному управлению: социальная проблема цифровизации обратных связей// Социологические исследования, 2020, № 1. — С.74 – 81.
6. Подопригора А.В. Число и цифра: пифагорейская традиция и метафизика цифр реальности// Научный еженедельник Ин-та философии и права Урал. отд — ния российской академии наук, 2018. Том 18, вып.3. — С.7-26.
7. Хайруллаев М.М., Р.М.Бахадиров. Абу Абдаллах ал-Хорезми. — М.: Наука, 1988. — 144с.
8. Матвиевская Г.П. К истории математики Средней Азии IX – XV вв. — Ташкент, 1962. — 125с.
9. Кадырбаев Р., Ражабова Г.С., Кенжегул А.К Аль-Хорезми — великий математики и основатель классической алгебры/URL: <https://moluch.ru/archive/116/31438/> (дата обращения: 30.03.2025).

10. Валеева Г.В. Социально-философские основания цифровизации высшего образования в контексте становления и развития цифрового общества // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12, № 1А. -С. 151-157. DOI: 10.34670/AR.2023.48.70.011
11. Гегель Г.В.Ф. Наука логика. В трех томах. Т.1. – М.: Мысль, 1970. – 501с.
- 12.Чеклецов В.В. Чувство планеты: Интернет Вещей и следующая технологическая революция.- М.: Российский исслед. центр по Интернету Вещей, 2013. – 130с.
- 13.Чернышов А.Г. Цифровизация и технологизация общественной жизни как социально-политическая проблема: сохранение идентичности и роль государства в условиях развития глобальных сетей// Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017, № 40. — 319 – 328с.
14. Робачевский А. Интернет изнутри: экосистема глобальной сети. — М.: Альпина Паблишер, 2017. – 221с.
15. Прангишвили, И. В. Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами [Электронный ресурс] // Персональный сайт Аполова О. Г. URL:http://apolov-oleg.narod.ru/olderfiles/1/Prangishvili_I.V_JEntropiinye_i_dr-88665.pdf [архивировано в WaybackMachinel (дата обращения: 15.02.2018).
16. Колин К.К. Информационная культура в информационном обществе. //Открытое образование, № 6 (59), 2006. — С.50– 56.
17. Данилов А.Н., Грищенко Ж.М. и Щелкова Т.В. Студенчество цифровых технологий: смысловые инварианты духовных практик // Журнал Белорусского государственного университета. Социология = Journal of the Belarusian State University. Sociology. — 2018. — № 1. — С. 115 — 125.
18. Миронов В. В. Тоска по истинному бытию в дигитальной культуре / В. В. Миронов, З. А. Сокулер // Вестн. Моск. ун-та. Серия 7. Философия. 2018. №1. — 3 — 21с.
- 19.Герасимова И. А. Инженерное знание в техногенной цивилизации // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55, №2. — 6 – 16с.
- 20.Василенко Н.А., Мещерякова Н.Н. Социология цифрового общества. – Томск, 2021. — 226с.
- 21.Небогатова Н. Что такое клиповое мышление и правда ли оно грозит нам деградацией? <https://lifehacker.ru/klipovoe-myshlenie/>
- 22.Ефимов А. Макросдвинутое будущее: предпочтительное или случайно возможное в контексте прогресса науки и технологий искусственного интеллекта//Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного Макросдвига/ Отв.ред.В.Г.Буданов, Л.П.Киященко.—М.:Ин-т общегуманитарных исследований, 2023. -С. 435-452.

RASHIDOVA X.	ARAB-MUSULMON FALSAFASI RIVOJINING TARIXIY-MADANIY JIHATLARI	246
БУТАЕВА С.	ФИЛОСОФСКО-КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ МОДЕЛИ ИДЕАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА АЛЬ-ФАРАБИ И КОНЦЕПЦИИ КИТАЙСКОЙ ШКОЛЫ ЛЕГИЗМА	250
III. SHARQ FALSAFASIDAGI AXLOQIY QADRIYATLAR VA ULARNING YOSHLARNI YUKSAK MA'NAVİYATLI SHAXS ETIB TARBIYALASHDAGI O'RNI		
ПАРПИЕВ М.	МАРКАЗИЙ ОСИЁДА ИЛК УЙФОНИШ ДАВРИ АЛЛОМАЛАРИНИНГ ИЛМИЙ ВА ФАЛСАФИЙ ҚАРАШЛАРИ	256
ТОГ'АЙЕВ N.	AJDODLARIMIZNING BOY MA'NAVİY MEROSI ASOSIDA YOSHLARNI YUKSAK AXLOQIY QADRIYATLAR RUHIDA TARBIYALASH MASALALRI	259
MALLABAYEV B.	ABU NASR FAROBIYNING FARZAND TARBIYASI HAQIDAGI QARASHLARI	263
MIRZAXMEDOV X.	"AL-ADAB AL-MUFRAD" ASARIDA TOLERANTLIK MADANIYATI	266
SAIDOV S.	IBN SINONING AXLOQ ILMIGA OID RISOLALARI	269
ABDUFATTAYEVA Sh.	MUSTAFO KOMILNING IJTIMOYIY-MA'RIFIY G'OYALARI	273
NOGAIBAЕV I.	EKOLOGIYADA TIZIMLI YONDASHUVNING TARIXIY-FALSAFIY ASOSLARI	277
QO'ZIYEV G'.	INSON KAPITALI RIVOJLANISHIDA ETNOMADANIY XUSUSIYATLAR	284
NAJIMOVA D.	ABDURAHMON JOMIY VA "BAHORISTON": XV ASR BOLALAR ADABIYOTIGA NAZAR	291
ABDUVAXIDOV A.	MA'RIFATPARVARLIK HARAKATINING VUJUDGA KELISHI	297
ТОЖИБОЕВ А.	ЖАМИЯТДА МАДАНИЙ ҚАДРИЯТЛАР ТРАНСФОРМАЦИЯЛАШУВ ЖАРАЁНЛАРИ	301
AZAMATOVA S.	"IXVON AS-SAFO" RISOLALARIDA AXLOQIY TUSHUNCHALAR TAHLILI	304
TURSUNBOYEV A.	KUCH TAQVO VA ADOLATDADIR – AMIR TEMURGA ATALGAN BUYUK NASIHAT	308
ABDURASULOV M.	SHARQ FALSAFASIDAGI AXLOQIY QADRIYATLAR VA ULARNING YOSHLARNI YUKSAK MA'NAVİYATLI SHAXS ETIB TARBIYALASHDAGI O'RNI	311
TURSUNALIYEVA D	TURK O'ZLIGINING KO'ZGUSI– KALOG'LON	315
ABDUMALIKOV R.	SHARQ FALSAFASINING YOSHLARNI MA'NAVİYATLI SHAXS ETIB TARBIYALASHDAGI O'RNI	318
AHADOVA M.	ARASTUNING "AXLOQI KABIR" ASARI VA A. AVLONIYNING "TURKIY GULISTON YOXUD AXLOQ" ASARLARINING AXLOQIY KATEGORIYALAR BO'YICHA KOMPORATIVISTIK TAHLILI	322
НУРМАТОВА Р.	КОНЦЕПЦИЯ АЛИШЕРА НАВОИ О РОЛИ ИСКУССТВА И ЭСТЕТИКИ В НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ	327
MATYAKUBOV I.	NAQSHBANDIYLIK TARIQATINING ASOSIY TAMOYILLARI VA MA'NAVİYATNI YUKSALTIRISHDAGI TA'SIRI	333
ERGASHEV O.	JALOLIDDIN RUMIY: KOMIL INSON MA'NAVİYATINING BUYUK USTOZI	337
NARIMANOV Q.	ABU RAYHON BERUNIY ASARLARIDA AXLOQGA OID MASALALARNI O'RGANISHISH ZARURATINING BUGUN KUN MUAMMOLARIGA YECHIMI	342
DADABAYEV I.	ARAB VA AJAM USTOZI MAHMUD AZ-ZAMAXSHARIY	347
IV. FALSAFA VA MA'NAVİY MEROSNI O'QITISHNING INNOVATSION USULLARI		
ИЗЗЕТОВА Э.	НАУКА И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕЛОМЛЕНИИ ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	354
АГЗАМХОДЖАЕВА С	ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	361

**SHARQ ALLOMALARI YOZMA MEROSINING ILMIY, FALSAFIY, MA'NAVIY
TAFAKKURDAGI O'RNI.** Ilmiy maqolalar to'plami. Toshkent:TDSHU. 2025. 400 b.

Mas'ul muharrir:
PhD, dotsent **J.B. Sulaymonov**

Nashrga tayyorlovchi:
PhD. **L.A. To'rayev**

Taqrizchilar:
falsafa fanlari doktori, professor **E.M. Izzetova**
falsafa fanlari doktori, professor **J.S.Ramatov**

Toshkent davlat sharqshunoslik Universitet Kengashi
tomonidan nashrga tavsiya etilgan
(2025-yilning 3-mayda bo'lib o'tgan 9-sonli majlis qarori).

Nashrga ruxsat berilgan 20.05.2025.
Toshkent davlat sharqshunoslik
universiteti mini-nashriyotida chop etilgan.
Toshkent, Amir Temur ko'chasi, 20.

© Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti, 2025.