



**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIV TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK UNIVERSITETI**

"XALQARO MUNOSABATLAR" KAFEDRASI

**"ZAMONAVIY XALQARO MUNOSABATLARDA MARKAZIY OSIYO: BARQARORLIK VA
TARAQQIYOT ISTIQBOLLARI" MAVZUSIDA XALQARO ILMIIY-AMALIIY KONFERENSIYA**



**MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE AND INNOVATIONS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES**

DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE ON THE TOPIC:
"CENTRAL ASIA IN MODERN INTERNATIONAL RELATIONS: PROSPECTS FOR
SUSTAINABILITY AND DEVELOPMENT"**



**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
TOSHKENT DAVLAT SHARQSHUNOSLIK
UNIVERSITETI**

**ZAMONAVIY XALQARO MUNOSABATLARDA
MARKAZIY OSIYO: BARQARORLIK VA TARAQQIYOT
ISTIQBOLLARI**

**Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya
(Toshkent, 2026-yil 16-may)**

**CENTRAL ASIA IN MODERN INTERNATIONAL
RELATIONS: PROSPECTS FOR SUSTAINABILITY AND
DEVELOPMENT"**

**International scientific-practical conference on
(May 16, 2026)**

Toshkent – 2026

Zamonaviy xalqaro munosabatlarda Markaziy Osiyo: barqarorlik va taraqqiyot istiqbollari. O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi miqiyosidagi xalqaro ilmiy-amaliy Konferensiya materiallari to‘plami. (Toshkent, 2026-yil 16-may). TDSHU, 2026. – 556 b.

Mas’ul muharir:

S. Bo‘ronov – siyosiy fanlar doktori (DSc), dotsent

Tahrir hay’ati

Sh. Yovqochev – siyosiy fanlar doktori, professor

S. Jo‘rayev – siyosiy fanlar doktori, professor

Z. Zaripova – siyosiy fanlar nomzodi, dotsent

K. Nikolayeva – siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

A. Mamadjonov – siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD).

Taqrizchilar:

F.Karimov – O‘zbekiston xaqaro islomshunoslik akademiyasi professori, siyosiy fanlar doktori.

E.S.Sultonova – Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti professori, siyosiy fanlar doktori.

Toshkent davlat sharqshunoslak universiteti Kengashi tomonidan nashrga tavsiya etilgan (2026-yil 23-apreldagi 9-sonli qaror).

© Toshkent davlat sharqshunoslak universiteti, 2026

YALP' " " AJLIS

Кадирова Г.Ш. Теоретико-методологические подходы в изучении проблемы региональной безопасности.....	272
Адилходжаев Ш.Ш. Коррупция как фактор угрозы устойчивому развитию.....	278
Qarshiyev B.Q. Zamonaviy bosqichda Markaziy Osiyo mamlakatlarining axborot sohasida hamkorligi: Muammo va istiqbollari.....	283
Xojimurodova M.R. Yadroviy qurollarning xalqaro xavfsizlikka ta'siri masalalari (Pokiston yadroviy salohiyati misolida).....	288
Турдалиев А.Э. Информационная безопасность стран Центральной Азии: вызовы и угрозы.....	298
Мусанов К.П. Кибермаконда коррупцияга оид жиноятларга қарши кураш муаммолари.....	307
Saipov Z. AQShning Markaziy Osiyodagi ta'lim, madaniy va gumanitar dasturlari "Yumshoq kuch" vositasi sifatida.....	314
Xudoyqulova M.T. Zamonaviy geosiyosiy transformatsiyalar sharoitida AQShning Markaziy Osiyo mintaqasidagi strategik manfaatlar.....	324
Жабборов С.З. Субъектлари кесимида замонавий куролли конфликтларни таснифлаш муаммоси.....	333
Anvarov A.B. G'arb ilm-fanda "Gibrid urush" konsepsiyalariga oid qarashlar.....	338
Kalandarova D. Afg'oniston va Eron o'rtasidagi munosabatlarning Markaziy Osiyo mintaqaviy xavfsizligiga ta'siri (qochoqlar omili misolida).....	343
III SHO'BA. MARKAZIY OSIYODA MINTAQAVIY INTEGRATSIYA JARAYONLARI	
Жўраев С.А., Эшқобилова Ш.А. Марказий Осиё давлатларининг ташкисий стратегияси (2017 йилдан ҳозирги кунгача).....	352
Джумаева Г.С. Внутренние потребности и внешнее геополитическое давление в многоуровневой архитектуре региональной интеграции Центральной Азии.....	358
Кушаева Н. Эволюция межрегионального сотрудничества стран ССАГЗ и Центральной Азии (С5): динамика, направления и перспективы (2023–2026 гг.)	366
Abdazimov J. Markaziy Osiyo mamlakatlari o'rtasidagi faol muloqotda O'zbekiston va Xitoyning hamkorlik maqsadining o'rni.....	374
Alimova N.M. Economic policy of The Organization of Islamic Cooperation, functions and role of The Islamic Development Bank.....	379
Суюнов Л.О. Марказий Осиё давлатларининг гуманитар дипломатияси.....	387
Japparov Sh.G. Markaziy Osiyo integratsiyasida "Turkiy davlatlar tashkiloti"ning o'rni: imkoniyatlar va muammolar.....	391
To'xtasinov B.T. O'zbekistonning Markaziy Osiyo mintaqasidagi siyosatining nazariy asoslari va konseptual yondashuvlari.....	396

4. The Rogun Dam project: evolution from conflict to cooperation between Tajikistan and Uzbekistan. By Salewicz Kazimierz A., Nakayama Mikiyasu. *Frontiers in Water*, Volume 7 – 2025, URL: // <https://www.frontiersin.org/journals/water/articles/10.3389/frwa.2025.1680799/full>
5. UNEP. (2025). Tajikistan's melting glaciers put water resources under stress, UNEP Atlas reveals. United Nations Environment Programme. URL: // <https://tajikistan.un.org/en/300896-tajikistan%E2%80%99s-melting-glaciers-put-water-resources-under-stress-unep-atlas-reveals>
6. ADB. (2025). От ледников к фермерским хозяйствам: как региональное сотрудничество может решить водные вопросы Центральной Азии. Ясмин Сиддики, Баходур Шерализода. URL: // <https://www.gazeta.uz/ru/2025/06/04/adb/>
7. Treaty Text. (2000). Agreement Between Kazakhstan and Kyrgyzstan on Utilization of Water Facilities on Chu and Talas Rivers. URL: // <https://www.iea.ulaval.ca/en/treaty-text/1202/175848>
8. The 93rd Meeting of the Interstate Commission for Water Coordination of Central Asia URL: // <http://www.sic.icwc-aral.uz/releases/eng/2026/683.htm>
9. International Institute for Central Asia. (2026). Central Asia's Strength Lies in Mutual Understanding and Shared Progress. By Samandar Xodjiyev. URL: // https://dunyo.info/en/central_asia/v-centralnoy-azii-est-glavnoe-gotovnost-slyshat-drug-druga-i-dvigatsya
10. Amu TV. (2025). Kazakhstan warns Qosh Tepa Canal project could threaten regional water security. By Habib Mohammadi. URL: // <https://amu.tv/174129/>
11. World Bank. (2025). World Bank's Executive Directors block investigation of the Rogun HPP Project despite the advice of their own Inspection Panel. URL: // <https://www.transrivers.org/2025/4090/>
12. The Strategist. (2025). Central Asia's complex water-security diplomacy with the Taliban. By Dilnoza Ubaydullaeva. The Australian Strategic Policy Institute. URL: // <https://www.aspistrategist.org.au/central-asias-complex-water-security-diplomacy-with-the-taliban/>

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Кадирова Г.Ш.

Доцент, Доктор философии по политическим наукам (PhD)

Кафедра Международных отношений

Ташкентский государственный университет востоковедения

Ташкент, Узбекистан

guzal.kadirova.1986@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются основные научные подходы к изучению проблемы региональной безопасности в условиях трансформации современной системы международных отношений. Особое внимание

уделяется анализу теоретических парадигм - конструктивизма и теории комплексов региональной безопасности - а также их роли в интерпретации процессов обеспечения безопасности на региональном уровне. Исследование подчеркивает необходимость применения междисциплинарного подхода, включающего политологические, экономические и социокультурные аспекты анализа. Раскрываются преимущества синтеза различных методологических инструментов, позволяющих более полно учитывать как объективные, так и субъективные факторы формирования угроз и рисков. Делается вывод о том, что эффективное изучение региональной безопасности возможно только при интеграции теоретических моделей и эмпирических данных, что способствует выработке практико-ориентированных рекомендаций для укрепления стабильности и предотвращения конфликтов.

Ключевые слова: Региональная безопасность, международные отношения, угроза, Ближний Восток, реализм, либерализм, конструктивизм, теория комплексов региональной безопасности, географическая локализация.

Abstract: This article examines the main academic approaches to the study of regional security in the context of the transformation of the contemporary international system. Particular attention is paid to the analysis of theoretical paradigms-constructivism and the theory of regional security complexes-as well as their role in interpreting security processes at the regional level. The study highlights the need for an interdisciplinary approach that incorporates political, economic and socio-cultural aspects of analysis. It explores the benefits of combining various methodological tools, which allow for a more comprehensive consideration of both objective and subjective factors in the emergence of threats and risks. It is concluded that an effective study of regional security is only possible through the integration of theoretical models and empirical data, which facilitates the development of practice-oriented recommendations for strengthening stability and preventing conflicts.

Key words: Regional security, international relations, threat, the Middle East, realism, liberalism, constructivism, the theory of regional security complexes, geographical localisation.

ВВЕДЕНИЕ

Региональная безопасность – это составная часть международной безопасности, определяющая состояние международных отношений в конкретном регионе мирового сообщества как свободное от военных угроз, угроз вмешательств и вторжений, посягательств на независимость и суверенитет стран региона, экономических опасностей и пр.

Региональная безопасность может быть определена в качестве способности общественной системы региона к обеспечению высокого уровня устойчивости, стабильности, жизнедеятельности его населения и ее конкурентных возможностей во взаимоотношениях с внешним миром. Главной целью ее поддержания считается обеспечение надежности существования региона, его устойчивого и безопасного развития.

Региональная безопасность подразумевает состояние защищенности от внутренних и внешних угроз на уровне региона. Регион, в зависимости от контекста, может означать часть страны или часть мира (Regional Security: Collins Dictionary).

Современный Ближний Восток стал ареной гибридных войн, что существенно меняет традиционные представления о региональной безопасности.

Проблемы безопасности выходят далеко за рамки военной логики традиционных конфликтов. Военная безопасность традиционно скрывает лежащие в ее основе проблемы, связанные с политическими, экономическими, социальными или экологическими угрозами (Хлопов О., 2019:45-57).

ОБСУЖДЕНИЕ

Если в рамках реалистского подхода безопасность отождествлялась прежде всего с военной мощью и территориальной целостностью государства, то трансформация международной системы, глобализация и рост многообразных транснациональных угроз — таких как международный терроризм, киберугрозы, изменение климата, пандемии и экономическая нестабильность, социокультурные ценности — существенно изменили содержание данного понятия. В результате можно утверждать о более широкой, комплексной безопасности, в которой, наряду с государством, свое место социальные институты, идеология, а также парадигма «человеческой безопасности», акцентирующая внимание на индивиде и качестве его жизни.

Вместе с тем, конструктивизм в международных отношениях, предлагая идею о субъективном характере наших ключевых представлений о международных отношениях и безопасности, формирующихся в процессе социального взаимодействия (Wendt A., 1999), представляется в лучшей степени применимым при региональном подходе, особенно в условиях Ближнего Востока, где политическое поведение акторов в значительной степени определяется идеологическими, религиозными и историко-культурными факторами.

В отличие от реализма или либерализма, трактующих поведение акторов международных отношений как рациональное и объективно заданное, конструктивизм исходит из относительно наших представлений о реальности и ее закономерностях. Характер международных отношений определяется интерпретациями и практиками самих акторов (Wendt A., 1999).

В контексте Ближнего Востока данное положение приобретает особую значимость, поскольку региональная система международных отношений формируется в том числе посредством устойчивых представлений о «своих» и «чужих», исторические обиды, травмы, религиозных идентичностях и символических.

На Ближнем Востоке идентичность государств может становиться центральным элементом политического курса, без которого понять его внутреннюю и внешнюю политику, ограничиваясь рамками политического реализма и либерализма, представляется невозможным.

Конструктивистский подход позволяет переосмыслить природу региональных процессов на Ближнем Востоке, которые не поддаются исчерпывающему объяснению исключительно в терминах «классических» теорий международных отношений или геополитики. Конфликты в регионе происходят на фоне постоянного воспроизводства конкурирующих дискурсивных практик, символических действий и коллективной памяти.

Ближний Восток представляет собой регион, в котором общепризнанные международные нормы конкурируют с представлениями, основанными на религиозных, цивилизационных и постколониальных нарративах, но имеют не меньшую ценность и значение. Понимание и интерпретация принципов международного права напрямую зависят от идентичности государства и политического контекста. Конструктивизм позволяет выявить особенности формирования и влияния этих норм, учитывать их как влиятельный фактор региональных процессов в условиях, когда их институционализация на региональном уровне ограничена (Кочетков В., 2024).

Конструктивистский подход признает материальные факторы, такие как военная или экономическая мощь, энергетические ресурсы и демографический потенциал, однако одних этих факторов недостаточно. На Ближнем Востоке именно сочетание с идеологическими представлениями и нарративами дает возможность понимания характера региональных процессов. В целом, как представляется, конструктивизм способствует формированию более целостного и многомерного понимания региональной динамики, устойчивости конфликтов и ограниченных возможностей трансформации регионального порядка в условиях продолжающихся изменений мировой системы (Кочетков В., 2024).

Исходя из особенностей Ближнего Востока, целесообразно использовать в исследовании теорию комплексов региональной безопасности, предложенную Б. Бузаном в рамках Копенгагенской школы международных отношений (Sharif N., 2023:2967-2975).

Теория комплексов региональной безопасности основана на выделении регионов мира на основе степени «вражды» и «дружбы» между государствами. Термин «дружба» означает такой уровень межгосударственных отношений, который подразумевает разные интерпретации, начиная от «подлинной дружбы» до «дружбы» с целью получения защиты или поддержки. Термин «вражда» характеризует межгосударственные отношения на уровне подозрений и страхов.

Комплекс региональной безопасности определяется как наличие группы государств, чьи основные проблемы безопасности связаны между собой таким образом, что их национальную безопасность нельзя рассматривать отдельно друг от друга. Он указывает на фактор взаимозависимости, который не просто связывает эти государства друг с другом, но и отделяет эту группу стран от других соседей (Dennis Senam Amable, 2022).

Помимо взаимозависимости, для комплекса региональной безопасности важное значение имеет географическая локализация, при которой границы

комплекса формируются вокруг географических регионов, где государства активно взаимодействуют друг с другом.

В рамках комплекса региональной безопасности анализ происходит по пяти взаимосвязанным секторам:

- военный;
- политический;
- социетальный;
- экономический;
- экологический (Buzan B., Wæver O., 2003).

Военные угрозы остаются важными факторами для понимания безопасности, однако в XXI веке произошел сдвиг в восприятии безопасности, в том числе, региональной, к невоенным аспектам. Акцент на военном факторе исходит в основном от ученых, связанных с самим военным сектором, в то время как чаще этот фактор рассматривается в более широком контексте. На Ближнем Востоке безопасность можно определять в терминах проблем, представляющих экзистенциальную угрозу государствам, правительствам, обществам, региону в целом (Buzan B., Wæver O., 2003). Региональная безопасность в современном мире может должным образом проанализирована только с учетом динамики политического, социального, экономического и экологического секторов, в то время как военная сфера становится лишь частью, иногда – незначительной – в общем понимании на этом уровне комплексности угроз и мер по их противодействию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует подчеркнуть, что научные подходы к изучению проблемы региональной безопасности демонстрируют значительное разнообразие и эволюцию, отражающую усложнение самой природы современных угроз и вызовов. Классические теоретические школы — реализм, либерализм и конструктивизм — сохраняют свою аналитическую значимость, однако в современных условиях они все чаще дополняются междисциплинарными и критическими подходами, позволяющими более глубоко раскрыть динамику региональных процессов.

Исходя из специфики данного исследования, целесообразным представляется принятие в качестве методологической основы положений конструктивизма и теорию комплексов региональной безопасности.

Конструктивистский подход позволяет выйти за рамки традиционных интерпретаций «классических» теорий международных отношений и геополитики, акцентируя внимание на значимой для Ближнего Востока роли конкурирующих нарративов и дискурсивных практик, основанных на исторических, религиозных и национальных факторах, а также на коллективной памяти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кочетков В.В. Теория конструктивизма в международных отношениях. Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика,

2024. - <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-konstruktivizma-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah>.
2. Хлопов О.А. Система международной безопасности XXI в.: поиск приемлемой теоретической модели // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2019. № 1.- С. 45–57.
3. Barry Buzan and Ole Wæver. *Regions and Powers The Structure of International Security*. Cambridge University Press, 2003.
4. Dennis Senam Amable, *Theorizing the Emergence of Security Regions: An Adaptation for the Regional Security Complex Theory*, *Global Studies Quarterly*, Volume 2, Issue 4, October 2022, ksac065, <https://doi.org/10.1093/isagsq/ksac065> - <https://academic.oup.com/isagsq/article/2/4/ksac065/6779567>.
5. Naba Ihsan Sharif. *The Concept of Regional Security Complex*. *Remittances Review* June 2023 Volume: 8, No: 4, pp. 2967-2975.
6. *Regional Security*. Collins Dictionary. - <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/regional-security>.
7. Wendt A. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

REFERENCES

1. Barry Buzan and Ole Wæver. *Regions and Powers The Structure of International Security*. Cambridge University Press, 2003.
2. Dennis Senam Amable, *Theorizing the Emergence of Security Regions: An Adaptation for the Regional Security Complex Theory*, *Global Studies Quarterly*, Volume 2, Issue 4, October 2022, ksac065, <https://doi.org/10.1093/isagsq/ksac065> - <https://academic.oup.com/isagsq/article/2/4/ksac065/6779567>.
3. Kochetkov, V.V. *The Theory of Constructivism in International Relations*. *Bulletin of Moscow University. Series 27. Global Studies and Geopolitics*, 2024. - <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-konstruktivizma-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah>.
4. Khlopov, O.A. *The International Security System of the 21st Century: The Search for an Acceptable Theoretical Model* // *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series 'Political Science. History. International Relations'*. 2019. No. 1. pp. 45–57.
5. Naba Ihsan Sharif. *The Concept of Regional Security Complex*. *Remittances Review* June 2023 Volume: 8, No: 4, pp. 2967-2975.
6. *Regional Security*. Collins Dictionary. - <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/regional-security>.
7. Wendt A. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.