

Ниязова Н.М.



ПОЛИТОЛОГИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

Ниязова Н. М.

ПОЛИТОЛОГИЯ

(Учебное пособие для студентов бакалавриата по направлениям:
60310700 – Политология, 60310800 – Международные
отношения)

Ташкент - 2024

Учебное пособие раскрывает подходы к изучению вопросов современной политологии и о проблемах её развития. В центре внимания находятся самые важные темы, которые имеют интерес для всех студентов, обучающихся высших учебных заведений по специальностям: «60310700 – Политология», «60310800 – Международные отношения».

В материалах учебного пособия имеются сведения учебно-методической и справочной литературы по политологии, раскрывающие мировой и отечественный опыт, реалии современного этапа общественно-политического развития.

Данное пособие нацелено на развитие у студентов навыков теоретического анализа, интересующихся политикой.

Автор: Ниязова Н. М. – заведующий кафедрой «История, культура, политика и экономика Кореи».

Рецензенты:

1. С.А. Джураев - профессор кафедры политики и международных отношений стран Востока, доктор политических наук, ТГУВ;
2. Э.С.Султанова - УМЭД, профессор кафедры «Политология».

*Учебное пособие рекомендован к печати приказом ректора
Ташкентского государственного университета востоковедения
от 10.07.2024 года протокол № 165 - УМ.*

ВВЕДЕНИЕ

Знание основ политологии является ключевым фактором в формировании демократической культуры современного гражданина в любом государстве. Без этих знаний личность становится уязвимой для манипуляций и подчинения. В наше время политическая грамотность и культура необходимы каждому, независимо от его профессии, так как все мы живем в обществе и взаимодействуем друг с другом. Без таких знаний человек может стать жертвой манипуляций и эксплуатации со стороны более мощных политических сил, которые могут использовать его как разменную монету в политической игре. Высокий уровень политической грамотности граждан важен для общества, так как защищает его от деспотизма и тирании, а также от антигуманных и экономически неэффективных форм государственного устройства. Сейчас особенно важно, чтобы молодое поколение обладало политическими знаниями и навыками. Молодежь часто отличается радикализмом в своих суждениях и действиях, а также подвержена влиянию различных утопических идей и демагогических лозунгов.

Одним из ключевых условий успешного реформирования общества в современном мире является овладение основами политической науки. Основные ценности и нормы демократии могут быть усвоены через изучение политологии, что позволяет человеку стать ответственным субъектом, принимающим решения как в своей жизни, так и в судьбе других людей.

Сегодня политология считается одной из важнейших наук, изучающих общество. Она исследует политику, которая играет особую роль в жизни общества. Политика оказывает значительное влияние на все сферы общественной жизни, делая понимание её механизмов и принципов критически важным для эффективного функционирования современного общества. На политические процессы влияют различные страны и народы, что распространяется на их взаимоотношения и повседневную жизнь людей. Вопросы, касающиеся политической жизни общества и государства, затрагивают интересы всех граждан. Поэтому политические проблемы и аспекты жизни общества всегда будут актуальны и имеют огромное значение для всех членов общества.

Требования Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и учебной программы включают основные положения, которые студенты должны усвоить в ходе курса. В учебном пособии учтены все требования, предъявляемые к содержанию учебных материалов.

Целью курса «Политология» является изучение политической теории и практики. Учебное пособие предназначено для студентов, которые интересуются политикой, формируя системные знания о политической сфере общественной жизни, а также умение самостоятельно анализировать протекающие политические явления и процессы. Она ориентирована на потребности будущих специалистов, которые будут обладать высокой квалификацией и собственным мировоззрением.

Основными задачами курса являются:

- изучение теоретических подходов и овладение понятийным аппаратом политологии;
- изучение основных концепций и методологии, лежащих в основе исследования вопросов политики;
- выработка навыков анализа современных политических процессов;
- формирование устойчивого политического поведения.

Студент должен знать и уметь использовать:

- 1). Теоретические понятия о развитии об основных концепциях политики, методах политологии и её взаимосвязанности с другими гуманитарными и социально-экономическими дисциплинами;
- 2). Иметь навыки: научного анализа и синтеза изучаемого материала, самостоятельного поиска научных источников по темам дисциплины, иметь представление о взаимодействии взаимосвязь политики с другими аспектами общественной жизни сущность субъектов и объектов политики и их роль. Студент должен уметь использовать политические знания в будущей профессиональной деятельности, а также применения навыков для дальнейшего развития политической науки в Республики Узбекистан.

Иметь квалификацию: аналитического осмысления и использования теории политической власти и властных отношений, сущности государства как основного института власти.

Тема 1. МЕСТО ПОЛИТОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

1.1. Предмет и область исследования политической науки.

1.2. Аппарат методов политологии.

1.3. Основные категории, функции и ключевые концепции в политической науке.

Опорные слова и понятия: определение политологии, власть, политика, мировая политика, методы, категории политики, уровни политики, субъекты (акторы) политики.

1.1. Объект и предмет политической дисциплины

Существует точка зрения, согласно которой политология представляет собой комплекс знаний, логически структурированный, охватывающий вопросы политики и организации политической жизни. Это важно для всех, поскольку политика затрагивает их интересы. Этот вопрос касается того, осознанно ли человек становится участником политических взаимоотношений. Он осознает свои действия и решает, участвовать ли в выборах или нет. Также важно понимать последствия своих действий, поскольку это может привести к участию в протестных акциях. Для того чтобы помочь молодому человеку в политической сфере, необходимо изучить политологию. Это поможет ему самостоятельно принимать решения и избегать манипуляций со стороны политических лидеров, партий, движений, средств массовой информации и коммуникации.

Термин политология, Слово "политология" происходит от двух греческих слов "politike" и "logos" и дословно переводится как "политическая наука". Известно, что любая наука, как совокупность знаний об объективной реальности, имеет следующие характеристики:

- Предмет исследования (объективные свойства, связи и отношения, включенные в процесс познания);

- Методы (познавательные приемы и методики), используемые для получения знаний о предмете;
- Категории (понятия), через которые выражается содержание данной науки.

Кроме того, любая наука выполняет определенные функции.

Политология – это самостоятельная наука. Она имеет свой объект и предмет познания.

Объектом исследования в политологии является политика, то есть отношения в обществе. Политические взаимоотношения охватывают гораздо больший диапазон сфер, чем чисто политические. В этот перечень входят процессы, связанные с функционированием и развитием власти, участием масс в управлении, а также экономические, социальные и духовные интересы, которые становятся **объектом** политического воздействия. Другими словами, область политических отношений включает в себя все объекты политической деятельности. Существует множество мнений о том, что политические отношения являются **предметом изучения** не только политологии и других наук о политике, но и философии, социологии, права, истории и других дисциплин. В каждой из этих наук есть свои особенности, которые помогают изучить данный объект более подробно.

Основной целью изучения политологии является анализ закономерностей формирования и эволюции политической власти в обществе, а также методов её применения и осуществления в государственном управлении.

Отличительной чертой политологии является её способность анализировать все явления и процессы, происходящие в обществе, с учетом политической власти. Без наличия власти невозможно осуществление политики. Именно власть выступает основным инструментом её структурирования.

Основная идея, заложенная в этом определении, заключается в том, что политическая власть является всепроникающей и охватывает все аспекты политической деятельности. В качестве примера можно упомянуть дискуссию, которая в настоящее время разворачивается вокруг путей экономических реформ. С экономической точки зрения это обсуждение касается способов

осуществления перехода к рыночной экономике. Однако, если рассматривать это с политологической перспективы, то это является теоретическим отображением борьбы различных социальных групп за контроль над экономикой и политической властью в обществе. И именно эта борьба за власть способствует обострению общественных процессов в стране.

1.2. Методы политологии

В процессе изучения политических явлений и процессов используются различные методы. Под методом понимается совокупность логических операций, позволяющих исследовать предмет исследования с помощью различных способов.

Политологи классифицируют методы на две основные группы: традиционные теоретические методы познания и эмпирические методы социального исследования.

В качестве примера можно упомянуть данные таблицы 1, на которой представлены основные методы теоретического анализа, применяемые в политической науке.

Для приобретения новых знаний о конкретных политических явлениях применяются методы эмпирического исследования. Они включают в себя:

- Проведение описания, в терминах политической науки, представляет собой процесс наблюдения и фиксации наиболее важных сторон политической жизни.

- При проведении опросов общественного мнения применяются различные методы анкетирования, такие как беседы, интервью и опросы. Эти методы помогают выявить состояние общественного мнения и сформировать представление о позициях и убеждениях участников политического процесса.

- Методы статистического анализа, которые используются для сбора и систематизации разнообразных эмпирических данных, информации, которая отражает различные аспекты функционирования объекта;

- Математические способы сбора и анализа политической информации, используя математические методы. Использование этих методов позволяет создавать модели политических процессов, которые представляют собой изображения изучаемых

объектов в форме схематических образов, отражающих их основные характеристики. С помощью математических методов возможно проведение машинной обработки больших объемов информации, которая будет использоваться для их объединения и сопоставления с целью выявления и сравнения тенденций изменения. Также это может быть использовано для представления данных в наглядном виде: в виде таблиц, схем или графиков.

Методы политологии	На чем акцентируют внимание	Как изучают политику
<i>Институциональный</i>	На взаимодействии политических институтов, таких как право, государство, политические партии и движения и т. д.	Изучение официальных структур и формальных процедур принятия решений.
<i>Исторический</i>	Изучение политических явлений и процессов в различных временных и пространственных контекстах.	Анализ изменений политических норм, отношений, институтов в контексте связи прошлого, настоящего и будущего
<i>Социологический</i>	На зависимости политики от социальных факторов	Изучение политики как области целенаправленного взаимодействия социальных групп, преследующих свои интересы. Характер этих интересов определяется

		социальными факторами.
<i>Бихевиористский</i>	На личностном уровне политики и поведения отдельного человека	Анализ систематически наблюдаемого поведения индивида, возможность изменения его мотивации
<i>Психологический</i>	Изучение субъективных механизмов политического поведения, включая чувства и эмоции.	Анализ индивидуальных черт характера, бессознательных психических процессов, влияющих на политическое поведение
<i>Системный</i>	Об аспектах целостности политики и природе ее взаимодействия с внешней средой.	Изучение природы обмена ресурсами и информацией между политикой и другими областями, а также методов распределения ресурсов в институтах власти.

Таблица 1 – Методы теоретического исследования, применяемые в политологии

1.3. Категории, функции и основные понятия политологии

Разнообразные сферы политологии. Как и всякая научная дисциплина, занимающаяся определенным объектом, политология обладает своим уникальным набором терминов.

Ключевыми концепциями, отражающими существенные особенности и взаимосвязи явлений, являются термины. В основе политологии лежат общенаучные термины, которые являются частью различных дисциплин и пересекаются с другими областями в области политологии. Политология также обладает собственными терминами, отражающими основные характеристики политической сферы. Классификация терминов в политологии позволяет их разделить на четыре категории.

Категории политики	
<i>Общие</i>	Государственная деятельность, политическое управление, принципы демократии, политические ценности.
<i>Структурные</i>	Система политических структур, политические организации, государственные учреждения, политические партии.
<i>Функциональные</i>	Политические действия, политические течения, политические конфликты.
<i>Развитие</i>	Политическое развитие, политический переворот

Таблица 2 - Термины в политологии

Политические термины постоянно эволюционируют и расширяются в ходе развития объективной реальности, политической динамики общества или на основе научных исследований.

Функции политологии. Задача исследований в политологии определяет ее значимость в обществе. Среди разнообразных функций политологии можно выделить следующие основные:

1). Теоретико-познавательная функция, которая исследует закономерности социально-экономического и политического развития общества, анализирует проблемы и противоречия в его жизнедеятельности, а также осуществляет оценку политических ситуаций.

2). Методология, способствующая выявлению общих закономерностей в политике, анализу различных политических систем и взаимоотношений, а также формированию основы для развития

более конкретных политических теорий и других областей социальных наук.

3). Методология анализа, которая позволяет сделать выводы о результатах деятельности государственных учреждений, политических партий и других элементов политической структуры общества.

4). Регуляторная функция - это совокупность мер, направленных на контроль и управление деятельностью людей и организаций в политическом процессе, а также их участие в политических процессах.

5). Прогностическая функция, которая способствует предсказанию развития политических процессов и своевременному принятию решений о корректировке политики.

6). Мировоззренческая методология, которая помогает анализировать соотношение интересов различных социальных групп и определить собственное положение в политической жизни общества, основываясь на предоставленной мировоззренческой характеристике.

Вопросы для самоконтроля:

1. Трактовки понятия политики.
2. Какие вопросы изучает политология?
3. Определение терминов: власть, лидер, государство, конфликт, политика, политическое участие, политическая культура, метод, парадигма
4. Основные подходы к определению предмета политологии
5. Уровни политологии
6. Категории политологии
7. Функции политологии
8. Методы политического исследования:
9. Основные парадигмы политологии
10. Взаимосвязь политологии с другими предметами
11. Структура и функции политики
12. Развитие политических наук в Узбекистане.

Тема 2. ТЕОРИИ ПОЛИТИКИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ

- 2.1. Политические концепции в Древнем Востоке и Античности.*
- 2.2. Политические учения в Средневековье и Новом времени.*
- 2.3. Основные направления политической науки в XX веке.*

Опорные слова и понятия: глобальный порядок, политическое учение, социальный контракт, научно-естественный подход, формы государственного устройства.

2.1. Политические концепции Древнего Востока и Античности

Одной из наиболее значимых составляющих духовной культуры человечества является всемирная история политических идей. Она представляет собой отражение богатого политико-правового опыта предшествующих поколений в обобщенной форме. Историческая память, которая передает нам знания о политических учениях, непосредственно влияет на то, как мы решаем проблемы современного общества.

Историки отмечают, что первые политические концепции возникают в период формирования первых государств, когда перед ними стояли задачи эффективного управления обширными массами населения из единого центра.

Не вызывает сомнений тот факт, что брахманизм является одним из древнейших учений, касающихся политической и религиозной жизни в Древней Индии.

Согласно этому учению, общество было разделено на четыре сословия (варны). Среди них были брахманы (жрецы), кшатрии (воины), вайшьи (торговцы, ремесленники и земледельцы) и шудры (слуги). В политическом аспекте особенно важными были первые две варны, которые принимали законы и управляли государством в целом. Это учение базировалось на идеях, тесно связанных с религиозными убеждениями, и являлось неотъемлемой частью древней индийской мифологии.

Древний мир невозможно представить без Китая, который являлся центром цивилизации. В истории политической мысли

этой страны особое внимание привлекает учение Конфуция (551–479 гг. до н. э.), которое является наиболее известным примером для изучения. Согласно этой концепции, идеальной моделью государственного устройства является семья. В таком государстве император выступает как отец для подданных, а они, в свою очередь, - как его дети. Император полагается на образованных и благородных людей, которые прошли специальную подготовку для управления государством. Законы в таком обществе основаны на традициях и культовом почитании предков.

Политические идеи не только разрабатывались в Древней Индии и Китае. В странах Востока в качестве источников политической мысли следует рассматривать также Пятикнижие Моисея из Ветхого Завета и древневавилонскую политическую и правовую систему, известную как "Законы Хаммурапи".

В античные времена политическая мысль достигла пика своего развития в Древней Греции и Риме. Особенность политического развития в Древней Греции заключалась в значительном разнообразии государственных форм, которые возникли в городах-полисах, предоставляя обширный материал для научных обобщений.

Многие историки признают Платона, великого древнегреческого философа (427–347 гг. до н. э.), основоположником научных знаний о политике. В своих произведениях, таких как "Государство", "Политика" и "Законы", он изложил свое представление об идеальном государстве, которое подчиняется закону справедливости. Этот строй основан на строгих сословных устоях: философы и стражи занимают первое сословие и определяют законы государства, в то время как земледельцы, ремесленники и купцы составляют третье сословие, обеспечивая материальные потребности государства. В идеальном государстве, где принцип справедливости занимает центральное место, стимулируется честное исполнение обязанностей, за что следует соответствующее вознаграждение.

Идеальное государство не может долго просуществовать в реальных условиях, так как его форма правления (монархия или аристократия) постепенно деградирует в других формах государственности. К таким формам можно отнести тимократию — власть тех, кто стремится к власти и богатству, олигархию —

приоритет власти богатых людей над бедными, демократию — власть большинства, которое опьянено свободой и безграничной ответственностью. Как отмечал Платон, в период демократического правления приходит эпоха тирании, когда власть одного человека над всеми становится самой негативной формой правления.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) — один из наиболее известных греческих философов, изложивший свои взгляды на политические вопросы в своих трудах «Политика», «Афинская полития» и «Этика». В отличие от Платона, который критиковал идеализированную структуру государства, Аристотель утверждал, что форма правления должна быть не идеальной, а оптимальной, соответствующей потребностям народа. Он выделял три основных принципа организации государственного устройства: монархию, аристократию и полицию, считая их правильными и справедливыми. Тем не менее, он также указывал на неправильные формы управления — тиранию, олигархию и демократию, в которых власть зависит от интересов тех, кто ею распоряжается. Для Аристотеля наиболее подходящей формой государственного устройства являлась полития. В данной форме правления значительная часть граждан активно участвует в управлении государством. Философ обращает внимание на социальные аспекты политических процессов. Средний класс граждан, обладающих «собственностью средней величины и умеренными взглядами», способствует стабильности и процветанию государства. Следовательно, граждане представляют собой тех, кто способен выполнять одну из четырех функций: военную, административную, судебную и жреческую. Аристотель утверждал, что право на существование и равенство предоставляется человеку с рождения, а также что отсутствие рабского труда является неотъемлемой частью статуса гражданина.

Для изучения современной политической науки, особенно в контексте ее актуальности, важно обратить внимание на труды Цицерона (106-43 гг. до н. э.), который был одним из самых известных римских мыслителей и политических деятелей своего времени. Он следовал примеру Аристотеля, выделяя правильные и неправильные формы правления. Согласно его предложению, для предотвращения деградации правильных форм, он предложил

сочетать в одном государстве лучшие качества монархии, аристократии и политики, что сделало его учение эклектическим. Основной проблемой для него была необходимость участия народа в управлении государством. По его мнению, именно народ является источником верховной власти в государстве. Именно поэтому он первым использовал термин "республика". Эта ситуация побудила его к созданию концепции правового государства, в котором воля правящей элиты ограничивается нормами публичного права.

2.2. Политические учения Средневековья и Нового времени

В период с V до конца XV веков религия неоспоримо влияла на духовную жизнь человечества, оказывая заметное воздействие на формирование политических и философских концепций, а также на взгляды мыслителей того времени. Основное внимание уделялось вопросам происхождения и функционирования государственной власти, а также соотношению позитивных (государственных) законов. Можно с уверенностью сказать, что средневековая политическая мысль крутилась вокруг непрерывной борьбы между церковью и светскими властями. Только в период Возрождения (XV-XVI вв.) политическая мысль резко отвернулась от христианской схоластики, направившись к научному изучению политических процессов.

Один из самых известных политических теологов, Августин Аврелий (353-430), в своих трудах доказывал превосходство духовной власти над светской. По его мнению, государство стало необходимостью в свете предполагаемого грехопадения человека и его недостатка в способности самостоятельно выбрать путь веры. Признавая августовское учение, церковь подняла свою роль до статуса небесной части божественной иерархии и заявила о своем высшем статусе в государственных вопросах.

Другой выдающийся теолог средневековья, Фома Аквинский (1225-1274 гг.), развивал идею божественного происхождения государства и его подчиненности церкви. В ходе развития концепции божественного устройства государства, Аквинский выделил три ключевых компонента: содержание, выражающееся в отношениях господства и подчинения; государственное устройство, которое должно соответствовать потребностям народа; методы

управления государством, которые могут быть справедливыми или несправедливыми; использование власти правителем, которое может быть правильным или ошибочным. Закон представляет собой веление разума, которое правитель должен направить на достижение общественного блага. Если правитель отклоняется от божественных предписаний и нарушает закон, то подданные могут отказать светскому властителю в своем доверии.

Переход от чисто теологической интерпретации политики предпринял выдающийся мыслитель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). Он признавал, что действия правителя должны оцениваться в первую очередь с точки зрения действующих в политике законов, а затем уже с точки зрения моральных норм.

Макиавелли ввел термин "stato", означающий аппарат управления, отделенный от населения. Его основной целью было теоретическое развитие искусства государственного управления. Понимание политики считалось привилегией немногих, но этот навык также требовал обучения. В своем труде "Государь" Макиавелли сформулировал правила политического искусства, которые необходимо соблюдать для создания сильного государства, особенно в условиях отсутствия гражданской культуры у народа. В центре внимания ученого была политическая психология. Поведение людей обусловлено двумя основными мотивами: страхом и любовью, - писал он. Для того чтобы достичь власти, правитель должен использовать символы, которые имеют отношение к любви. Но она может быть удержана лишь при помощи мотива, который основан на страхе. Есть определенные правила, которые были разработаны и используются уже много столетий. Их знание может принести успех в политике, а пренебрежение ими может привести к поражению.

Значимый вклад в обоснование превалирования светской власти внес известный французский ученый Жан Боден (1530-1596 гг.). Его концепция государственного суверенитета является одной из самых первых в истории политической мысли. Жан Боден считал, что вся полнота политической власти в стране сосредоточена в руках государства. Он признавал монарха абсолютным источником права в государстве и считал монархию наилучшей формой правления.

С середины XVII века в Европе началась эпоха буржуазных революций, порождающая третье сословие на политической сцене. В этот период политические идеи приобретают гражданский характер и становятся светскими. Они получают научное обоснование, и активно разрабатываются проблемы, связанные с естественными правами человека и гражданским обществом. Также акцентируется внимание на вопросах разделения властей, государственного суверенитета, правового государства и разграничения сфер влияния.

Голландский ученый Гуго Гроций (1583-1645 гг.) осуществил первую систематическую публикацию учения о естественном праве. Эта концепция получила дальнейшее развитие в работах английских мыслителей Томаса Гоббса (1588-1679) и Джона Локка (1632-1704), которые были политическими теоретиками.

В своих взглядах на общество Томас Гоббс придерживался естественнонаучного подхода к изучению общества. Это отразилось в его политических убеждениях, где он рассматривал государство как огромного монстра Левиафана, чья власть распространяется на всех граждан. По мнению Гоббса, до появления государства люди находились в состоянии дикости, что приводило к "войне всех против всех", где не было ни победителей, ни побежденных. В стремлении преодолеть состояние дикости, люди руководствуются разумом и осознают, что их жизнь подчинена естественным законам, соответствующим их природе. Гоббс выделял первый закон, заключающийся в стремлении к миру в любой ситуации. Он считал, что мир можно обеспечить через заключение договора, в котором каждый человек соглашается на некоторые правила. Этот договор, по мнению философа, является основой создания новой формы общества - государства. По учению Гоббса, при заключении договора люди передают высшей власти, то есть главе государства, право контролировать соблюдение условий договора и разрешать конфликты. Государственная власть, по его учению, не подчиняется внешним ограничениям и не зависит от законов природы, поэтому она не подотчетна никому. Она обладает превосходством над гражданскими законами, так как может наделять их силой. По сравнению с душой в человеческом теле, она функционирует аналогично.

Джона Локка можно считать младшим современником Томаса Гоббса, и его взгляды в значительной мере сформировались благодаря критике идей последнего. В соответствии с теорией Локка, в естественном состоянии люди не вступают в военные столкновения, а занимаются мирным трудом, что побуждает их к заключению общественного договора и созданию государства.

При создании государства люди передают лишь часть своих естественных прав, таких как право на жизнь и свободу. Остальные важные права остаются у них. Неотчуждаемые естественные права, по мнению Локка, включают право частной собственности. С целью сохранения нематериальных естественных прав, Локк предлагает построить государственное устройство в соответствии с принципом разделения властей. Для того чтобы понять принцип Локка, необходимо различать три ветви власти: законодательную, исполнительную и союзную (федеративную). С этого момента законодательная власть обладает правом устанавливать законы, а исполнительные органы отвечают за их выполнение. За внешнюю политику отвечает союзная сторона. Власти, которыми обладают эти органы, должны быть отделены друг от друга. Это означает, что каждая из них должна иметь свой собственный орган управления. Они имеют верховную законодательную власть, но её влияние ограничено соблюдением неотъемлемых прав человека.

Существенное влияние на политическую жизнь Франции в XVIII веке оказывали идеи Шарля Монтескье (1689-1755) и Жан-Жака Руссо (1712-1778).

Основные идеи Ш. Монтескье содержатся в его известном труде "О духе законов". В соответствии с его взглядами, человек, как разумное существо, имеет возможность самостоятельно определять свои законы, но в то же время он является слабым существом, которое часто нарушает принятые им самим правила. При слабости человека с одной стороны и стремлении к обучению с другой, люди объединяются и создают государство. В соответствии с законами, которые были разработаны человеческими умами, государство поддерживает их.

Монтескье считал, что существует глубокая взаимосвязь между законами общества, его политическим устройством и окружающей природой, где проживает определенное общество.

Влияние религии, традиций, черт характера и образа жизни человека, географических особенностей и особенностей окружающей среды оказывает непосредственное влияние на законодательный строй государства. По его мнению, в жарких странах с высокой вероятностью может быть установлена деспотическая форма правления из-за общей смягченности ритма жизни.

Французский мыслитель отстаивал идею разделения властей в государстве. Его концепция была развита Джоном Локком, который выделил три основных видов власти в каждом государстве: законодательную, исполнительную и судебную.

Жан-Жак Руссо выделяется среди европейских мыслителей своим оригинальным подходом. Его интерес к вопросам социального равенства и справедливости пронизывает его политическую доктрину. Некоторые исследователи утверждают, что именно его идеи оказали влияние на формирование идеологии и политической платформы Великой Французской Революции.

Жан-Жак Руссо, развивая теорию общественного договора, придумал свою уникальную интерпретацию этой концепции. По его мнению, народ лишился своих естественных прав и свобод в результате заключения общественного договора, не получив взамен должного выигрыша. Он утверждал, что государство и верховная власть стали инструментами в руках собственников, которые превратили их в своего рода наемных работников. Взглядом политического ученого нынешнее политическое состояние лишено легитимности и поддерживается силой и обманом.

В основе всех социальных проблем Руссо видел институт частной собственности. В результате она создает неравенство между людьми, даже несмотря на то, что существует формальное равенство перед законом.

Революционные идеи Ж.Ж. Руссо и Ш. Монтескье послужили основой для Французской революции, а политическое учение Иммануила Канта (1724-1804) стало своего рода интерпретацией ее итогов. Главным вопросом в концепции немецкого мыслителя была проблема свободы, которая рассматривалась в ее гражданском и нравственном аспектах. Каким образом должна быть выстроена политико-правовая система, чтобы обеспечить баланс между внутренним голосом человека и условиями социальной жизни? С помощью ответов на эти вопросы были

разработаны теоретические основы, которые определяют современное состояние учения о правовых основах государства и правах человека. Он предвидел контуры современного мирового порядка в своей работе «К вечному миру». В настоящее время опасность для человечества заключается не в самой войне, а в международной обстановке, которая характеризуется как «постоянная и все растущая подготовка к предстоящему конфликту».

В отличие от большинства своих предшественников, Карл Маркс (1819-1883) не только разработал собственную политическую доктрину, но и оказал существенное влияние на формирование мощного политического движения, которое впоследствии распространилось по всему миру. Кратко, но ясно он изложил основные положения своего учения в «Манифесте Коммунистической партии», который был написан совместно с Фридрихом Энгельсом.

Развивая свою политическую доктрину, Карл Маркс исходил из того, что все аспекты политической жизни общества и его идеологические формы в конечном итоге определяются экономическими отношениями, особенно связанными с вопросами собственности. Вдохновленный идеями Руссо, Маркс видел в государстве инструмент для выражения политической власти богатых классов и поддержания режима эксплуатации человека человеком. По его убеждению, только путем революционных изменений можно покончить с социальной несправедливостью. В момент победы пролетарской революции происходит переход от стадии общества, где преобладают классовые противоречия, к эпохе коммунистического общества, где осуществляется осознанное построение общественной жизни.

2.3. Основные школы политической науки в XX веке

Политическая наука в течение двух тысяч лет существовала как совокупность философских воззрений, которые были объединены в рамках общей концепции. Лишь в конце XX века она начала развиваться самостоятельно, став отдельной дисциплиной научного исследования. Существенную роль в становлении современной политологии сыграли ученые из Италии: Вильфредо

Парето (1848-1923), Гаэтано Моска (1858-1941), Макс Вебер (1864-1920) и Роберт Михельс (1876-1936).

В. Вклад Г. Моска и В. Парето в разработку теории элит неоценим. Важнейшие проблемы, касающиеся структуры политической власти и групповой организации ее реализации, были затронуты в их трудах. Концепция олигархии, которую разработал Р. Михельс является одним из вариантов элитистской концепции власти. При этом он занимался изучением проблем политических партий.

Макс Вебер проводил исследования сущности политической власти, ее законности и устройства государственного аппарата. Он анализировал такие вопросы, как происхождение политической власти, ее законность, функционирование и управление государственным аппаратом, а также бюрократизм. Его предложение состояло в создании механизма, который бы контролировал деятельность государственных органов с помощью гражданского общества. Его политические альтернативы бюрократии были заключены в демократии и харизме политических лидеров. Он видел их в двух разных вещах: с одной стороны, в харизме политиков и с другой – в политической стабильности.

Во время Второй мировой войны, политология стала развиваться особенно стремительно. К настоящему времени сформировалось несколько национальных политологических школ. По мнению многих, наиболее авторитетной является школа политологии США, которую возглавляет Г. Лассуэл, Д. Истон и Г. Алмонд. В исследовании политических процессов в этой стране была совершена бихевиористская революция. Заслуга в системном анализе политических явлений принадлежит американским ученым. В Америке наблюдается бурный рост политической науки. Это подтверждается появлением огромного количества литературы по самым разнообразным вопросам политики, созданием новых научных и учебных центров, которые занимаются изучением политических вопросов, а также развитием прикладных политологических исследований.

Крупнейшие достижения французской политической мысли были достигнуты такими деятелями как М. Дюверже, С. Московичи и другими в этот период времени. Они занимались

изучением таких вопросов, как партийное строительство, политические режимы и формирование политического сознания.

Германская политическая наука испытала серьезные проблемы в XX веке. В конце 30-х годов по политическим мотивам Германию покинули виднейшие представители научной элиты, такие как З. Фрейд, Э. Фромм, К. Левин, К. Мангейм, Г. Маркузе, Т. Адорно и др. После войны немцы восстановили значительную часть научных направлений, и прежде всего в области теории политики, истории политических учений, политических институтов, гражданского общества и государства, особое внимание было уделено вопросам геополитики.

Вопросы для самоконтроля:

1. Основные идеи в политических трудах античных учёных.
2. Политические взгляды представителей эпохи Возрождения в Европе.
3. Противоречия между светскими и религиозными взглядами в политике.
4. Основные школы развития политики в XX веке.
5. Заполните следующую таблицу:

Эпоха	Представитель	Идеи
<i>Античность</i>		
<i>Средние века</i>		
<i>Новое время</i>		
<i>XX век</i>		

Тема 3. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

3.1. Развитие политико-правовых взглядов в Центральной Азии до исламского периода.

3.2. Исламское учение: развитие политических и правовых знаний в Средней Азии в период Средневековья.

3.3. Сравнительная характеристика политических учений в Средней Азии в XVIII-XIX веках. Политическая концепция джадидов конца XIX - начала XX вв.

Опорные слова и понятия: политология, субъекты политики, методы политологии, политические теории, национальные особенности политической науки.

3.1. Развитие политико-правовых взглядов в Центральной Азии до исламского периода

С древних времен в Центральной Азии развивалась наука, философия, религия, культура, искусство и литература. Этот регион имеет богатую историю. Рабовладельческие отношения в Средней Азии сложились в период с X-VIII веков до нашей эры. В истории Древней Греции и Ирана, население Средней Азии того времени именовалось как скифы, а иранцы - саками.

Среди основных занятий древних народов Средней Азии выделяется земледелие и скотоводство. Сельское хозяйство, которое развивалось на данной территории, базировалось на использовании в качестве орошения искусственного происхождения, что привело к созданию оросительных сооружений. В тот период в Средней Азии существовала арамейская письменность, которая стала основой для хорезмской и согдийской письменности. Благодаря этому появилась возможность формирования богатого литературного наследия. Первые произведения, которые были созданы в фольклоре саков: Томарис, Спитамен, Ширак и другие – это герои легенд народов Средней Азии, в которых восхвалялся их патриотизм.

На протяжении VI-III веков до нашей эры в Средней Азии господствовало мировоззрение зороастризма, которое выступало не только религией, но и идеологией. Согласно зороастрийской традиции, священная книга «Авеста», представляет собой сборник легенд и религиозных представлений о сотворении мира, географии политической жизни общества, природы, растительности и науки. Сведения о климате, воде и животном мире, происхождении земли, пустынях и горах древнего Турана. Важнейшей философской мыслью «Авесты» является призыв людей к труду, который направлен на создание собственных материальных благ и обеспечение себя всем необходимым.

3.2. Исламское учение: развитие политических и правовых знаний в Средней Азии в период Средневековья

В VII-VIII веках в исламе были разные течения: суфизм, мутазилиты, мутакаллимы и другие. В этот период из-за необходимости защиты исламских основ, борьбы между различными течениями возникло учение Калам. Первооткрывателями калама считаются Мансур Мухаммад ибн Махмуд ал Мотуруди (874-941) и Ал-Ашари (874-941). В то время как мутакиллимы выступали против того, чтобы проводить анализ Аятов Корана, мутазилиты были сторонниками понимания смысла этих правил с помощью логики. В соответствии с мнением мутазалий, вера в предначертанную судьбу может вредить славе Аллаха, так как плохие действия могут быть его волей.

«Мутазила» - это название, которое было распространено во времена Омейядов и стало широко известно в период Аббасидов. В эпоху халифа Маъмуна (813-830) мутазилизм был широко распространен, и его идеи стали основой государственной идеологии. Мутазилиты, благодаря своей деятельности, внесли большой вклад в развитие философского мышления в Арабском халифате. Большое внимание они уделяли изучению философских проблем и считали, что именно умственная деятельность является основным способом познания. Центры научной, философской мысли возникли благодаря распространению идей мутазилизма в Центральной Азии.

Религиозно-философские течения вуджуди мумкин и вуджудили вождий были созданы под влиянием мутазилитов в Центральной Азии. Основными представителями вуджуди мумкин (или вужудион - пантеизм) являются Ал-Кинди, ибн Руми, Фараби и Ибн Сина, а также Омар Хайям, который разделял все сущее на две категории: вуджудили мумкин и муджуди воджиб. Вуджуди мумкин базируется на понятии причинно-следственной связи, его существование является логическим следствием его собственной сути, а не из других факторов. Благодаря этому правилу, Фараби делит все существа на 6 степеней: первая – Аллах, остальные пять – ум, душа, форма тела и небо – вуджуди мумкин.

Известно, что в основе восточной философии лежит стремление к очищению души человека, формированию в нем качеств совершенного человека, при этом способствуя гуманизации общественных отношений. Восточный суфизм возник благодаря мысли о том, что для человека нравственное богатство, моральная чистота и порядочность являются в приоритете над материальным богатством. Суфизм является сложным религиозно-философским течением, в котором можно выделить два основных направления: стремление к богатству и высоким должностям, которые приводят к утрате веры и забвению; 2) пропаганда того, что люди должны жить согласно моральным принципам, совершая путь от очищения к миру Аллаха.

Шариат является последовательным выполнением религиозных предписаний и обрядов, нравственных и божественных указаний Корана и хадисов. Шариат является основой для познания бога и его восприятия.

Под влиянием идей Юсуфа Хамадани и других исламских мыслителей, таких как Абдухалик Гиждувани, Нажмиддин Кубро, Ходжа Ахмад Яссави, в Центральной Азии появилась накшбандия, которая впоследствии распространилась на Ближнем и Среднем Востоке. Гиждувани был одним из первых, кто стал проповедовать хожатат в различных ситуациях, говорил о том, что нужно всегда оставаться с наукой и амалом (действием), а также соблюдать законы шариата и общества.

Хата Аврор Вали (Убайдуллах) в своих проповедях, направленных на накшбандию, говорил о том, что нужно отказаться от получения подарков и взяток, а также стремиться к совершенствованию в выбранной профессии, при этом не проявляя жадности. Представители тариката в суфизме считают, что не существует плохого или хорошего ремесла. Они считают, что плохо быть неграмотным, ждать милостыни от других или заниматься воровством. Его требование «Дил ба ёру, даст бакор» («Душа Аллаху, а руки в деле») является выражением его веры в Аллаха. Слово «амал» в их понимании означало не только совершение действий, направленных на поддержание имени Аллаха внутри себя, но и стремление заниматься общественно полезным трудом, а также отвращение к попрошайничеству и тунеядству. Появившиеся в Туркестане правители, придерживающиеся направления накшбандия, такие как Амир Тимур и Улугбек, осуждали образ жизни дервишей, говорили им о том, что нужно стремиться к мирским делам и жить честно. Издавались указы, в которых говорилось о том, что государство будет содействовать развитию способностей дервишей и обеспечит их необходимыми навыками, а нарушители данного требования наказывались.

Природные условия Центральной Азии IX-XII веков способствовали развитию земледелия, кустарной торговли и ремесел. Это создало потребность в новых знаниях, которые можно получить только эмпирическим путем. В результате этого образованные люди из Центральной Азии углубились в изучение таких наук как математика, астрономия, география, медицина и другие. В истории Центральной Азии этот период именуется Возрождением. Особенности культуры периода Возрождения включали в себя:

1. Изучение светских наук и применение достижений культуры прошлого и соседних стран в развитии естественных и философских наук.

2. Возвеличивание человека, его интеллектуальных, нравственных, эстетических и духовных способностей, развитие его творческих способностей и гуманности, формирование высоких моральных принципов и целей.

3. Развитие интереса ко всему окружающему.

В этот период научные труды ученых Центральной Азии распространились по всему миру, став важным фактором для развития прогрессивной мысли в Европе и Азии. Выдающиеся личности, такие как Ибн Закария ар-Рази, Мухаммад Мусо Хорезми, Фараби, Беруни, Ибн Сина, Омар Хайям, Улугбек и другие, внесли большой вклад в развитие философских идей средневекового общества.

В Багдаде, Дамаске и других городах Арабского Халифата в конце VII начале IX вв. происходил процесс развития культуры. Переводилась политическая, художественная и научная литература с разных языков: греческого, персидского, индийского. Культурные связи между народами расширялись, изучались труды Аристотеля, Галена, Гиппократы, Архимеда, Евклида и других. К началу XI века, в Багдаде было основано «Дар ал Хилма» - «Дом мудрости», куда пригласили самых известных ученых халифата. Особое развитие в этот период получили астрономия и геометрия, математика и медицина, история и география, геология, химия, философия и другие.

Арабский халифат включал в себя народы с многовековой историей и культурным наследием, находящиеся в различных регионах мира: Сирии, Египта, Хорасана, Мавераннахра. На базе культурного наследия истории халифата была создана культура, которая стала основой для арабской мусульманской культуры. Для арабов и других народов, которые подверглись арабскому влиянию, эта культура имела огромное значение. Неарабизированные народы халифата смогли сохранить свою самобытную культуру, которая развивалась в соответствии с арабо-исламской культурой на протяжении веков, но при этом она была сформирована как культура, которая соответствовала нормам арабо-мусульманской культуры.

Одним из самых известных ученых в Центральной Азии и на всем Востоке является Фараби. Был известен как философ, языковед, логик и математик с обширным кругом научных интересов: он был специалистом в области логики и математики, химии, астрономии, медицине и психологии. Фараби широко изучал философские труды Аристотеля. Во время жизни ему дали название «Ал муаллим ас соний»(Второй Аристотель). Его философские труды «Что нужно знать, изучая философию?»,

«Философские вопросы и ответы на них», «Искусство стиха», «О законах стихотворчества», «О происхождении наук», «Слово о музыке», «Книга о классификации ритмов», «Источник вопросов», «О разуме», «Книга об органах человека», «Жители добродетельного города», «Книга о государстве» послужили развитию гуманитарных дисциплин.

Ибн Сина, являющийся одним из самых известных ученых и деятелей культуры эпохи Возрождения, создал около 400 научных работ., 242 из них дошли до наших дней. В их число входят: 80 работ посвящены философии и религии, божествам, суфизму, 43 научные работы посвящены медицине, логике и психологии. В своих трудах Абу Али Ибн Сина способствовал тому, что культура народов Средней Азии заняла лидирующие позиции в мировой культуре. Он был назван «Шейх ур раис» (глава мудрецов). Основные работы учёного включают в себя: «Китобат шифо», «Даниш-намэ», «Нажот» («Спасение»), «Китобой ул инсоф», «Китобо-ал қонун фит тиб», «Канон врачебной науки». Даниш-намэ Ибн Сины охватывает пять основных областей науки: логику, астрономию, музыку и богословие.

Амир Темур считал, что знание и интеллект должны преобладать в управлении государством и направлять социальную жизнь в нужное русло. Согласно мыслителю, человек является ведущей силой в государстве, которая способствует поддержанию стабильности и благосостояния общества. Именно поэтому он считал необходимым решать государственные проблемы посредством обсуждения. Он также высоко ценил способность человека к самовыражению и творческому развитию. Одним из его главных достоинств был его исключительный интеллект. Ибн Арабшах в своих трудах писал о нём: «Темур – это разумная и нравственная личность, не имеющая преград для его способностей». Привлекать внимание к интеллектуальным возможностям человека – значит найти путь, который приведёт к лидерству и достижению положительных результатов в повседневной жизни и социальной деятельности.

3.4. Сравнительная характеристика политических учений в Средней Азии в XVIII-XIX веках. Политическая концепция джадидов конца XIX - начала XX вв.

Наиболее значимое место в развитии общественной и философской мысли в Центральной Азии занимает Боборахим Машраб (1657-1711 гг.). Он является одним из наиболее значимых представителей этого периода. Ему была близка концепция каландарства – направления суфизма, широко распространенного на Среднем Востоке в то время. Он был убежден в том, что необходимо бороться с несправедливостью в обществе, и его целью было стремление к преодолению несправедливости. Благодаря своим газелям и рубаям, он воспевает любовь к Богу, которая является неотъемлемой частью его души. Помимо этого, он заботился и о мирских делах, которые касались улучшения жизни народа.

Рассматривая философские учения Бедиля (1644-1721), следует выделить, что он обозначил взаимосвязь духа и тела человека. Учение Бедиля утверждает, что внешний мир воздействует на органы чувств человека и посредством интеллекта (разума) человек постигает сущность предметов

В период XVII-XIX веков великие мыслители о развитии человечества, вдохновленные идеями Просвещения, творчески развивались в литературе, истории и философии, обогатились новым содержанием. В конце XIX века в Туркестане произошло становление нового общественно-политического направления - просвещения, которое отражало в себе стремления к свободе и независимости. Наиболее значимыми представителями просветительской деятельности были: Ахмад Дониш (1827-1900), Фуркат (1858-1909), Завки (1853-1921), Аваз Утар (1884-1914). У них была одна общая цель – это воспитание нации, развитие национального самосознания и гордости, объединение людей на этой основе для обеспечения независимости страны и ее свободы.

На развитие Центральной Азии особое влияние оказало движение джадидов, которое получило своё развитие конце XIX начале XX веков. Его целью было распространение знаний, повышение уровня образования, развитие мышления и способностей у людей. Джадиды не прекращали борьбу за

воплощение благородных идей и независимость. Огромную роль в развитии Туркестана играли такие личности как Махмудходжа Бехбуди, Минавваркары, Абдурауф Фитрат, Абдулла Авлони, Чулпан, Усман Насир, Абдулла Кадири и другие. Они были заинтересованы в будущем страны, ее процветании и создании основы для национальной независимости.

Вопросы для самоконтроля:

1. Основные идеи в политических трудах восточных учёных.
2. Сущность политических взглядов Амира Темура.
3. Противоречия между светскими и религиозными взглядами в политике.
4. Развитие политической доктрины в Средней Азии в XVIII-XIX вв.
5. Заполните следующую таблицу:

Учение	Представители	Идеи
...

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА

4.1. Понятие и виды политических процессов.

4.2. Особенности и типология политических процессов.

4.3. Политическая деятельность: поведение и участие.

Опорные слова и понятия: политический процесс, политическое поведение, участие в политике, типология политических процессов, политические институты, изменение.

4.1. Понятие и виды политических процессов

Характеристика взаимодействия субъектов по поводу государственной власти рассматривается с помощью концепции политики как процесса в рамках процессуального подхода. Однако, из-за схожести масштабов с политической сферой, некоторые исследователи либо считают его аналогом политики в целом, либо определяют его как совокупность действий, которые формируют поведение субъектов власти, влияя на их статус и воздействие (Р. Доуз). Также он может рассматриваться как комплекс стратегий поведения, который изменяет деятельность субъектов власти, модифицируя их позицию и влияние (Ч. Мэрриам). Приверженники институционального подхода считают, что политические процессы неразрывно связаны с функционированием и изменениями институтов власти (С. Хантингтон). Д. Истон рассматривает политический процесс как совокупность мероприятий политической системы, направленных на решение проблем окружающей среды. Р. Дарендорф и Дж. Мангейм акцентируют внимание на динамике соперничества групп за власть и ресурсы, необходимые для достижения статуса и влияния. Мангейм и Р. Рич представляют его как сложный комплекс взаимосвязанных событий, определяющих характер деятельности государственных институтов и их воздействие на общество.

Эти подходы могут использоваться для описания основных источников, состояний и форм политического процесса. Они также отличаются от других концепций, определяющих политический мир, тем, что подчеркивают постоянную изменчивость

различных аспектов политических явлений. Согласно этим подходам, политический процесс включает в себя все динамические изменения в поведении и взаимоотношениях субъектов, функционировании институтов и других аспектах политической жизни, подверженных воздействию внешних и внутренних факторов. Политический процесс не предполагает предопределенности или предсказуемости развития событий. Он фокусируется на конкретных изменениях, способствующих практическому применению явлений. Согласно этой точке зрения, политический процесс не только отражает динамику и эволюцию политических явлений, но и открывает возможность изменения их состояний в пространстве и времени.

С учетом этой интерпретации, основной характеристикой политического процесса является его изменчивость. Это означает изменения в структуре, функциях, институтах, формах, характере и количестве переменных черт, темпах эволюции и других характеристиках политических явлений. Эти изменения могут касаться как трансформации свойств, которые не затрагивают основные структуры и механизмы власти (например, смена лидеров, правительств, отдельных институтов, при сохранении основных ценностей, норм и способов осуществления власти), так и модификации базовых элементов, которые вместе способствуют достижению системой нового качественного состояния.

В научных кругах сформировалось множество концепций о источниках, механизмах и формах изменений. Например, Маркс идентифицировал основные причины политической динамики в экономических отношениях, в то время как Парето и Вебер видели влияние элит как ключевой фактор. Парсонс, с другой стороны, считал, что деятельность харизматического лидера, который становится образцом для подражания, играет важную роль. Тем не менее, наиболее распространенной причиной политических изменений является конфликт.

Взаимодействие политических субъектов может происходить через конфликт как один из вариантов. Общество, состоящее из различных элементов, часто порождает неудовлетворенность, разногласия и другие формы несогласия, которые становятся движущей силой изменений в поведении групп и индивидов, а также в структуре власти и политических процессах.

Конфликт, как источник политического процесса, представляет собой процесс соперничества между двумя или более сторонами (группами, государствами, индивидами), которые борются за перераспределение власти или ресурсов.

Основные типы политических перемен. Существует три основных способа, посредством которых проявляются политические явления: функционирование, развитие и упадок. Эти способы выражаются в разнообразии источников и форм политических изменений.

При условиях функционирования политических процессов изменения ограничены существующими базовыми ценностями. Это касается отношений между гражданами, поведения общественных институтов и исполнения их функций. Например, на уровне общества это может быть сохранение существующей политической системы, поддержание сбалансированности сил, отражение базовых отношений, выполнение основных функций структур и институтов, а также взаимодействие между элитой и электоратом, политическими партиями и органами местного управления. При таких условиях традиции и преемственность имеют приоритет перед инновациями.

Второй способ изменения политической ситуации связан с применением развития. Этот подход включает в себя изменения в основных параметрах политических явлений, которые способствуют их позитивной эволюции. Например, на уровне общества это может означать, что политика государства становится более эффективной и адаптированной к вызовам времени. Государство при этом успешно управляет общественными отношениями, обеспечивая эффективное функционирование и удовлетворение потребностей общества. Подобные изменения расширяют влияние политических изменений на другие сферы общественной жизни, способствуя совершенствованию политической системы и ее гибкости в использовании стратегий и методов управления. Это позволяет адаптироваться к изменяющимся потребностям различных социальных групп и граждан.

Третья разновидность изменений - упадок, представляет собой негативную трансформацию политической ситуации. Упадок, согласно П. Струве, определяется как "регрессивная трансформация" в политике. В этом состоянии увеличивается

энтропия, и центробежные тенденции преобладают над интеграционными. Упадок сопровождается распадом политической целостности, таким как крушение политического режима, роспуск партии или захват страны извне. В масштабах общества такие изменения указывают на то, что принимаемые решения все менее способны эффективно управлять и контролировать социальные отношения. В результате режим и его социальные институты теряют способность гарантировать себе стабильное существование.

4.2. Особенности и типология политических процессов

Политические процессы характеризуются определенными особенностями, которые охватывают все аспекты политического пространства в соответствии с их масштабом. Эти процессы включают в себя широкий спектр изменений, затрагивающих не только конвенциональные и нормативные аспекты поведения людей и их активности в политической сфере. В политический процесс также входят изменения, касающиеся поведения участников политической борьбы и механизмов, через которые они борются за власть в соответствии с общепринятыми нормами и правилами политической игры. Это также включает в себя изменения, которые указывают на нарушение субъектами своих ролей в пределах установленных правил, и превышение их полномочий. В политическом процессе происходят различные изменения, связанные с деятельностью субъектов, которые нарушают общепринятые стандарты взаимоотношений с государственным аппаратом, такие как нелегальная деятельность партий, терроризм, коррупция политических деятелей и т.д.

Отражая реальные, а не только запланированные изменения, политические процессы часто имеют выраженный ненормативный характер. Это объясняется наличием различных типов движения в политическом пространстве, таких как волновое, циклическое, линейное, инверсионное (или возвратное) и другие. Каждый из этих типов имеет свои собственные формы и методы трансформации политических явлений, что делает эти изменения менее определенными и устойчивыми.

С этой точки зрения политический процесс представляет собой совокупность относительно автономных, локальных изменений в политической жизни субъектов, таких как отношения и институты. Эти изменения возникают в результате взаимодействия различных факторов и не поддаются точному определению или прогнозированию. Один из основных признаков политического процесса - его дискретность: возможность изменения одних параметров явления при сохранении других характеристик неизменными. Например, смена правительства может происходить при сохранении прежнего политического курса. Такие изменения происходят в уникальной и дискретной форме, что затрудняет проведение политического прогнозирования и ограничивает возможности определения политических перспектив.

Кроме того, каждый тип политических изменений обладает своей собственной динамикой (циклическостью и повторяемостью) и последовательностью шагов, охватывающих различные этапы и взаимодействия между субъектами, институтами и группами. Например, процесс формирования электоральной деятельности связан с избирательными циклами. В результате этого политическая активность населения формируется в зависимости от стадии номинации кандидатов в законодательные или исполнительные органы власти, обсуждения их кандидатур, а также выборов и контроля за их деятельностью. В рамках правящих партий могут приниматься решения, которые определяют ритм политических процессов. Не решения высших органов управления, а отдельные политические события, изменяющие расстановку и соотношение политических сил в период качественных преобразований общественных отношений, могут оказать влияние на характер работы государственных учреждений и формы политического участия населения. Этот ритм может быть установлен политическими процессами в результате военных переворотов, международных кризисов и т.д.

Описывая конкретные и реальные изменения в политических явлениях, политический процесс обязательно должен включать технологии и методы действий, соответствующие этим изменениям. В других словах, политические процессы отражают характер изменений, вызванных деятельностью определенных личностей, которые в конкретный момент времени и в данном

контексте используют свои привычные методы и стратегии. Следовательно, использование различных технологий для решения разнообразных задач может привести к разнообразию в характере этих задач. Это означает, что без учета такого технологического аспекта политические изменения могут потерять свою специфичность и исторический контекст, превращаясь в абстрактные понятия.

Особенности политических процессов. Присутствие указанных особенностей политического процесса в различных временных и контекстуальных ситуациях способствует формированию разнообразных его видов. С точки зрения содержания можно выделить внутривнутриполитические и внешнеполитические (международные) процессы. Отличия между ними проявляются в специфике предметной области, в которой они функционируют, в их взаимодействии субъектов и институтов, а также в закономерностях и тенденциях их развития.

Основные и периферийные политические процессы могут быть различены в зависимости от их важности для общества и их воздействия на политические институты, регулирующие социальные отношения. К основным процессам относятся изменения, затрагивающие базовые и системные аспекты политической жизни. Сюда входят, например, политическое участие, которое определяет способы вовлечения широких социальных слоев в отношения с государством, превращение интересов населения в управленческие решения, формирование политических элит и прочее. Также сюда можно отнести процессы государственного управления, включая принятие решений, законодательные процессы и другие, которые определяют основные направления действий государства. В то же время, периферийные процессы, происходящие на краю политической жизни, связаны с изменениями в менее значимых для общества сферах. Например, это может быть динамика формирования отдельных политических партий, союзов или групп влияния, развитие местного самоуправления и другие отношения в политической системе, которые не имеют прямого отношения к основным формам и способам власти.

Существует множество политических процессов, которые отражают изменения, происходящие либо в открытой, либо в

скрытой форме. К примеру, можно упомянуть публичный политический процесс, где интересы групп и граждан выступают публично через их заявления и претензии к власти, что в свою очередь обеспечивает общественный контроль на этапе подготовки и принятия управленческих решений. В отличие от открытого процесса, скрытый процесс базируется на деятельности неофициальных политических институтов и центров власти, а также на властных претензиях граждан, выражаемых не через официальные государственные структуры.

Существуют открытые и закрытые политические процессы. Закрытые процессы отражают тип изменений, который можно однозначно оценить по критериям лучшего/худшего, желательного/нежелательного и т.д. Открытые процессы, напротив, демонстрируют изменения, которые не позволяют предсказать, какого характера – положительный или отрицательный для субъекта – имеют эти трансформации или какая из будущих стратегий предпочтительнее. Например, при развитии международных кризисов или реформировании переходных общественных отношений невозможно однозначно определить, выгодны ли субъекту его действия, как оценить обстановку, какие альтернативы предпочесть и т.д. Такие процессы характеризуют изменения, происходящие в неопределенных ситуациях, где действия как совершенных, так и планируемых, могут быть гипотетическими.

Важно разделять политические процессы на стабильные и переходные. Стабильные процессы характеризуются устойчивым направлением изменений и преобладанием определенного типа властных отношений и форм организации власти. Даже при сопротивлении сил и тенденций они сохраняют устойчивость политических отношений. Внешне они не проявляют конфликтов, насилия и других признаков нестабильности, которые могли бы подорвать существующий режим. Нестабильные процессы, напротив, характеризуются отсутствием четкого преобладания определенных базовых свойств организации власти, что затрудняет идентификацию изменений. Таким образом, передача власти происходит в условиях неравновесия влияния основных (экономических, социальных) факторов и несбалансированной политической активности субъектов политического пространства.

В истории науки неоднократно предпринимались попытки создания типологических моделей политических процессов, базирующихся на культурных аспектах. Например, Л. Пай выделял "незападный" тип политического процесса, включающий в себя следующие особенности: склонность политических партий к выражению мировоззрения и образа жизни; большую свободу политических лидеров в определении стратегии и тактики структур и институтов; резкие различия в политических ориентациях поколений; интенсивные политические дискуссии, не всегда связанные с принятием решений, и т.д.

Политическое развитие обладает определенными особенностями, и изменения в его типе играют ключевую роль в определении характера политического процесса. Эти изменения направлены на определение качественной ориентации эволюции политической системы, что предполагает возможность выбора различных интерпретаций прогресса и формулирования стратегий политических систем, соответствующих их организационному уровню.

Классические модели линейного развития применимы в сфере устойчивых политических процессов. Другими словами, для точной характеристики политической системы требуется использование известных моделей, таких как социализм, либерализм, консерватизм и т.д., у которых четко определены критерии развития. Например, согласно марксистской концепции, уровень развития институтов власти определяется превосходством коллективной собственности, доминированием рабочего класса и главенствующей ролью коммунистической партии. Либералы видят преобладание идеологии прав человека, гарантированную защиту личности от государства и ее свободу выбора в отношениях с ним, а также контроль гражданского общества над государством. Консерваторы оценивают развитие, опираясь на моральные стимулы политического поведения, сохранение традиций и базовых принципов управления. Таким образом, применение таких критериев позволяет разным группам высказывать предпочтения в пользу демократии, социализма или других систем.

Благодаря использованию таких концептуальных моделей, приобретение политической системой определенного уровня

развития может быть представлено как относительно линейный процесс. Этот процесс предполагает постепенное нарастание определенных качеств за счет изменений, происходящих в процессе эволюции или в результате революционных трансформаций, соответствующих строго определенному типу.

В переходных обществах, когда политические процессы еще не завершены, использование этих критериев может быть проблематичным и часто несовместимо с самой идеей развития. С другой стороны, если рассматривать такие явления, как институционализация демократических процедур передачи власти и развитие плюрализма, они могут привести к установлению авторитарных форм правления в обществе. Это может привести к утрате контроля над обществом и другим негативным последствиям для функционирования системы власти.

Существует множество подходов, предлагающих собственные критерии для оценки развития науки. Это происходит потому, что идеологически обусловленные критерии неприменимы в данном контексте. Например, сторонники "теории катастроф" видят причины политической кризисности и неустойчивости переходных систем в наличии определенных "архетипов" - ценностей и отношений к действительности, которые массово принимаются людьми. Эти архетипы провоцируют массовые протесты и приводят к дисбалансу сил в политике. Развитие, по их мнению, связано с поиском "антагонистических архетипов", которые способны вызвать обратные реакции у населения и власти.

Приверженные идее циклической динамики (социокультурной, цивилизационной) - Хемфри, Тоффлер, Пригожий - рассматривают переходные процессы как неотъемлемую часть циклического чередования политических взлетов и падений. Они видят в этом определенные фазы зарождения и упадка глобальных политических (социальных) сдвигов в истории общества и предложили иные критерии развития. Чтобы соответствовать их представлениям о времени и длине волн изменений, необходимо различать короткие и длинные периоды таких изменений. Также стоит выделять "поворотные точки", которые могут усилить контроль над событиями и сократить время для достижения восходящей фазы развития.

Свой вклад в развитие социологии развития внесли Ф. Теннис, М. Вебер и Т. Парсонс, предложив собственную интерпретацию развития в переходных условиях. Их направление рассматривало все изменения в политической системе как долговременный процесс перехода от традиционного общества к современному. Первое из них рассматривалось в основном как аграрное, основанное на простом воспроизводстве и отличающееся от других тем, что оно имеет закрытую социальную структуру, низкий уровень свободы личности и жесткий контроль государства. Они же рассматривали современное общество как постиндустриальное (или индустриальное), в котором преобладают открытость социальной структуры и рациональная организация власти.

Эта точка зрения утверждает, что политическое развитие возможно лишь при наличии политических структур, норм и институтов, способных быстро реагировать на новые вызовы общества и учитывать мнения граждан. В результате функционирования политической системы формируются механизмы с устойчивой обратной связью и рациональным управлением, способные учитывать общественное мнение и осуществлять принимаемые решения. Такая система становится гибким инструментом для разрешения конфликтов и поиска наиболее эффективных методов использования власти, что выражает позитивную динамику функционирования системы. Политическое развитие в данном контексте означает переход на новый уровень функционирования, где не имеет значения конкретная форма политических изменений или статус правящей партии. Вместо этого акцент делается на способности политической системы гибко адаптироваться к изменяющимся социальным условиям и сохранять возможности для всех уровней общества участвовать в управлении.

Понимаемое в таком ключе развитие неразрывно связано с наличием институциональных механизмов для выражения групповых интересов, а также наличием нормативной базы, прежде всего законодательной, которая гарантирует равное участие традиционных и новых социальных групп в политической жизни и укрепляет влияние ценностей, способствующих социальной интеграции и гражданской идентификации. В связи с этим

предъявляются высокие требования к компетентности политических элит, как правящих, так и оппозиционных, в использовании консенсусных и правовых методов управления, а также к их способности противостоять насилию и политическому радикализму.

Существует несколько ключевых условий, способствующих успешному эволюционному политическому развитию. Во-первых, это своевременное определение преимущественно краткосрочных целей в проведении реформ и изменений, нацеленных на конкретное, а не иллюзорное продвижение общества вперед. Проекты, ориентированные на долгосрочную перспективу, могут оказаться неспособными учесть динамизм текущих изменений, и при их последовательной реализации могут стать фактором, способствующим укреплению сопротивления реформам и привести к неуправляемому развитию событий. В результате государство, как считает Э. Бёрк, не только теряет возможность проведения реформ в полной мере, но и рискует утратить свою сущность.

Основанная на идеях Дж. Локка и А. Смита, теория модернизации представляет собой совокупность разнообразных схем и моделей анализа, направленных на изучение динамики преодоления отставания традиционных государств.

4.3. Политическая деятельность: поведение и участие

В политическом поведении можно выделить несколько основных компонентов: это реакции социальных групп, отдельных людей, организаций и т.п. на деятельность политической системы. Если рассматривать политическое поведение, то можно выделить два вида: участие и абсентеизм.

Участие в политике означает активность граждан, направленную на воздействие на работу политической системы, формирование политических учреждений и процессов принятия решений. Согласно американским политологам, таким как С. Верба и Н. Ни, политическое участие представляет собой "начальную активность граждан, нацеленную на оказание влияния на правительство с целью совершения действий, соответствующих их желаниям". В политическом участии можно выделить действия,

направленные на делегирование полномочий (электоральное поведение); деятельность по поддержке кандидатов и партий в избирательных кампаниях; участие в митингах и демонстрациях, направленных на поддержку кандидатов и партий; взаимодействие с партиями и группами интересов.

В политической жизни, под абсентеизмом понимается уклонение от участия в выборах или участие в кампаниях по сбору подписей и протестах. Это означает утрату интереса к политике и политическим нормам, что можно определить как политическую апатию. Абсентеизм является неотъемлемой частью любого общества, но его рост может означать глубокий кризис легитимности политической системы, ее ценностей и норм.

Абсолютное преобладание у личности норм субкультуры при почти полном вытеснении общепринятых норм культуры является одной из причин, которая способствует формированию абсентеизма. Это приводит к тому, что личность воспринимает мир, который находится за пределами ее собственной культуры, как нереальный и/или не соответствующий ее представлениям. Апатия может возникать из-за чувства беспомощности перед сложностями, с которыми сталкивается политическая система, и из-за отсутствия возможности оказать влияние на процесс принятия решений. Существует вероятность того, что интерес к политике может быть утрачен из-за неудовлетворения личных интересов. Некоторая часть политологов считает, что способность личности самостоятельно решать возникающие проблемы и защищать свои права может вызывать ощущение ненужности политики.

Подобно этому, американский политолог А. Марш разделил политическое участие на две основные категории: конвенциональное и неконвенциональное (протестное), выделив следующие типы: пассивное, консервативное, реформистское и энергичное.

В соответствии с нормами политической системы, конвенциональное участие является формой политического участия.

Формально, неконвенциональное участие – это форма участия в политической жизни, которая характеризуется несоответствием деятельности участников политической жизни существующим правилам. Это может выражаться в проведении

несогласованных митингов и демонстраций, бойкотов, голоданий и т.п.

В случае пассивного участия, интерес к политической информации не пропадает полностью, и политическая апатия отсутствует.

Конформистское участие - это позиция, при которой человек поддерживает существующую политическую систему и ее действия, которые продиктованы привычкой, а не стремлением к собственным интересам. Это происходит потому, что большинство граждан придерживаются такого поведения.

Формы протестного поведения, такие как реформистское и активистское участие, наиболее распространены. Они отличаются по выбору целей и методам их достижения. Реформистское участие направлено на постепенное улучшение политической системы и воздействие на власть для защиты собственных интересов. В то время как активистское участие имеет более радикальную направленность и стремится к качественным изменениям в политической системе. Также, в зависимости от методов политической деятельности, оно может относиться к различным формам политического участия: конвенциональному и неконвенциональному.

В политическом участии можно выделить два типа: автономное и мобилизационное.

Автономное участие - это добровольная деятельность, осуществляемая отдельными людьми, которая направлена на удовлетворение личных и групповых интересов.

Мобилизационное участие обусловлено различными факторами, такими как страх, административное воздействие и традиции. Обычно оно выражает поддержку правящей элите и ее политики, служит средством демонстрации лояльности и одобрения со стороны общества. Однако такое участие чаще всего не способствует реализации групповых интересов и скорее является квазиучастием.

Влияние социальных факторов влияет на степень участия в политической жизни. Так, по мнению А.Марша, женщины проявляют больше склонности к протестным действиям, чем мужчины. Важно отметить, что образование оказывает влияние на политическую активность, в результате чего растет и политическая

активность. Также возраст играет важную роль в выборе формы политического участия. Юные люди проявляют большую склонность к радикальным формам политического участия, в то время как зрелые люди придерживаются более консервативных взглядов.

Причины для политического участия.

1). Защита собственных интересов индивидом, повышение уровня его благосостояния;

2). Следование определенной идеологии;

3). Рационально-правовой мотив, обусловленный подчинением политическим нормам.

4). Действия, которые соответствуют уровню социальной значимости;

5). Попытки рационализировать и объяснить мотивы, побуждающие к совершенствованию социальной и политической системы;

6). Конечная цель стремления - социальное равенство;

7). Попытка перераспределить социальные блага и обеспечить более широкий доступ к материальным и социальным благам;

8). Депривация – недовольство тем, как обстоят дела на данный момент.

Традиционное и нетрадиционное участие в политических действиях также можно условно разделить на две категории по отношению к характеру политических действий. Под первым понимаются такие действия, которые обусловлены самими институтами политической сферы жизни общества (участие в выборах и референдумах, митингах, демонстрациях и т.д., обращения граждан к представителям органов власти и др.) Нетрадиционное же участие выражается в действиях, которые нетипичны для политических процессов, часто не вытекают логически из целей участников, являются необычными (например, многие формы ненасильственного протеста, такие как сидячие забастовки, организованное молчание и др. являются примерами такого нетрадиционного поведения).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под процессом?
2. Что такое политический процесс?
3. Цель политического процесса?
4. Подходы к пониманию политического процесса.
5. Субъекты политического процесса
6. Основная задача субъектов политического процесса
7. Что из себя представляет абсентеизм?
8. Политические изменения и способы их осуществления
(функционирование, развитие, упадок)
9. Особенности ПП
10. Этапы ПП
11. Процесс артикуляции интересов
12. Процесс агрегации интересов
13. Процесс выработки политического курса
14. Реализация и контроль исполнения принятых решений
15. Типы ПП
16. Политическое развитие
17. Социальные изменения и их роль в политическом
процессе
18. Факторы социальных изменений
19. Суть революции, и их симптомы
20. Условия предотвращения революций
21. Политическое участие. Их типы, формы и виды.
22. Мотивы политического участия

Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА: СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ

5.1. Основные черты и структура политической системы общества.

5.2. Различные модели политической системы.

5.3. Типы политических систем: их характеристики и особенности.

5.4. Анализ политической системы современного Узбекистана.

Опорные слова и понятия: политический процесс, политическая система, модель, элементы политической системы, факторы политической системы.

5.1. Сущность и структура политической системы общества: сущность и основные характеристики

В западной политической мысли термин «политическая система» начал активно развиваться в 50-60-х годах прошлого века, а в нашей стране это произошло только в начале 70-х годов XX века.

Необходимость в использовании термина "политическая система" в научном контексте проистекает из стремления моделировать власть как сложный общественный институт. Поддерживающие системный подход к анализу власти сторонники начали изучать взаимосвязь между обществом и властью, их взаимодействие и воздействие друг на друга. Еще одним важным аспектом, рассмотренным в рамках понятия "политическая система", стало проникновение позитивистского взгляда на власть с представлением о ее конкретных функциях и способах их осуществления. Современное понимание политической системы связано с разработкой проблем управления, в основе которых лежат системный, структурно-функциональный, информационно-коммуникационный и другие системные подходы.

Т. Парсонс применил термин "система" для анализа общества, основываясь на представлении о множестве взаимосвязанных открытых систем, включающих четыре подсистемы: экономическую, политическую, социальную и духовную. Эти подсистемы

находятся во взаимозависимых отношениях и обмене. Каждая подсистема выполняет определенные функции и реагирует на внутренние и внешние требования. Сотрудничая, они обеспечивают жизнеспособность общества. Экономическая подсистема обеспечивает удовлетворение потребностей людей в потребительских товарах (адаптационная функция). Политическая подсистема определяет общие интересы и цели, мобилизуя ресурсы для их достижения. Социальная подсистема поддерживает устойчивый образ жизни и передает нормы и ценности, определяющие поведение личности. Духовная подсистема интегрирует общество и поддерживает солидарность между его частями. Парсонс считается одним из основоположников системного и функционально-структурного подхода к изучению политики.

5.2. Модели политической системы

В сфере политологии были разработаны разнообразные концепции, способные помочь в понимании работы политической системы. Давайте рассмотрим модели, предложенные американскими исследователями Д. Истоном, Г. Алмондом и К. Дойчем.

Д. Истон, родившийся в 1917 году, признаётся основоположником системного подхода в политической науке. В своих работах, таких как "Политическая система" (1953), "Системный анализ политической жизни" (1965), и "Анализ политической структуры" (1990), он разрабатывает теорию политических систем. Согласно его взгляду, политика представляет собой не только автономную сферу, но и взаимосвязанную с другими сферами. Она является неотъемлемой частью широкой системы, охватывающей общество в целом. В этой связи она должна реагировать на внешние стимулы, вступающие в систему, и предотвращать конфликты и напряжение в обществе. Одновременно с этим она участвует в распределении материальных и духовных ресурсов, а также формирует отношение к этому распределению между отдельными индивидами и группами. Основной чертой политической системы является её способность к самостоятельным реформам и изменениям в окружающей среде.

В основе политической системы лежит живой организм, способный к саморегуляции и самоорганизации благодаря взаимодействию с окружающей средой. Д. Истон стремится построить цельную теорию, используя концепции общей теории систем, исследуя прямые и обратные связи между политической системой и её внутренней и внешней средой. Он представляет политическую систему как механизм, превращающий социальные импульсы из общества (требования или поддержку) в политические решения и действия. По мнению Д. Истона, политическая система - это "механизм, способный обрабатывать решения". Для построения своей теоретической модели он предлагает использовать четыре базовые категории: "политическая система", "окружающая среда", "реакция системы на воздействие среды" и "обратная связь", то есть влияние системы на среду (рис.1)



Рис. 1. Модель политической системы Д. Истона

Д. Истон сформулировал проблему самосохранения и обеспечения стабильности политической системы в условиях постоянно изменяющейся окружающей среды. Для взаимодействия и обмена между политическими системами он ввел принцип "вход"- "выход". Его подход направлен на разграничение двух типов входа: требования и поддержки.

В качестве требований можно рассматривать следующие аспекты: распределение материальных благ и услуг, таких как заработная плата и медицинское обслуживание; регулирование поведения участников политического процесса (включая безопасность и протекционизм); и обеспечение свободного доступа к информации и демонстрации политической власти через

коммуникации. Однако это не означает, что политическая система должна удовлетворять все предъявляемые к ней требования. Из-за её сложности и ограниченных ресурсов невозможно выполнить все требования. Если политическая система обладает достаточной степенью автономии в принятии решений, это может привести к тому, что она сможет принимать решения независимо.

Д. Истон рассматривает поддержку как ключевую сумму факторов, определяющих взаимосвязь системы с окружающей средой. Финансовая поддержка может проявляться через налоговые взносы, пожертвования и другие формы, а также через соблюдение законов, участие в выборах, уважение к власти и прочее. Он выделяет три основных объекта поддержки: политическое общество (группа людей, объединенных общей политической деятельностью), политический режим (включающий ценности, нормы и структуры власти) и управление (включающее в себя лиц, ответственных за политические действия и признанных большинством граждан).

Претензии и поддержка, вне зависимости от их происхождения, составляют неотъемлемую часть политической системы и должны учитываться в процессе её функционирования. Принятие требований может ослабить политическую систему, в то время как поддержка способствует её укреплению.

Публикация информации представляет собой способ, которым система реагирует на окружающую среду и, косвенно, на саму себя. Из нее исходят различные импульсы, такие как решения и политические действия, направленные на создание законов и норм, распределение ценностей и услуг, а также регулирование поведения и взаимодействия в обществе. По мнению Д. Истона, это является неотъемлемой частью политической власти и ее основной целью в политической системе. Поддержка политической системы, которая ей оказывается, возрастает, если ее действия соответствуют ожиданиям и требованиям различных слоев общества. Однако идеи и решения, принимаемые властью, могут встретить сопротивление со стороны общества, если она игнорирует его требования и цели, концентрируясь исключительно на своих собственных интересах. Политические решения, принимаемые в данный период времени, могут также иметь

негативные последствия, которые способны вызвать дестабилизацию политической системы.

По Д. Истону, наиболее эффективным способом справиться с напряженностью в политической системе является адаптация, самосохранение и переориентация усилий, а также изменение целей и задач. Это осуществимо только при условии, что власть способна реагировать на обратные сигналы, поступающие из системы. С помощью обратной связи возможно предотвратить кризисные или предкризисные ситуации.

Из-за воздействия окружающей среды политическая система может сталкиваться с разнообразными воздействиями, которые могут быть различной интенсивности и направленности. Слабые импульсы могут привести к недостатку информации для принятия решений. Иногда воздействие может быть сильным, но охватывать лишь определенные интересующие стороны. В таких ситуациях власти могут принимать решения в интересах узких групп или слоев населения, что может привести к дестабилизации политической системы. Также негативные последствия ошибочных решений могут возникнуть из-за избыточного потока информации, поступающего извне и оказывающего сильное воздействие.

Согласно модели Д. Истона, политическая система описывается как динамичная и постоянно изменяющаяся. Она функционирует как подвижная система с непрерывной обратной связью, которая направлена от входа к выходу, и замкнута стабилизирующей обратной связью.

В своих работах Г. Алмонд представил несколько подходов к анализу политической системы, включая работы «Политика развивающихся регионов» (1966), «Сравнительная политика: концепция развития» (1968) и «Сравнительная политика сегодня» (1988). При исследовании методов сохранения и регулирования политической системы он не только развивал и дополнял идеи Д. Истона, но и применял структурно-функциональный подход. Он рассматривал политическую систему как совокупность взаимодействующих ролей и функций всех ее компонентов (законодательной, исполнительной и судебной власти, чиновничества, политических партий, групп давления). В своем анализе Г. Алмонд акцентировал внимание не на самой структуре политической

системы, а на взаимодействии политических институтов с окружающей средой. Он предпочитал концепцию ролей вместо организаций, институтов или групп, утверждая, что содержание неформальных и официальных контактов формируется в зависимости от роли, что в свою очередь определяет политическую культуру общества, которую он считал ключевым фактором в развитии всей системы власти.

Согласно Г. Алмонду, политическая система представляет собой совокупность различных форм политического поведения как государственных, так и негосударственных структур. Он выделяет два уровня анализа: институциональный (включая политические институты) и ориентационный, который включает информационно-коммуникативный и нормативно-регулятивный уровни (включая моральные, правовые и политические нормы). В его модели основное внимание уделяется психологическим и личностным аспектам политических взаимодействий, а также стимулам к политической активности, как со стороны населения, так и со стороны правящей элиты. Согласно его взгляду, при изучении политической системы важно учитывать, что каждая из систем имеет свою уникальную структуру, но все они выполняют одинаковые функции.

В концепции политической системы Г. Алмонд различает три уровня функций иерархии, объединяя их с деятельностью отдельных функциональных единиц, таких как организации, группы и индивиды. Первая ступень, известная как "уровень процесса" или "уровень входа", представляет собой воздействие окружающей среды на политическую систему. Это включает выполнение функций, которые могут осуществляться через институты политической системы. Эти функции помогают управлять и контролировать требования граждан, которые имеют важное значение и направленность. При эффективном функционировании механизма агрегирования требований происходит снижение уровня требований к политической системе и увеличение уровня поддержки.



Рис. 2. Политическая система Г. Алмонда и ее функции

Функции, включенные на второй уровень, способствуют адаптации общества к политической системе и определяют ее устойчивость. Одной из отличительных особенностей функции политической коммуникации является то, что она обеспечивает распространение информации не только внутри политических систем, но и между системами, а также между участниками политической системы и окружающей средой..

Функции конверсии или функции выхода информации включают в себя установление правил (законодательная деятельность), применение правил (исполнительная деятельность правительства), формализацию правил (их юридическое оформление) и прямой выпуск информации (практическая деятельность правительства по осуществлению внутренней и внешней политики).

Далее, обратная связь позволяет провести оценку устойчивости политической системы. Поскольку результаты управления и регулирования общественных ресурсов должны влиять на социальную среду, это может привести к изменениям или ослаблению ее стабильности и эффективности.

При рассмотрении политической системы в концепции Г. Алмонда, она предстаёт как совокупность политических позиций и методов действий, используемых для разрешения определённых политических ситуаций с учётом разнообразия интересов. Одним из ключевых аспектов является способность системы формировать популярные мнения, убеждения и даже мифы,

используя символы и лозунги, а также управлять ими для поддержания и увеличения необходимой легитимности для эффективного выполнения своих функций. Многофункциональность и культурное смешение являются одной из характеристик политической системы.

Важно обладать способностью выполнять функции или роли в политической системе, которая условно разделяется на несколько типов: экстракционные, регулирующие, дистрибутивные и интегральные.

Политическая система обладает способностью извлекать из общества различные ресурсы, включая природные и человеческие, интеллектуальные и физические. Это включает использование граждан в роли избирателей, государственных служащих и активистов, а также сбор налогов, пожертвований и другие способы пополнения ее бюджета.

Регулирующая способность означает способность управлять, организовывать и координировать действия различных групп людей. Это обеспечивает эффективное государственное управление и взаимодействие с гражданским обществом в целом. Она реализуется через законы, указы и распоряжения, которые регулируют процентные ставки на кредиты, налогообложение и обработку общественного мнения. Чем более эффективно и широко используется возможность извлечения ресурсов, тем больше зависит политическая система от гражданского общества, расширяя при этом сферу своей регулирующей способности.

Дистрибутивная возможность подразумевает возникновение социального государства, которое перераспределяет ресурсы и богатство нации, а также создает широкую общественную структуру, следящую за этим процессом распределения ресурсов и благ.

Эта возможность является интегральной и позволяет политической системе эффективно реагировать на изменения внешних факторов, а также быстро адаптироваться к ним. Это придает системе устойчивость, способность к самостоятельному развитию и предоставляет возможности для дальнейшего прогресса.

Использование популярных лозунгов для обращения к населению - это один из методов, который способствует созданию

символов и стереотипов мышления. Это влияет на степень консолидации общества и способность системы выполнять остальные функции политической системы.

В результате дифференциации и разделения политических ролей и функций достигается стабильность не только в политической системе в целом, но и для каждого гражданина в отдельности. Это также обеспечивает их способность адаптироваться к новым условиям.

Изучая политическую систему с использованием информационных технологий, американский политолог К. Дойч (1912–1992) предложил совершенно новый подход к ее анализу. Он разработал информационно-кибернетическую (или информационно-коммуникативную) модель. В работе над книгой "Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля" (1963) он рассматривал политическую систему как сложную сеть взаимосвязей, включающую информационные потоки и коммуникационные связи, основанные на обратной связи. Для обеспечения устойчивого развития политическая система должна поддерживать динамическое равновесие между интересами всех политических групп. Эффективность функционирования системы зависит от количества и качества поступающей информации, влияния политических агентов на принятие решений, а также особенностей обработки, передачи и хранения информации в цепочках сообщений и других факторов. Важным также является состояние коммуникационных систем, обеспечивающих передачу и хранение информации.

Политическая система, рассматриваемая как коммуникационная сеть, состоит из четырех основных блоков, последовательно связанных с различными этапами передачи информационно-коммуникационных потоков. Эти блоки формируют единый процесс управления обществом через информационно-коммуникационные каналы: прием информации, оценка и отбор информации, принятие решений, реализация решений и обратная связь (рис. 3).

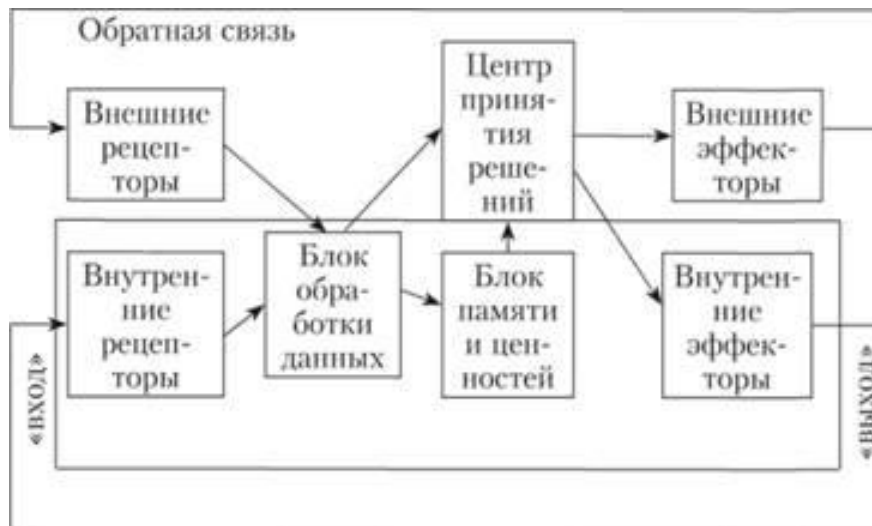


Рис. 3. Политическая система К. Дойча

В начале формируется базовый блок информации, который включает данные, полученные из различных источников: официальных и неофициальных, открытых и закрытых, государственных и общественных. Рецепторы политической системы принимают информацию из внешней и внутренней среды. Службы, занимающиеся формированием и изменением общественного мнения, также играют информационную роль. В политическую систему должна поступать как внешняя, так и внутренняя информация. Часто эта информация не имеет прямого отношения к целям, которые будут достигнуты в ходе реализации государственной политики. Блок, отвечающий за отбор, систематизацию и первичный анализ информации, является ключевым для кодирования данных.

Далее идет этап обработки, оценки и анализа уже собранной информации, который осуществляется в блоке "памяти и ценностей". Здесь происходит сопоставление информации с доминирующими ценностями и стереотипами общества, а также с текущей ситуацией и имеющимися данными. Карл Дойч был первым, кто в своей модели политической системы внес блок "памяти и ценностей". В этом блоке результаты обработки информации подвергаются дополнительному анализу перед тем, как поступить в центр принятия решений.

Решения по управлению текущим состоянием системы принимаются в третьем блоке. Когда правительство проводит окончательную оценку политической ситуации, сравнивая ее с

основными приоритетами, задачами и целями политической системы, оно приступает к принятию соответствующих решений. Согласно Карлу Дойчу, правительство является субъектом государственного управления, который активно манипулирует информационными потоками и коммуникационными взаимодействиями между системой и окружающей средой, а также внутри самой системы.

Принятые правительством решения становятся объектом реализации на четвертом этапе, когда исполнители (эффекторы) претворяют их в жизнь. Эти решения не только выполняются "эффекторами", но и информируют систему о результатах их реализации и о текущем состоянии системы, что представляет собой обратную связь. Это означает, что новая информация, полученная через механизм обратной связи, снова поступает в систему, поднимая ее на новый уровень функционирования. Таким образом, система стабилизируется благодаря обратной связи.

Согласно модели, предложенной К. Дойчем, возможно достаточно точно оценить реальность политических систем, поскольку они зависят от множества разнообразных коммуникаций: передачи информации от управляющих к управляемым объектам и обратно, а также между различными блоками политической системы и окружающей средой. По мнению К. Дойча, существуют три основных типа коммуникации: личные, неофициальные и коммуникация через организации или СМИ.

Необходимо учитывать, что тип политической системы оказывает влияние на скорость и качество коммуникации. В демократическом режиме производство, передача и использование информации не сталкиваются с искусственными препятствиями в виде цензуры, ограничений на свободу слова, собраний, деятельности партий и общественных организаций и т. д. В авторитарной политической системе скорость передачи информации между блоками и уровень информированности граждан о решениях политической системы значительно ниже из-за постоянного контроля, цензуры и других препятствий.

При анализе успешности функционирования политической системы в процессе управления обществом, К. Дойч вывел следующие закономерности: возможность успеха обратно пропорциональна информационной нагрузке и задержке реакции

системы; зависит от степени реакции на изменения; зависит от способности структур власти видеть перспективу и предпринимать необходимые действия в случае возникновения угроз достижению цели.

Благодаря концепции политической системы, разработанной Д. Истоном, Г. Алмондом и К. Дойчем, стало возможным изучение проблем взаимодействия социальной структуры и политических институтов, а также их влияния на принятие решений в обществе. В этих концепциях были использованы системный, коммуникативный и функционально-организационный подходы к анализу политической жизни, а также сделан акцент на динамичном изучении совокупности государственных институтов и их взаимодействия с обществом.

Существуют несколько других теорий политической системы. Одна из них – концепция политической системы Д. Трумэна, основанная на принципах теории "групп давления". Еще одна – концепция Г. Пауэлла и М. Каплана, которые стараются применить основные идеи концепции Д. Истона к международным отношениям. Также существуют различные теории функциональной политической системы, основанные на принципах социальной системы Т. Парсонса, а также теория политической системы как специфической, активной и уникальной структуры.

В своих трудах Ч. Эндрейн вводит понятие "культурологического понимания политики", где политика рассматривается через призму культурных особенностей, определяющих как поведение людей, так и функционирование политической системы. Он выделяет три составные части политической системы: культуру, властные структуры и поведение граждан. Эндрейн считает, что показатели политической культуры определяют тип политической системы, и что культурные ценности играют ключевую роль в развитии общества.

Работа политической системы, которая постоянно находится в динамике сил и интересов, направлена на обеспечение стабильности и правопорядка через устойчивый баланс между различными силами и возможностями.

5.3. Типология политической системы

Из-за различий в их взаимодействии с окружающей средой, возникает первичная классификация политических систем на открытые и закрытые. В закрытых политических системах отсутствует активное взаимодействие с внешней средой, они не воспринимают ценности других систем и обеспечивают свое функционирование, опираясь на внутренние ресурсы. Примером таких закрытых систем могут служить страны, испытавшие период социалистического развития, такие как СССР, Венгрия, Болгария и др.

Полукрытые системы, в свою очередь, активно взаимодействуют с внешним миром и получают выгоду от обмена ресурсами с ним. Они подвижны и динамичны.

В своем исследовании политической системы Франции, Ж. Блондель исходит из того, что политические системы различаются по содержанию и способам управления. Он выделяет 5 основных типов политических систем:

1. Либеральные демократии - это те, в которых политика основывается на ценностях индивидуализма, свободы и собственности.

2. Авторитарно-радикальные. Они ориентированы на ценности социальной справедливости, равенства и свободы.

3. Политические системы, основанные на традиционных олигархических формах управления, способствуют неравномерному распределению ресурсов и социальных статусов.

4. Популистские политические системы, которые имеют авторитарный стиль управления и стремятся к большему равенству в распределении благ.

5. Авторитарные и консервативные политические системы, которые имеют целью сохранение социальной и экономической дифференциации общества, а также ограничение политического участия населения.

Типология политических систем Г. Алмонда широко признана в западной политической науке. Он классифицировал политические системы по типу политической культуры и различию ролей участников политического процесса. Г. Алмонд выделил четыре типа политических систем: англо-американскую,

континентальную, европейско-континентальную, а также доиндустриальную и частично индустриальную, а также тоталитарную.

Власть и влияние распределены между различными ветвями политической системы, которая имеет место в странах с англо-американским менталитетом. Это относится к партиям, группам интересов, государственным институтам и т.д. Наблюдаемая политическая система функционирует в рамках однородной культуры, которая направлена на защиту основных либеральных ценностей общества: свободы, демократии и собственности.

В странах Европы существуют различные типы политических систем: континентальная, европейская и смешанная, каждая из которых имеет свои уникальные черты. Например, в странах Западной Европы присутствует разнообразие политической культуры, отражающееся в различных ценностях и ориентациях, характерных для различных социальных классов, этносов, групп и партий. Это связано с тем, что разделение политических ролей и функций происходит внутри социальных групп (классов), политических партий, общественных объединений и т. д. Однако наличие различных субкультур не мешает нахождению общего согласия, так как у них есть общая, либеральная культура.

В странах Азии, Африки и Латинской Америки доиндустриальная и частично индустриальная политическая культура имеет смешанную структуру. Он включает в себя несколько местных политических субкультур. В их основе лежат ценности клана, общины или племени как таковых. Так как здесь невозможно достичь согласия или компромисса, не прибегая к насилию, то найти компромисс здесь практически невозможно. В процессе социальной интеграции, который осуществляется с применением насилия, происходит концентрация власти и влияния в руках небольшой группы людей.

С начала 90-х годов XX века, Албания, Румыния и ряд стран Восточной и Центральной Европы в своей политической деятельности придерживаются тоталитарных идеологий, основанных на классовых, национальных или религиозных ценностях. Всевластная власть сосредоточена в руках партии или группы лиц, которые контролируют ее. Её влияние проникает в практически все аспекты общественной жизни и жизни каждого отдельного человека.

Существуют и другие системы классификации, но они имеют менее широкое распространение.

5.4. Политическая система современного Узбекистана

Согласно Конституции Узбекистана, которая была принята в декабре 1992 года, и издана в новой редакции в 2023 году, республика является демократической и включает в себя президентскую форму правления. По Конституции, высшим должностным лицом в республике является президент. Его избрание происходит путем тайного голосования, которое длится семь лет. С 1991 года по 2016 года Президентом Узбекистана был И. А. Каримов. Начиная с 14 декабря 2016 года страну возглавляет Ш. М. Мирзиев.

Одним из важнейших органов государственной власти, ответственных за законодательную деятельность в Узбекистане, является парламент - Олий Мажлис. После проведения референдума, состоявшегося в 2002 году, парламент был преобразован из однопалатного в двухпалатный. Председателями верхней палаты являются сенаторы, которые избираются на 5 лет по принципу тайного голосования. В их число входят депутаты региональных представительных органов (по 6 человек от каждой области, а также Ташкента и Республики Каракалпакстан). При этом 16 из 100 сенаторов назначаются непосредственно президентом, который подбирает их из числа наиболее авторитетных граждан. Одновременно с этим не допускается быть сенатором или депутатом законодательной палаты одному и тому же лицу. Танзиля Норбаева занимает должность Председателя Сената с 21 июля 2019 года.

Законодательная палата Олий Мажлис, нижняя палата парламента, избирается на пять лет при всеобщих выборах, а также формируется через тайное голосование. В январе 2020 года состоялись последние выборы. Кабинет Министров, в который входит Премьер-министр, является исполнительным органом власти. На пост Премьер-министра выдвигается политическая партия, имеющая в парламенте большинство голосов. Абдулла Арипов занимает пост Премьер-министра Узбекистана с декабря 2016 года.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дать определение «системе»
2. Разновидности систем по Т. Парсонсу
3. Определения политической системы
4. Теория ПС Д. Истона (объяснить схему)
5. Компоненты ПС
6. Охарактеризовать понятие «власть»
7. Что из себя представляет «политические отношения»
8. Что понимается под политическими организациями и их роль в ПС
9. Общественные организации и их роль в ПС
10. Подсистемы ПС и их характеристика: институциональная, нормативная, функциональная, коммуникативная, культурная подсистемы.
11. Роль СМИ в политической системе
12. Функции ПС
13. Артикуляция интересов
14. Агрегация интересов
15. Типологии ПС
16. Политическая система современного Узбекистана

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ВЛАСТИ

6.1. Сущность содержания понятия «власть» и особенности политической власти.

6.2. Структура и теории политической власти.

6.3. Вопросы легитимности власти.

Опорные слова и понятия: политический процесс, власть, структура власти, легитимность, функции власти, теории политической власти, государственная власть, формы власти.

6.1. Сущность содержания понятия «власть» и особенности политической власти

Слово «власть» употребляется в разных смыслах в повседневной жизни и в научных кругах. Психологи и философы говорят о власти над личностью, социологи - о власти над обществом, политики - о власти в политике, психологи - о влиянии на других людей, родители - о влияниях на детей и т.д.

Каждый выдающийся ученый в области политической науки уделял пристальное внимание феномену власти. Понимание социальной природы политической власти было попыткой для древних философов, таких как Платон и Аристотель. Н. Макиавелли, Т. Гоббс и Дж. Локк были заинтересованы в проблемах власти в Средние века и Новое время. Среди таких фигур были Локк, Кант, а также многие другие. Они сыграли важную роль в развитии теории власти, вместе с Г. Моска, В. Паретто, Р. Михельсом и М. Вебером.

На сегодняшний день в центре внимания политологии и социологии находятся вопросы, касающиеся власти. Несмотря на то, что ученые уделяют много внимания вопросам власти, некоторые зарубежные исследователи отмечают, что власть окружена ореолом таинственности и загадочности, и само понятие власти считается "неопределенным". Шевалье, будучи профессором французского языка, утверждал, что реальная власть всегда манила больше к себе, чем любые разговоры о ней.

Практика исторического опыта показывает, что там, где появляется необходимость в объединенных действиях людей (будь то семья, группа или общество в целом), они начинают подчинять свою деятельность достижению общих целей. Обеспечивается одновременное определение главных и второстепенных, властвующих и подвластных, господствующих и подчиненных. Отношение к подчинению может быть разнообразным. Например, оно может базироваться на стремлении достичь поставленных целей и усилиях в их достижении, на убежденности в необходимости следовать указаниям власти, основанным на ее авторитете, или на чувстве страха перед возможными негативными последствиями, которые могут возникнуть при невыполнении приказов.

Таким образом, в общественной жизни можно наблюдать наличие властных отношений. Необходимость в них возникает в связи с поддержанием целостности и единства общества, а также для организации общественного производства.

Существует несколько направлений или школ в политологии, которые объединяют различные подходы к исследованию власти, основные из них:

Согласно телеологической концепции, власть представляет собой устойчивую способность достижения поставленных целей и получения желаемых результатов при помощи других людей и с их поддержкой.

Позиция, основанная на бихевиоризме, рассматривает власть как особый вид поведения, при котором одни люди отдают приказы, а другие обязаны их выполнять (английское слово "behavior" переводится как "поведение").

Восприятие власти как средства использования различных методов воздействия, включая насилие, является инструменталистским подходом.

Структурно-функционалистский подход рассматривает власть как способность социальной системы к самоорганизации, основанной на разумном разделении функций управления и их исполнении.

- Реляционистская концепция власти, которая рассматривает власть как отношения между двумя людьми, в

которых один из них является определяющим в влиянии на другого.

С учетом того что власть имеет множество различных проявлений, можно дать лишь наиболее общее определение.

Власть - это способность человека управлять своей жизнью и поведением, используя различные способы: право, авторитет, принуждение, убеждения, насилие.

Также различают такие виды власти, как экономическая, политическая и социальная.

Объектом изучения политологии является не всякая власть, а только та, которая относится к публичному выражению власти, то есть власть политическая, которая представляет собой способность класса, группы или одного человека осуществлять свою волю в общественной жизни, опираясь на систему институтов, организаций, законов и политических отношений.

Политическая власть - это способность осуществлять контроль и влияние через государственные институты, политические партии, организации и движения. Она может быть связана с государственным регулированием и функционированием государства в целом, но не обязательно ограничивается только государственной властью.

Политическая и государственная власть не совпадают. Хотя каждая государственная власть обладает политической силой, не все политические силы обладают контролем над государственной властью. Политическая власть включает в себя более широкий спектр воздействия, в то время как государственная власть представляет собой центральный элемент этой власти.

У политической власти есть свои отличительные особенности, которые отличают ее от других форм власти. У нее есть несколько отличительных черт:

- Она является высшей властью, которая должна быть обязательной для всех остальных видов власти. Политическая власть обладает способностью в разумных пределах ограничивать или даже исключать влияние других форм власти;

- Необходимо отметить, что это является всеобъемлемостью, т.е. публичностью. Это означает, что власть в политической сфере действует на основе права, которое является общим для всего общества.

- Наличие легального способа использования силы и иных средств для осуществления власти в пределах государства;

- Среди огромного количества способов, которые используются для завоевания и удержания власти, можно выделить несколько основных:

6.2. Структура и теории политической власти

Основополагающими элементами власти считаются её источники, субъекты, объекты и ресурсы. Именно механизм, который является итогом взаимодействия всех её компонентов и представляет собой совокупность основных принципов, определяющих стабильный процесс властвования.

Источниками власти принято считать властное начало. Как источник власти, авторитет, сила и богатство могут выступать как в качестве основных источников, так и в качестве вспомогательных. В книге О. Тоффлера "Смещение власти: знание, богатство и власть на пороге XXI века" подробно анализируются три основных источника, способствующих укреплению власти. Согласно концепции Тоффлера сила, богатство и власть являются взаимосвязанными элементами в единой системе, которые могут быть взаимозаменяемы друг на друга, а также способны поддерживать власть в целом. Все эти ресурсы обладают определенным значением для властей. Вопрос силы или угрозы ее применения касается грубой силы, которая характерна для власти низшего уровня и ограничена функционально. Богатство – это источник власти среднего качества, который имеет возможность использовать в своих целях как негативные, так и позитивные методы стимулирования. Именно знание является фундаментом для высококачественного осуществления власти, что делает ее наиболее эффективной. По мнению Тоффлера, современные знания в их различных формах - информация, искусство, этика, наука о жизни - благодаря своим преимуществам: безграничности, доступности, демократии, всеобъемлемости и неисчерпаемости - являются основой для формирования власти. Это делает власть более эффективной за счет использования силы и богатства.

Участники власти активно взаимодействуют в системе власти, воздействуя на других и подвергаясь влиянию их действий.

Эти участники могут стать объектами власти, находящейся в иерархически вышестоящей позиции.

Факторами, которые определяют деятельность властей, являются объекты власти, их характеристики и функции. Объектами власти могут быть различные явления природы, предметы, учреждения, организации и люди, которыми управляют согласно законам или подзаконным актам.

Самым сложным и иерархически многоуровневым является состав субъектов политической власти. В этом контексте индивиды и социальные группы выступают в роли основных акторов, в то время как политические организации действуют в качестве посредников между ними и авторами власти. На вершине этой иерархии находятся политические элиты и лидеры, которые напрямую управляют различными группами и организациями. Возможны проблемы с коммуникацией между этими уровнями.

Также стоит отметить, что субъектом власти может быть не только индивидуальное лицо или группа людей, но и целый народ или глобальное сообщество, такое как Организация Объединённых Наций.

Те, кто обладает значительными ресурсами влияния, доверия и финансов, могут считаться субъектами власти, непосредственно воздействующими на других людей.

Демократический политический строй предполагает, что власть народа осуществляется через его представителей в высших органах управления (представительная демократия). Народ может выражать свою власть непосредственно или через своих представителей в парламенте. Однако у прямой демократии есть свои ограничения. Во-первых, отсутствуют механизмы, позволяющие объединить усилия всего народа для решения широкого спектра общественных вопросов, таких как свободные выборы и референдумы. Во-вторых, управление обществом требует постоянной и компетентной деятельности, что делает невозможным представление всего народа в качестве такого органа. В результате власть народа в основном выражается через представительную демократию. Народ делегирует свои права на управление своими

институтами (правительством, судами, правоохранительными органами) и отдельным лицам (президенту, премьер-министру).

Без подчинения объекта неосуществимость власти невозможна. Несмотря на разнообразие методов принуждения, субъект всегда стремится к подчинению объекта своей воле. Подготовка объекта к подчинению зависит от различных факторов: его качества, способностей и уровня влияния субъекта; от ситуации и доступных средств воздействия; а также от личных качеств самого властвующего. Если объект не в состоянии принять решение, он может выбрать смерть вместо подчинения, но не согласиться с ней. Акции гражданского неповиновения, широко распространенные в современном мире, включая Украину, являются формой ненасильственной борьбы, осознанным средством власти и политически выраженным в таких действиях.

Неравномерное распределение ресурсов власти — это одна из социальных причин, по которой люди подчиняются другим.

Существует несколько типов ресурсов власти: это средства, которые позволяют воздействовать на объект власти в соответствии с целями субъекта, и их использование может быть разнообразным. Они могут применяться для поощрения, наказания или убеждения.

Количество и разнообразие ресурсов власти подобно многообразию методов, которые можно использовать для удовлетворения разнообразных запросов и желаний людей. Некоторые ресурсы могут иметь несколько классификаций. Американский политолог А. Этциони выделяет аналогичные ресурсы, но с другой точки зрения.

Эти блага являются жизненно важными для ежедневной жизни людей и могут быть как материальными, так и другими, относящимися к их повседневным потребностям. Власть может использовать эти ресурсы не только для влияния на отдельных политиков, но и на целые социальные группы. Они могут быть использованы в качестве поощрения, например, для повышения зарплаты, а также в качестве санкций, лишая социальных льгот.

Принуждение или наказание может быть осуществлено в форме административных мер или общественного порицания. Нераспределенные ресурсы могут быть использованы. Например, можно упомянуть судебные разбирательства, связанные с

применением экономических санкций в отношении участников забастовок.

Внутренние ценности, ориентиры и нормы поведения человека представляют собой нормативные средства воздействия на его внутренний мир. Они направлены на убеждение подчиненных в том, что интересы руководителя и их собственные совпадают. Это помогает им согласиться с действиями субъекта власти и принять его требования.

Ресурсы классифицируются в зависимости от их значимости для человеческой жизнедеятельности на социальные, экономические, культурно-информационные и военные.

В более широком смысле, экономические ценности необходимы для жизнеспособности общества и его функционирования. Это могут быть как материальные объекты, так и их универсальный эквивалент - деньги.

Для решения проблем на общенациональном и международном уровнях политические власти прибегают к ресурсам экономики. Путем использования экономических механизмов политическая власть может проводить разнообразные мероприятия для поддержки экономики: стимулировать инвестиции в национальную экономику, содействовать структурной перестройке хозяйства, противодействовать монополизации отдельных отраслей экономики одними или несколькими компаниями, контролировать уровень инфляции и значительно снижать безработицу. Для достижения этих целей политическая и государственная власть прежде всего использует средства государственного бюджета.

Социальные ресурсы представляют собой способность к изменению социального статуса, занимаемой позиции в социальной иерархии и других социальных ролях. Они частично перекрываются с ресурсами экономики. С другой стороны, богатство и доход, хотя и являются экономическими ресурсами, одновременно отражают социальный статус. В список социальных ресурсов также входят такие факторы, как должность и статус в обществе, медицинское обслуживание и социальное обеспечение.

В странах, где имеются развитые социальные программы и обширные системы страхования, пенсий и благотворительности,

граждане проявляют большой интерес к сохранению политической стабильности.

Культурно-информационные ресурсы представляют собой совокупность знаний и информации, доступных и распространяемых через различные каналы: научные учреждения, средства массовой информации и так далее. Сегодня в современном мире наблюдается увеличение важности культурно-информационных ресурсов как источника власти. Особое внимание уделяется средствам массовой информации. В современном мире информационные ресурсы могут выполнять различные функции. Они могут использоваться для распространения информации о деятельности правительства, общественной ситуации и манипулирования людьми, которые руководствуются не своими интересами, а используют специальные методы для достижения своих целей.

По мнению большинства, силовые ресурсы считаются наиболее эффективным и решающим источником власти. Среди них армия, полиция (милиция), спецслужбы, суды, а также техника, вооружение, тюрьмы и т.д. Используя такие ресурсы, политическая власть может лишить человека жизни, свободы и имущества, что считается его высшей ценностью. Привлечение к силовым ресурсам политической властью характерно в случаях ослабления ее влияния на общество, силы и мощи.

Следует отметить, что в большинстве случаев ресурсы власти используются не только ее субъектами, но и самим государством, которое располагает всеми видами ресурсов.

Основным принципом, который определяет функционирование механизма политической власти, является принцип разделения. Джон Локк и Шарль Монтескье, считающиеся основоположниками этой теории, утверждали, что для эффективного функционирования государства необходимо создать независимые друг от друга ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную. Это приводит к формированию системы "сдержек и противовесов", которая противостоит концентрации власти в одних руках и мешает ее злоупотреблению; способствует балансируемому принятию решений и обеспечивает эффективное политическое руководство и управление. В результате формируется

специальный механизм, который гарантирует защиту и безопасность каждого индивида, а также его свободу.

Власть в государстве разделена между различными органами: законодательная власть сосредоточена в парламенте, который является высшим представительным органом государства; исполнительная власть принадлежит президенту, правительству, министерствам и ведомствам, которые являются государственными административными учреждениями; судебная власть осуществляется независимыми судами, подчиняющимися только закону.

Научные теории, посвященные изучению вопросов власти, делятся на несколько направлений. Реляционистские теории, происходящие от английского слова "relation" (отношение), определяют власть как процесс взаимодействия двух или более субъектов, где ключевым аспектом является влияние одного субъекта на другого. Основные принципы этого подхода были сформулированы немецким социологом Максом Вебером. По его мнению, "власть" представляет собой способность одного социального субъекта реализовать свою волю, не учитывая сопротивление других участников политической борьбы.

Все теории сопротивления обращают внимание на воздействие власти, которое преодолевает сопротивление объекта власти. Они утверждают, что если сопротивление будет преодолено, это может быть обусловлено вознаграждением, угрозой негативных санкций, признанием субъектом власти своего права отдавать приказы и требовать их выполнения. Важно воздействовать на мотивы подчиненного, чтобы он осознал, что его действия имеют значение для субъекта власти. Теории "обмена ресурсами", включая концепцию реляционизма, утверждают, что властные отношения возникают, когда объект власти нуждается в ресурсах, владеемых субъектами власти. Субъект власти взамен требует подчинения и выполнения распоряжений. По теории раздела "зон влияния", власть зависит от социальной роли, которая обладает наибольшим престижем и значимостью. Изменение ролей в обществе влечет за собой изменение субъекта власти. Эту концепцию разработал Д. Ронг.

В бихевиоралистской концепции учение о власти рассматривает политические отношения как рынок, где власть

можно приобрести. Различные социальные и политические организации активно действуют на этом рынке, стремясь извлечь максимальную пользу из своих ресурсов. В этой модели, деньги не только представляют собой денежные средства, но и являются формой власти, а товаром выступает предвыборная программа кандидата. Избиратели, в свою очередь, выступают в роли покупателей, готовых передать свою власть в обмен на обещания, данные кандидатом в ходе предвыборной кампании. Этот обмен является результатом стремления сторон к получению максимальной выгоды от совершаемой сделки.

Согласно системной теории, власть представляет собой неотъемлемую составляющую социальной системы. Талькотт Парсонс рассматривал власть как всеохватывающий посредник, сравнивая ее роль в политической жизни с ролью денег в экономике. Он говорил: "Власть – это то, что мы можем определить как реальную способность". Этот инструмент способен оказывать влияние на различные процессы, происходящие в системе.

6.3. Вопросы легитимности власти

Политологи используют термин "легитимность" для описания признания обществом законности и правомерности официальной власти. Этот термин выражает общественное признание и поддержку власти, а не просто юридическое утверждение ее полномочий в государственных документах. Если вы обладаете властью, то вам не составит труда получить законность в виде юридической и правовой основы. Это объясняется тем, что цена формального признания власти не так высока по сравнению с признанием политической власти народом, т.е. легитимностью политической власти. Также следует различать понятия «легитимность власти» и «легитимное закрепление власти» (правовое, юридическое оформление ее легитимности).

В целях формирования доверия к политической власти, люди могут использовать различные методы. В соответствии исследованиям немецкого социолога М. Вебера, можно выделить три основных типа легитимного господства.

Первая форма - традиционная, она подразумевает власть вождей и монархов. Право на престолонаследование и признание

божественного характера власти монарха являлось основой их легитимности. Власть опирается на сложившуюся в обществе традицию подчинения. Такой тип легитимности, как правило, сохраняется в монархических странах (Саудовская Аравия, Иордания, Кувейт).

Второй тип - харизматический. Термин «харизма» по-гречески означает «божественный дар». По своей сути, термин изначально имел религиозный смысл. По мнению М. Вебера подлинная харизматическая власть принадлежала пророку Моисею, царю Давиду, а также Будде. Следовательно, легитимность харизматической власти основана на уверенности населения в выдающихся способностях лидера. В обществах, подверженных нестабильности и переходам, харизматический тип власти является наиболее распространенным. Этот вид власти также имеет значительное значение в развивающихся странах.

Третий тип – рационально-легальным. Его основа – вера в правильность тех правил, которые определяют формирование власти: свободные выборы, верховенство закона и ответственность властей и граждан перед ним. Этот тип легитимности является характерным для демократий с сильной политической системой.

Но при этом на практике эти идеализированные типы М. Вебера причудливо смешались, что не может не вызывать удивления. С другой стороны, в странах с развитой экономикой и демократическими институтами, таких как Великобритания, легитимность власти опирается на традиции (например, монархия) и признаются результаты свободных выборов.

Нынешняя ситуация с легитимностью власти является не статичной и не устойчивой, а представляет собой динамичную переменную. В какой-то момент легитимность власти может увеличиваться, а в какой-то – уменьшаться. Наблюдается тенденция к колебаниям легитимности власти в обществе. Данные колебания имеют отношение к процессам легитимизации и дедиктивации власти. Легитимность - это процесс, при котором растет общественное признание лидеров и институтов политической власти. Делегитимизация – это процесс, в результате которого авторитет лидера и политические институты теряют свою актуальность.

Если рассматривать в целом легитимность власти, то она напрямую зависит от ее эффективности, т.е. от того, насколько качественно и эффективно власть выполняет свои задачи и функции. По сути, это означает гарантированное осуществление в жизнь властных распоряжений, при этом они должны быть выполнены с минимальными затратами и издержками. Это условие является необходимым, так как оно требует наличия достаточных оснований для власти и эффективного использования ее ресурсов.

Ключевым показателем эффективности власти является четкая взаимосвязь между всеми ее ветвями, а также рациональность вертикальных и горизонтальных структур.

Также важным аспектом отношения граждан к власти является их экономическое благосостояние. Оно должно обеспечивать им достойную жизнь и уровень их возможностей, которые являются общепринятыми в данном обществе.

Власть признается успешной и легитимной только в случае, если она обеспечивает стабильность, определенность и порядок. Если власть не способна предотвратить вооруженные конфликты между политическими силами, межэтнические или межрелигиозные столкновения, а также противоборство между законодательной и исполнительной властью, между центром и регионами, между местными органами, то она утрачивает свою легитимность.

В современном обществе существует множество способов, которые обеспечивают легитимность власти, включая политические, идеологические, экономические и другие аспекты. Политические меры включают поиск поддержки и расширение социальной базы власти. Демократизация общественной жизни и увеличение участия граждан в управлении являются основными инструментами этой формы легитимизации. Это позволяет гражданам чувствовать свою причастность к политическому процессу и укрепляет их связь с властью.

Чувство принадлежности к власти может быть достигнуто путем пропаганды текущего политического курса и идеологической работы среди масс.

В качестве наиболее эффективного способа легитимизации власти можно отметить эффективное осуществление

государственных программ, направленных на повышение уровня жизни населения и устойчивый рост экономики в целом.

Вопросы для самоконтроля:

1. Разбор понятия власть, различные толкования власти
2. Реляционистские теории власти:
3. Бихевиоралистская теория власти
4. Системная теория
5. Формы, виды и принципы власти
6. Структура власти
7. Источники власти
8. Объект и субъект власти
9. Ресурсы власти
10. Функции власти
11. Система разделения властей: суть теории разделения властей, авторы
12. Легитимность власти
13. Разграничение понятий «легитимный» и «легальный»
14. Теория легитимности власти по М.Веберу
15. Традиционная власть: суть, примеры
16. Харизматическая власть: суть, примеры
17. Что относится к «харизме»?
18. Рационально-легальная власть
19. Механизмы легитимизации власти

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

7.1. Политическое понимание

7.2. Организация и роли политического понимания.

7.3. Публичное мнение

Опорные слова и понятия: Политическая культура, разновидности политического понимания, организация, функции политического понимания, общественное мнение, легитимность политической власти.

7.1. Политическое сознание

В политической сфере активности различных участников, их поведение и другие проявления деятельности прямо связаны и определяются их мыслями, убеждениями, чувствами и другими духовными аспектами. Существует несколько ключевых категорий, которые отражают разнообразие чувственных, теоретических, ценностных, и нормативных представлений человека, определяющих его отношения с политическими структурами. Одна из таких категорий - "политическое сознание". В более широком смысле, политическое сознание отражает все ценности, убеждения и принципы, которыми человек делится с другими и использует для адаптации к политике и выполнения своих функций в ней.

Исходя из этого, можно заключить, что политическое сознание отражает все неинституциональные аспекты политической сферы общественной жизни. Таким образом, оно показывает, что изменения в деятельности государственных органов и управлении, а также развитие межпартийных связей и политических процессов в обществе, напрямую зависят от субъективных взглядов элиты и неэлиты. Разнообразные политические процессы, вытекающие из различных человеческих взглядов, отражают множество аспектов человеческой жизни в общественной сфере. Эта взаимосвязь между политикой и политическим сознанием превращает ее в непрерывный процесс, направленный на формирование идеи и представлений (создание определенных взглядов и концепций о поведении людей и их роли в обществе) и их

распространение (осуществление политической деятельности на основе определенных оценок, принципов и убеждений).

В современной науке выделяются два различных подхода к пониманию сути политического сознания. Сторонники би-хевеиористской перспективы рассматривают политическое сознание как способность человека к рациональному мышлению, охватывая всю его систему убеждений и представлений о том, как он использует свои способности для осуществления своих функций в области власти. В этой концепции политическое сознание представляется как сложная структура мышления, связанная с политикой. В этом случае нет необходимости для человека самостоятельно формировать свои взгляды на политические процессы и оценки. Таким образом, вопрос о формировании политического сознания снимается.

Этот второй подход можно охарактеризовать как аксиологический. Он направлен на анализ политического сознания как определенного уровня социального мышления. Согласно этой перспективе, политическое сознание включает в себя различные обыденные, универсальные ценности и убеждения человека, однако его сущность определяется способностью и готовностью выделять групповые интересы, сопоставлять их с потребностями других групп, а также находить пути и методы использования государственных институтов для достижения этих целей. Политическое сознание может быть определено как уровень, на котором человек может развивать свои политические навыки и осуществлять функции, необходимые для управления политической сферой.

Этот подход позволяет выделить два типа человеческого сознания, основанных на различных концепциях, применяемых в области власти: политическое и предполитическое (от лат. *potestas* - власть), которое занимается различными методами и критериями для оценки реальности. Политическое сознание предполагает способность человека анализировать в социальной сфере динамику межгрупповой борьбы за власть, умение оценивать политические отношения, учитывая цели оппонентов, средства и степень их достижения в рамках краткосрочной или долгосрочной перспективы развития, а также умение предвидеть условия поражения (победы) и другие параметры этого взаимодействия.

Такие взгляды, дополненные моральными оценками, позволяют людям осознавать ограничения политических методов борьбы и придерживаться левых или правых политических убеждений.

Это различие между политическим и предполитическими формами сознания означает, что использование исключительно моральных критериев для оценки политических изменений невозможно. Они ориентируются только на взаимосвязи в социальной сфере и, следовательно, интерпретируют свои интересы исходя из эмоциональных и предпочтительных ценностей: хорошо/плохо, справедливо/несправедливо. Такое восприятие политической реальности способствует идеализации политической жизни, что может привести к формированию в обществе патологических явлений, таких как этнофобия и агрессия, апатия и бунтарство.

Выбор правильного пути формирования политического сознания представляет собой сложный и многогранный вопрос. Согласно марксистской точке зрения, слишком упрощенно считать, что политическое сознание просто внедряется в массы идеологами партии или класса. На самом деле, формирование политического сознания происходит в результате сложного процесса критического осмысления социальной реальности, обобщения и постепенной рационализации чувственных представлений. Это также включает осознание целей политического движения, присоединение к уже существующим оценкам и нормам политического процесса, эмоциональное вовлечение в веру в справедливость определенных политических идеалов. На самом деле, ни один из этих путей не является гарантированным способом формирования политических убеждений; они служат лишь предпосылками для развития способности к политической идентификации. И только путем практики можно определить, достигли ли политические взгляды определенного уровня.

Политологическое сознание обладает способностью воспринимать разнообразные исторические ситуации, чтобы постоянно уточнять свои оценки и анализировать политические явления. Однако оно не формируется исключительно путем чтения политических книг; участие в реальных политических отношениях также играет важную роль. Политологическое мышление представляет собой особую форму мышления,

отличающуюся от других тем, что оно не всегда логично и умозрительно. Его развитие зависит не только от прогресса в области специализированных знаний, но и от разнообразия способов политического участия граждан в реальных политических процессах. Ограничение возможностей для граждан, желающих участвовать в политической жизни, может привести к омертвлению политического сознания и деградации механизмов управления.

7.2. Структура и функции политического сознания

Политическое сознание, как неинституциональный компонент политики, выполняет три ключевые функции: когнитивную (отражение потребности общества в непрерывном обновлении знаний для выполнения и модификации функций политических субъектов); коммуникативную (обеспечение осознанного взаимодействия субъектов между собой и с институтами власти); и идейную (осознание заинтересованности субъектов в разработке и популяризации собственного видения политической реальности).

В зависимости от наличия политических процессов, степень и характер выполнения этих функций может существенно изменяться. Например, в переходных периодах, когда политические процессы становятся более интенсивными и в них участвуют различные субъекты с собственными видениями политических изменений и стратегиями их реализации, а также стремящиеся к определению собственных властных действий, коммуникативная функция политического сознания может ослабеть, однако его идейная функция станет более активной.

Политическое сознание, обширное по своей природе и взаимодействующее с многочисленными видами деятельности, постепенно формируется и разделяется на различные компоненты, которые затем объединяются в более общие образования. Состояние всех этих духовных структур, связанных с политической деятельностью, анализируется в рамках трех основных аспектов.

Гносеологическая (когнитивная) концепция предоставляет возможность изучить различия между политическими убеждениями и их соответствием реальности. Согласно этой концепции, взгляды субъектов рассматриваются как формы

знания, отражающие различные аспекты политики. Она рассматривает вопросы соотношения политической правды и лжи, ошибок политического интеллекта и его способности проникновения в тайны политического мира, а также отношения между мифологическим, утопическим и научным типами отражения и т.д. Аксиологическая составляющая этой концепции отображает духовные явления политической сферы с точки зрения их приемлемости или неприемлемости для познающего субъекта. Таким образом, политические представления могут рассматриваться как разнообразные суждения и оценки, отражающие различные ценности и приоритеты в познании политики у исследующего ее субъекта. Политическое сознание формируется за счет разнообразных оценок, определяющих его структуру и функционирование. Среди них важно учитывать социологическую (функциональную) перспективу, которая анализирует политические элементы с учетом их положения в политической иерархии и роли в реализации духовных явлений на практике. Эта концепция описывает разнообразные формы индивидуального, группового или массового сознания, а также компоненты перемещения мыслей человека в сферу практики, такие как идеалы, принципы, нормы, установки, мотивы и т.д. В рамках этого подхода особое внимание уделяется политической идеологии и политической психологии как наиболее обобщенным элементам политического сознания, каждая из которых играет в политической жизни важную и сложную роль.

7.3. Общественное мнение

Издавна придавалось большое значение общественному мнению в отношениях между властью и обществом. Протагор, например, говорил о «публичном мнении», рассматривая его как средство различения правды и лжи, и видел в нем основу для создания социальных мер и нравственно-правовых норм. Однако, Сократ и Платон склонялись к мнению, что мнение мудрых более достоверно, чем мнение большинства. Платон, в свою очередь, относился к аристократии как к основному носителю общественного мнения. Для Гегеля общественное мнение было связано с "совместимостью" индивидуальных взглядов, которые при

наличии "формальной личной свободы" могли предоставлять властям рекомендации относительно правильных действий. В эпоху правления английского писателя и политика Д. Солсбери возник термин "public opinion", который отражал моральную поддержку парламента со стороны народа.

К краю пятидесятих годов прошлого века концепции общественного мнения вошли в научный дискурс и стали достаточно концептуализированы. Однако исследователи не достигли единого мнения относительно того, каким образом общественное мнение взаимодействует с различными политическими институтами. В теоретическом плане его часто трактуют как набор социально-психологических характеристик общества, или как комплекс нравственно-этических черт, или как структуру оценок. Иногда возникают разногласия относительно того, кто является субъектом общественного мнения.

В данном контексте, Юрген Хабермас определяет общественное мнение как агрегацию позиций людей с высшим образованием и имущественным состоянием, а также групп поддержки, чьи политические убеждения претендуют на всеобщность. В соответствии с Никласом Луманом, у общественного мнения нет определенных субъектов; выраженные мнения отражают доминирующую тему, привлекающую внимание людей с разнообразными взглядами. В работе Элизабет Ноэль-Нойман, проведенной в Германии, общественное мнение рассматривается как набор мнений, отражающих позиции и убеждения, поддерживаемые правительством. Этот список также включает мнения, не высказываемые из-за пассивности или оппозиционности, а также избегание изоляции.

На основе рационального подхода, опирающегося на научные концепции и принципы, можно утверждать, что общественное мнение представляет собой совокупность мнений и оценок, которые характеризуют состояние коллективного сознания, оказывающего влияние на характер и направление различных политических процессов, таких как изменения в государственном управлении. Оно действует как инструмент представления интересов населения перед властью и является механизмом для решения наиболее актуальных проблем граждан. С познавательной точки зрения, общественное мнение не идентично всему

коллективному сознанию, а скорее представляет собой сформированную часть мнений и оценок, объединяющую людей, включая большинство. Формируя духовную обстановку и определяя политическую атмосферу в обществе, эти оценки обладают политическим значением и важностью для правящих структур.

Общественное мнение, как стабильный политический инструмент, используемый для выражения социальных интересов, возникает в результате эволюции демократии и развития гражданского общества. В его структуре могут присутствовать как массовые, так и локальные точки зрения. Формирование и соотношение этих точек зрения зависят от уровня конкуренции в обществе и наличия политических механизмов презентации, а также от того, какие требования предъявляются к широкому признанию своей позиции со стороны людей.

Общественное мнение может охватывать широкий спектр явлений и фактов из повседневной жизни общества, включая оценки отдельных политиков, которые привлекают внимание населения. Согласно этому взгляду, общественное мнение всегда фокусируется на различных идеях и явлениях. Существует множество методов, с помощью которых люди могут изменять свои взгляды и убеждения. Они могут разнообразно интерпретировать одни и те же явления, что может привести к изменению своих позиций и выводов. Очевидно, что мнения, выражаемые общественностью, могут быть не совсем точными и не всегда отражать действительные процессы, происходящие в обществе.

Основную роль в формировании общественного мнения играют предрассудки, стереотипы и заблуждения. Из-за эмоциональной окраски оно может быть необъективным и предвзятым. Несмотря на положительное влияние на власть и стремление заставить государство учитывать мнение граждан, общественное мнение иногда представляет опасность из-за своей некомпетентности.

Массовые (групповые) настроения, эмоции и чувства составляют неотъемлемую часть общественного мнения. Оно также включает в себя формализованные оценки и суждения. Эти элементы отражают уровень развития, прогрессируя от абстракций и неопределенных эмоций к более четким и рациональным понятиям и оценкам. В периоды кризиса общества эта динамика

проявляет особенности: возникает резкий переход от конкретных суждений к неопределенным прогнозам, а также частое возвращение к уже сформированным оценкам.

В обществе преобладают ключевые политические образы, обладающие своими собственными каналами коммуникации с властью. На митингах, спонтанных собраниях и сходках высказываются эмоциональные мнения. Обычно официальные оценки передаются через выступления общественных деятелей и независимых экспертов или через публикации в прессе, радио и других СМИ.

Направления формирования общественного мнения включают разнообразные механизмы, зависящие от способов взаимодействия гражданского общества с властью, уровня демократизации и организованности общества. Обычно выделяют несколько основных способов формирования общественного мнения, таких как эмоциональный, стихийный и осознанный.

Основным источником эмоционального и чувственного формирования общественного мнения является межличностная коммуникация. Для того чтобы сформировалось массовое мнение через эти каналы, требуется время. Психологические механизмы, такие как заражение и психологическое внушение, оказывают значительное воздействие на этот процесс.

Чаще всего стихийное формирование мнений предполагает использование мнений лидеров и представителей СМИ. В этом случае, мнение авторитетного лидера переносится на конкретные мнения граждан по определенному вопросу. Путем усиления звучания и расширения политических возможностей выраженных позиций, люди присоединяются к ним.

Этот метод способствует формированию общественного мнения и сосредоточению внимания на определенных явлениях и идеях. Средства массовой информации стремятся использовать различные методы, чтобы избежать противоречий в представлении событий и достичь ясного понимания происходящего. При этом возникают конкретные отношения, эмоциональные состояния и шаблоны поведения. Это достигается через использование методов подсознательного воздействия, таких как стандартизированные и упрощенные представления в новостных материалах, содержащих определенные оценочные

ассоциации и стереотипы. Это способствует автоматическому формированию положительных или отрицательных мнений о происходящем в обществе. Кроме того, такие ассоциации могут быть основаны на этнических или социальных предрассудках, что может вызвать негативное отношение к проблеме "свои-чужие". В этом методе формирования общественного мнения важны не только лидеры мнений и интеллектуальная элита, но и отсутствие гарантий того, что власть будет внимательно относиться к высказанным мнениям и оценкам.

В 1940-х годах американские ученые П. Лазарсфельд, Б. Берельски и Г. Годэ предложили концепцию "двухступенчатого порога коммуникации". Согласно их идее, распространение информации и ее влияние на общественное мнение происходят в два этапа: сначала оценки, выраженные в СМИ, передаются неформальным лидерам мнений, а затем уже от них - к их последователям. При этом ученые обратили внимание на роль "инновационных групп", которые первыми осваивают новые идеи и интегрируют их в политическую жизнь.

Специальные организации играют ключевую роль в формировании общественного мнения, выполняя ряд функций. Они занимаются сбором и передачей мнений от лица общественности. Среди них могут быть политические партии и движения, экспертные группы по различным областям и аналитические организации. Эти организации проявляют профессионализм благодаря использованию рациональных методов подготовки общественных позиций, налаживая каналы для сбора информации, отслеживания ее распространения и передачи ее властным структурам.

Вопросы для самоконтроля:

1. Особенности политического сознания
2. Виды политического сознания
3. Уровни политического сознания
4. Функции политического сознания
5. Политическая идеология
6. Формы политической идеологии

7. Современные политические идеологии: характеристика
8. Роль политической идеологии в политической жизни
9. Политическая психология
10. Устойчивые и изменчивые части политической психологии
11. Общественное мнение
12. Структура общественного мнения
13. Функции общественного мнения
14. Этапы формирования общественного мнения
15. Средства формирования общественного мнения

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ И ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВА

- 1. Сущность понятия политическая культура.*
- 2. Основная типология политической культуры.*
- 3. Политической социализации и её аспекты в формировании общества.*

Опорные слова и понятия: политическая культура, политические ценности, политические ориентации, политические установки, политическая система, политическая социализация, политическое поведение.

8.1. Сущность понятия политическая культура

Многое из того, что в настоящее время относится к политической культуре, содержалось еще в Священном Писании, анализировалось и описывалось мыслителями древности Конфуцием, Платоном, Аристотелем. Однако сам термин появился много позже – в XVIII в. в трудах немецкого философа-просветителя И. Гердера. Теория же, описывающая эту группу политических явлений, сформировалась только в конце 50-х – начале 60-х гг. XX столетия в русле западной политологической традиции.

Говард Алмонд, американский ученый, рассматривал два уровня анализа политической системы. Первый уровень - институциональный, охватывает институты и их функции, определяющие политику государства. Второй - ориентирующий уровень, описывает специфические формы ориентации населения на политические объекты. Эти ориентации включают в себя три аспекта: "познавательные", представляющие собой знания о структуре политической системы, ее ключевых институтах и механизмах власти; "эмоциональные", выражающие чувства людей к тем, кто обеспечивает функционирование властных институтов и олицетворяет власть в их глазах; и "оценочные", представляющие собой суждения, основанные на ценностных критериях и стандартах оценки политических явлений. Говард

Алмонд считает, что эти ориентации определяют специфическое явление политической культуры в целом.

Анализ этих аспектов отношения людей к политической системе, с учетом общих ценностей, локальных мифов, символов, ментальных шаблонов и аналогичных явлений, позволяет понять, почему институты государственной власти, несмотря на одну форму, могут функционировать по-разному в разных странах. Из этого следует, что понятие политической культуры помогает глубже понять мотивацию политического поведения как граждан, так и институтов, выявить причины многих конфликтов, которые не могут быть объяснены только традиционными политическими факторами, такими как борьба за власть или перераспределение ресурсов.

Постепенно понятие политической культуры стало неотъемлемой частью научного мира, приобретая все более значимое значение в качестве отражения политических явлений. В современной политологии сложились три основных подхода к изучению политической культуры. Одна из наиболее известных групп ученых решила связать ее со всем субъективным содержанием политики, включая в себя всю совокупность духовных явлений (таких как Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, Ю. Краснов и др.). Исследователи политической культуры считают ее проявлением определенных правил и норм поведения в обществе (как С. Вайт), либо совокупностью типичных образцов поведения в политике (как утверждает Дж. Плейно). В этом контексте политическая культура воспринимается как некая матрица поведения человека (как утверждает М. Даглас), которая помогает ориентироваться в общественных нормах и правилах, способствуя адаптации к существующим стандартам и формам взаимодействия с властью.

Идеи третьей группы ученых были направлены на определение политической культуры как способа и стиля политической деятельности человека, который выражает его ценностные ориентации через конкретные действия (как указывают П. Шаран, И. Шапиро, В. Розенбаум). В этом понимании политическая культура раскрывает разнообразные формы взаимодействия человека с государством, отражая его глубокие убеждения о власти, политических приоритетах и целях,

а также индивидуальные нормы и правила в деятельности. Указывая на тесную связь между практическими действиями в политике и поиском собственных политических идеалов и ценностей, политическая культура рассматривается как постоянная духовная программа, отражающая самые устойчивые индивидуальные черты поведения и мышления, устойчивые к внешним влияниям или эмоциональным изменениям.

В данном контексте, стиль политической деятельности человека выявляет политическую культуру как набор наиболее стойких форм, его "духовных кодов" политического поведения, которые отражают степень его свободного усвоения общепринятых норм и традиций государственной жизни. Это сочетание творческих и стандартных приемов реализации прав и свобод, характерных для данного общества. Политическая культура, таким образом, представляет форму усвоенного человеком опыта прошлого, позитивного наследия, переданного предыдущими поколениями. В связи с тем, что в мышлении и поведении человека всегда присутствует разрыв между усвоенными и неведомыми для него нормами и традициями политической игры, у него всегда есть мощный источник для переосмысления и уточнения своих ориентиров и принципов, а следовательно, и для развития своей политической культуры.

Со временем понятие политической культуры становится все более многогранным и ассоциируется с терминами, производными от общего понятия «культура». Культура, как особое явление, противопоставляющееся природе и отражающее целостность жизненных проявлений общества, формирует основу для понимания политической культуры. Она часто рассматривается как политическое измерение культурной жизни общества, характеризующее поведение и культурное развитие его членов. Политическая культура отражает эволюцию национальных традиций в сфере государственного управления, их адаптацию к современным условиям, а также их влияние на формирование политической стратегии. Это включает символы и атрибуты государственности, такие как флаг, герб и гимн, которые играют роль в интеграции общества и поддержании стабильности в отношениях между различными социальными слоями.

Связь между политическими культурами различных обществ представляет собой взаимодействие независимых духовных систем, которые могут взаимно влиять друг на друга, а также ассимилироваться или поглощаться, а не являются иерархическими по уровню. Они способны взаимно проникать и усваивать язык и ценности друг друга в процессе аккомодации. Утверждение о существовании высоких или низких политических культур неправильно, так как нельзя считать, что одна культура является этапом развития другой. Также не следует оценивать количество культур в обществе как большее или меньшее. Политическая культура является неотъемлемой характеристикой общества, отражающей его качественную целостность и проявляющейся в различных сферах общественной жизни.

Суммируя описанные подходы, политическую культуру можно определить как совокупность типичных форм и образцов поведения, характерных для определенной страны или группы стран в публичной сфере. Она отражает ценностные установки людей относительно смысла и целей политического развития, а также закрепляет установившиеся нормы и традиции взаимодействия между государством и обществом.

Несмотря на нейтральность (невозможность использования критериев одной культуры для оценки другой), политические и культурные явления все же имеют ценностную определенность. Если человек придерживается идей, которые пренебрегают ценностью человеческой жизни, питает чувства ненависти и страха, а также оправдывает насилие и физическое уничтожение других, это может привести к разрушению самой политической культуры. В результате культурные ориентиры и способы политического участия уступают место другим формам политических взаимодействий в сфере власти. Такие фашистские и расистские движения, шовинистические и националистические организации, геноцид и терроризм, а также формы протеста, основанные на насилии, и авторитарные режимы не способны поддерживать и расширять культурное пространство в политической жизни.

Убеждение о невозможности формирования всех форм гражданского участия в политике на основе культурных образцов, а также признание различий в степени влияния институтов власти

на ценности, принятые обществом, указывает на то, что политическая культура может изменять свой обхват и значимость. Это объясняет, почему ее нельзя рассматривать как всеохватный политический феномен, охватывающий все стороны политического развития. Действуя по своим законам, она влияет на структуры политической власти, их институты и характер международных отношений.

Политическая культура представляет собой широкий спектр ценностей, связанных с гуманистическими и нравственными установками, которые характеризуют разнообразие жизни в различных обществах, социальных классах и культурных традициях. Когда речь идет о конкретном обществе, можно утверждать, что его политическая культура включает в себя различные субкультуры, выражающие разнообразие ценностей, норм и стратегий политического и социального поведения, поддерживаемых различными социальными группами.

Условия для развития политической культуры. Политическая культура, представляя собой общую смысловую основу для активности в области власти, отражает способность человека понимать свои властные интересы и принимать меры для их достижения не только в соответствии с правилами политической игры, но и гибко адаптировать свои действия к изменяющимся условиям и потребностям. Закладывая ценностные мотивы и рациональные стимулы для человеческих поступков, политическая культура не только формирует различные типы поведения: от логичного до иррационального, но и способствует их проявлению в различных сферах. Она может выражаться через духовные устремления и ориентации в деятельности человека, а также институционализироваться в структуре политического управления и государственных органах. Однако, поскольку не все ценности одновременно реализуются на практике и институционализируются, существует существенное расхождение между этими двумя формами проявления политической культуры.

Функции политической культуры обладают уникальными особенностями в жизни общества. Среди наиболее существенных можно выделить следующие:

- идентификации, которая выявляет постоянную потребность человека в осознании своей принадлежности к

определенной общности и определении способов, которые помогут ему активно участвовать в достижении своих целей и задач, направленных на поддержание этой общности;

- стремления к пониманию смысла политических явлений и осознанию собственных возможностей в реализации прав и свобод человека, которые могут быть осуществлены в рамках конкретной политической системы.

- предписания (программирование), которые выражают приоритетность определенных ориентаций, норм и представлений, определяющие и ограничивающие определенную направленность и рамки формирования поведения человека;

- установки (программирование), отражающие значимость определенных ориентаций, норм и концепций, которые устанавливают и определяют определенные направления и пределы формирования поведения человека.

- адаптация, которая включает в себя приспособление к изменяющимся условиям политической среды, где необходимо реализовать свои права и властные полномочия.

- Социализация - это процесс, в результате которого человек приобретает определенные навыки, способности и качества, необходимые для выполнения различных функций в политической системе, а также для реализации своих гражданских прав, политических интересов и обязанностей.

- Интеграция (дезинтеграция) — это процесс, позволяющий различным группам общества находить возможность для существования в рамках определенного политического строя, при этом сохраняя целостность государства и его взаимоотношения с обществом в целом;

- Коммуникация способствует взаимодействию между различными субъектами и институтами власти. Она основана на использовании общепринятых терминов, символов, стереотипов, а также других средств информации и языка общения.

В процессе своего исполнения политическая культура обладает способностью оказывать влияние на политические процессы и институты через формирование их структуры, характера и методов функционирования. В первую очередь, она может поддерживать традиционные формы политической жизни общества. Поскольку ценностные ориентации в сознании людей

остаются стабильными даже при изменении внешних условий и характера правления, эта способность сохраняется даже при смене власти или обстоятельств. В период реформ многие группы населения могут продолжать придерживаться прежних политических порядков, не принимая новые ценности и цели. Эта способность политической культуры объясняет то, что большинство революций либо завершаются возвратом к прежнему порядку (показывая неспособность общества внутренне принять новые цели и ценности), либо принуждением через террор к реализации новых политических принципов.

Политическая культура имеет способность формировать новые модели социальной и политической организации, а также смешивать элементы прошлого и современного политического уклада.

Во многих случаях функции политической культуры могут приостановиться или даже прекратиться под влиянием исторических обстоятельств и нестабильных политических процессов. Особенно это относится к возможному уменьшению коммуникативных возможностей, касающихся политических норм и традиций государственного управления, что может вызвать острые противоречия между различными общественными группами с противоположными взглядами на устройство государства. В переходный период политическая культура может проявить способность к дезинтеграции управленческих систем, основанных на ценностях, не соответствующих потребностям общества.

Организация политической культуры включает в себя структурирование, что является одним из ее основных признаков, отображая ее многоуровневость и многообразие. Глубокие взаимосвязи между различными аспектами политической культуры и различными социальными и политическими процессами определяют сложность ее структуры и организации. Разнообразие внутренних структур политической культуры отражает разнообразие способов и последовательность формирования политических действий субъектов, а также этапы развития политической культуры в каждой конкретной стране. Важно также отметить различные субъекты, такие как элиты, избиратели и жители

различных стран и регионов, а также разнообразный уровень значимости различных ценностей.

Согласно В. Розенбауму, ориентация людей на политические системы играет ключевую роль в формировании политической культуры. Он предлагает разделить эти ориентации на следующие блоки:

1. Ориентация на государственные институты, нормы и символы в их официальном представлении; оценка "входов" и "выходов" политической системы, выражающая оценку различных требований к власти, её решениям, их эффективности и методам их осуществления.

2. Ориентация на "других" в политической системе, включающая политическую идентификацию (осознание принадлежности к нации, государству, жителям определенных районов и т.д.), политическую веру (убеждение в положительных или отрицательных последствиях действий, взаимодействующих с другими людьми) и формирование субъективных предпочтений относительно "правил игры" и основного правопорядка;

3. Личные убеждения относительно того, как следует вести себя в политической жизни. Они включают оценку своей политической компетентности (при участии в политической жизни и использовании определенных ресурсов), веру в возможность реального влияния на деятельность государственных институтов через свое участие в политической жизни или использование собственных ресурсов.

Политическая культура может формироваться с учетом разнообразных политических ценностей и ориентиров, каждый из которых играет свою особую роль в формировании политической активности человека. Среди них выделяются политические, мировоззренческие и гражданские ценности.

В свою очередь, мировоззренческая ориентация человека способствует включению политических убеждений и взглядов в его личное мировоззрение, а также в его индивидуальное восприятие реальности. Этот факт заставляет его ассоциировать свои ценностные и этические убеждения о добре, смысле жизни и сущности политики с моральными аспектами, а также формировать представления о том, как политика может помочь ему достичь своих жизненных целей. Понимание собственной роли в

качестве участника общественных отношений развивается на основе гражданских ориентиров. В таком контексте человек осознает себя как активного участника общественных отношений, где действуют различные институты (государственные органы, суды и другие), способствующие защите его прав и свобод. Взгляды человека на политику формируют его отношение к различным формам деятельности государственных органов, политических партий, официальных лиц и прочих структур.

Человек может обладать различными и противоречивыми взглядами на каждый из этих уровней. Первоначально, реакция на конкретное политическое событие меняется гораздо быстрее, чем мировоззренческие установки, что приводит к неполному осознанию новых целей и ценностей, пересмотру исторических фактов и т.д. Эти факторы придают процессу формирования и развития политической культуры дополнительную сложность и противоречивость. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что степень соответствия ценностных ориентаций напрямую влияет на качество целостности и устойчивости политической культуры.

Чтобы сформировать структуру политической культуры, важно учитывать ценностные ориентации и способы политического поведения, связанные с принадлежностью людей к различным социальным, этническим, географическим, религиозным, политическим и другим группам. Этот набор субкультурных образований, отличающихся существенными и незначительными различиями в отношении к власти, государству, правящей партии и политическим организациям, составляет политическую культуру.

Подобные наблюдения позволяют сделать вывод о том, что в ряде стран и регионов значительное воздействие на политические процессы оказывают различные религиозные (как в Северной Ирландии и Ливане), этнические (в Азербайджане) или элитные (в странах с переходной экономикой) субкультуры. Важными факторами, формирующими субкультурную разницу в политической культуре, являются личностные характеристики лидеров и элит, их способность к достижению народных целей, эффективному управлению и укреплению легитимности власти.

8.2. Основная типология политической культуры

В процессе развития государств и обществ возникло множество различных типов политической культуры, отражающих преобладание определенных ценностей и стандартов в политическом поведении граждан, формах взаимодействия с властью и других аспектов, сформировавшихся под влиянием географических, духовных, экономических и прочих факторов.

В основании типологии политических культур могут лежать достаточно приземленные факторы, отражающие, к примеру, специфику разнообразных политических систем (Х. Экстайн), стран и регионов (Г. Алмонд, С. Верба), типов ориентации граждан в политической игре (в частности, моралистских, индивидуальных или традиционных – Д. Элазар), открытость (дискурсивность) или закрытость политических ценностей к инокультурным контактам (Р. Шварценберг), внутреннюю целостность культурных компонентов (Д. Каванах), идеологические различия (Е. Вятр) и др.

Изучение политической культуры стало предметом пристального внимания ученых благодаря предложенной Г. Алмондом и С. Вербой классификации, которая была опубликована в книге «Гражданская культура» (Нью-Йорк, 1963). Анализируя и сопоставляя основные компоненты и формы функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США и Мексики, они выделили три «чистых» типа политической культуры: парохильный (приходской, «местечковый», патриархальный), для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни, знаний о политической системе и значимых для людей ожиданий от ее деятельности; подданнический с сильной ориентацией на политические институты и невысоким уровнем индивидуальной активности граждан; партиципаторный (от англ. participation – участие), свидетельствующий о заинтересованности граждан в политическом участии и о проявлении ими такой активности. При изучении практических аспектов политической культуры обсуждалось, что различные типы этой культуры могут взаимодействовать между собой и формировать различные комбинации, в которых доминируют различные компоненты. Однако самым массовым и в то же время

наиболее оптимальным с точки зрения обеспечения стабильности политического режима оказалась культура "гражданственности", которая включает в себя патриотические установки и соответствующие формы участия граждан в политической жизни.

В научном мире выделяют консенсусальный и поляризованный типы политической культуры, которые различаются по степени усвоения гражданами различных ценностей, норм, стандартов, которые характерны для разных стран. На основе основных ценностей и целей, которые стоят перед обществом и государством, в политической культуре консенсусального типа наблюдается высокая степень сплоченности населения. Тут наблюдается высокая степень лояльности населения к правящей верхушке и целям режима.

Развитие политической культуры в условиях поляризации общества характеризуется резким несоответствием основных ценностей и ориентации в политической деятельности населения, элиты и электората. Это проявляется в разрывах горизонтальных субкультур, а также в разрыве вертикальных субкультур. У населения стран с фрагментированной политической культурой часто отсутствует четкое представление о целях и задачах общественного развития, основных методах реформирования страны и возможных вариантах ее будущего.

Взаимопонимание между людьми, как правило, не всегда одинаково, поэтому в рамках данного типа политической культуры можно выделить и отдельные подтипы. Как пример можно привести фрагментированные (сегментированные) политические культуры, в которых наряду с отношениями внутри поляризованной политической культуры существует некоторый общественный консенсус по поводу самых важных - национальных ценностей. С другой стороны, как отмечает В. Розенбаум (и как было отмечено ранее) здесь не всегда преобладает национальная лояльность, а местные жители проявляют большую лояльность по отношению к другим народам и социальным группам, в то же время слаба эффективность правовых, легитимных процедур, распространено острое недоверие между различными группами населения друг к другу, что приводит к нестабильности и недолговечности правительств, которые приходят к власти.

Как правило, в переходных обществах и в тех случаях, когда происходит процесс формирования нации, можно наблюдать наличие сегментированных политических культур. В условиях, когда преобладают апатичные и отстраненные к политике слои населения, ведутся острые политические дебаты о целях и методах изменения общества.

Учитывая особую роль государства и других политических институтов в воспроизводстве образцов политического мышления и поведения, в науке различают также официальную, поддерживаемую институтами государства, и реальную политическую культуру, воплощающую ценности и соответствующие им формы практического поведения большинства или значительной части населения. Так, идеи социализма в большинстве стран Восточной Европы, где они изначально внедрялись под давлением государственных структур, при первых же демократических переменах (бархатных революциях) были вынуждены уступить место официальным показателям того, что эти страны являются приверженными марксизму-ленинизму и их ценности соответствуют реальным ценностям граждан.

Тем не менее, типы политической культуры могут быть определены на более общих основаниях, что позволяет выявить общие черты политических практик граждан в различных странах. Например, можно выделить рыночную политическую культуру, в которой политика рассматривается как вид бизнеса и воспринимается как свободный обмен активностями граждан, а также этатистскую, где государственные институты играют главенствующую роль в организации политической жизни и определении условий участия индивида в политике (Э. Баталов).

Существуют более конкретные критерии, позволяющие оценить соответствие политической культуры различным регионам мира, которые характеризуются особыми чертами в организации цивилизационного уклада. Эти регионы включают Восток и Запад, Юг и Север, чьи ценности и традиции служат основой формирования практически всех существующих типов политической культуры в настоящее время.

Основные идеалы западной политической культуры имеют свои корни в полисной (городской) организации власти, присущей Древней Греции и Риму, где граждане активно участвовали в

принятии общественных решений. Эти идеи также вдохновлены принципами римского права, которое утвердило гражданский суверенитет индивидуума. В целом, политические ценности и стандарты западной политической культуры формировались по мере увеличения роли и значимости личности в политической сфере общества, а также утверждался принцип контроля гражданского общества над деятельностью государства. Данные ценности и стандарты были созданы благодаря значимому влиянию на их содержание и качество религиозных ценностей христианства, в частности его протестантской и католической ветви. Также важную роль играла философия, которая была автономной духовной силой, выражавшей свое отношение к социальной действительности и религиозному видению мира.

Индустриальный тип производственных отношений, который был основой для формирования основных идей, институтов и политических связей в западной жизни, стал экономическим фундаментом для формирования основных принципов социальной и политической жизни. В этом ему помогали католицизм и протестантизм, а также влияние католической культуры. основополагающим принципом для человека, живущего в эпоху Древней Греции и Рима, являлось отношение к труду как к важному источнику материального благополучия. Рациональное отношение к жизни, идеи состоятельности, стремление к прогрессу: «трудись и преуспеешь», «соревнуйся и прославишься» – вот те этические максимы, которые господствовали в отношениях государства и общества, двигали развитие западной цивилизации, заставляли Запад постоянно совершать рывки в развитии производства, вели к неуклонному росту благосостояния его населения.

Так как в силу такого типа цивилизационного развития, основные ценности и ориентиры политической культуры Запада были основаны на понимании того, что человек является самодостаточной силой для осуществления власти, а также на том, что политика - это не только конфликтная, но и вполне рациональная деятельность, в которой люди выполняют различные роли и функции. В общественном сознании государство рассматривалось как институт, который способствует защите прав и свобод человека, а также поддерживает его

социальные инициативы. В то же время не существовало никаких ограничений в области ценностей, которые ограничивали бы возможности обычного человека в выполнении его управленческих функций. За право и закон было закреплено положение важнейших регуляторов политической игры. Приоритет в сторону принятия законов и Конституции привел к преобладанию консенсусных технологий управления, что стало основой центристского типа государственного устройства.

С помощью такой ценностной мотивации политические действия элитных и неэлитарных слоев стали основой для формирования демократической формы организации власти, которая была закреплена в разделении властей и создании системы сдержек и противовесов, которые направлены на обеспечение контроля общества за правящей верхушкой. Сегодня, в период устойчивых демократических традиций, странам запада удается успешно адаптироваться к изменениям в мире и решать возникающие конфликты в духе единства и интеграции своих сообществ.

Особенности восточной политической культуры, по мнению исследователей, находятся в особенностях функционирования общинных структур аграрного общества в Азии, которые формировались под влиянием ценностей арабo-мусульманской, конфуцианской и индо-буддийской культур. При постоянном преобладании властных структур в жизни общества, при доминировании коллективистских форм организации частной жизни, при подавлении властями условий для развития предпринимательской деятельности, возникновения и распространения частной собственности на землю. Эти базовые ценности были сформированы в данном мире. Религиозные убеждения, которые включали в себя не только идеи сакрального характера, но и мораль, права, эстетику и социальные учения, стали доминировать в этих странах. Они полностью поглотили деятельность светской философской науки, которая была важна для этих стран.

В подобных ситуациях решение конфликтов было основано на уважении к моральному авторитету старших начальников, а не на применении юридических норм. Данная ситуация привела к тому, что этическая максима политической культуры Востока

стала выражаться в виде не закона или конституции, а мнения руководящего органа. Во многом длительное время господства патриархально-клановой организации общества привело к тому, что у человека появилась слабая способность противостоять общине и государству. Понимание статуса человека складывалось из его ценности для определенной общности. Именно поэтому политика, в глазах людей, всегда рассматривалась как сфера деятельности настоящих героев и выдающихся личностей.

Эта ситуация способствовала закреплению в качестве основной ценности этого типа политической культуры убежденности в необходимости наличия авторитетного посредника между рядовым гражданином и властью. Политическая власть для человека была сферой божественного управления. Во всех сферах жизни были упразднены состязательность, плюрализм и свобода. Признание главенства элиты в этой области жизни дополнялось отсутствием желания контролировать ее деятельность, а также отсутствием необходимости в контроле за ней. Основной сферой деятельности человека признавалась исполнительская деятельность, которая заключалась в поддержании принципов справедливости, порядка, гармонии между верхами и низом. И это не вызывает удивления в связи с тем, что такие нормы постоянно способствовали усилению разобщенности между верхами и низами, авторитарным тенденциям, упрощению форм организации власти и политических отношений.

Подход к противоположности основных ориентиров, известных как западный и восточный тип, остается стабильным и неизменным даже во время политических реформ. С другой стороны, в Индии, которая унаследовала свою историю от колониального правления Великобритании, она имеет достаточно развитую партийную систему, а также парламентские институты и т.д., все еще доминируют восточные мотивы в менталитете. И поэтому на выборах главную роль играют не партийные программы, а мнения деревенских старост, князей (глав аристократических родов), руководителей религиозных общин и т.д. В свою очередь и в ряде западноевропейских стран даже повышенный интерес к восточным религиям и образу жизни тоже никак не сказывается на параметрах политической культуры, не ведет к изменению ее.

Некоторые государства смогли создать некую смесь западных и восточных ценностей. Если взять в расчет такие факторы, как технологический прорыв Японии на лидирующие позиции в области индустриализации и политические последствия послевоенной оккупации страны, можно сделать вывод о том, что в политической культуре этой страны был создан значительный заряд либерально-демократических ценностей и образцов поведения граждан. Наиболее интенсивное взаимодействие между Западом и Востоком наблюдается в политической жизни стран, которые занимают центральное место на геополитической карте мира (Казахстан, Беларусь, Россия) - там складывается определенная система ценностей и способов политического участия граждан. Количественные различия в характеристиках перечисленных мировых цивилизаций, как правило, способствуют взаимно не преобразуемым основаниям политических культур, сближение которых ожидается, скорее всего, в недалеком будущем.

8.3. Политической социализации и её аспекты в формировании общества

Сложность и противоречивость политической социализации, которая является неотъемлемой частью социальной жизни, позволяет исследователям по-разному интерпретировать её в разных областях науки, что даёт возможность учёным акцентировать внимание на различных аспектах и сторонах. Вследствие этого, несмотря на то, что изучение данного процесса началось ещё в 20-х годах XX века, единого подхода к пониманию процесса политической социализации не существует. Например, представители чикагской школы (Л. Коэн, Р. Липтон, Т. Парсонс) рассматривают ее как процесс ролевой тренировки человека; К. Луман и А. Гелен интерпретируют её как аккультурацию, т.е. освоение человеком новых для себя ценностей, выдвигая, таким образом, на первый план психологические механизмы формирования политического сознания и поведения человека. Основное внимание в исследованиях, которые проводились учеными, работающими в русле психоанализа (Э. Эрикссон, Э.

Фромм), было направлено на изучение бессознательных мотивов политической деятельности (политических протестов, контркультурного поведения). Политическая социализация рассматривалась ими как скрытый процесс политизации человеческих чувств и представлений. Некоторые ученые, придерживающиеся установок когнитивной школы, видят ее суть в том, что человек накапливает новый комплекс знаний и т.д.

Все больше и больше исследователей приходит к мнению о том, что отсутствие некоторых свойств, которые человек приобретает в процессе социализации, не только затрудняет его способность адаптироваться в политической сфере общества, но также часто лишает его возможности использовать ее механизмы для защиты и эффективного отстаивания своих интересов. Обсуждается учеными и то, что главной целью политической социализации является приобретение личностью умения ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определённые властные функции.

Какие основные способы и механизмы политической социализации?

Человеку необходимо постоянно осваивать политические ценности, традиции и образцы поведения. Однако процесс этот может быть ограничен только тем, что человек проживет достаточно долго. Человек может принимать на веру одни идеи и навыки, но при этом может изменять свои приоритеты, выбирать новые способы взаимодействия с властью.

В целом политическая социализация представляет собой двуединый процесс: с одной стороны, она фиксирует усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролевых ожиданий и прочих требований политической системы, с другой – демонстрирует, как личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в тех или иных формах политического поведения и влияния на власть. Как итог можно сделать вывод, что влияние общества на политические качества личности в большинстве случаев ограничивается его внутренними убеждениями и убеждениями самого человека. Именно по этой причине Х. Г. Гадамер утверждал, что «традиция всегда является местом пересечения свободы и истории», подразумевая под этим сознательный выбор её человеком. Имея способность к

приобретению, а также к утрате определённых ценностей и убеждений в зависимости от личных предпочтений человека, политическая социализация представляет собой двусторонний процесс усвоения им одних стандартов и ценностей и отказа от других.

В то же время чуткость человека к внешнему влиянию, его способность воспринимать и усваивать предлагаемые социумом те или иные ценности, стандарты поведения зависят прежде всего от набора политических знаний, умений и навыков человека, и в первую очередь – от его субъективного состояния и выполняемых в политике ролей, поскольку, к примеру, лидер и рядовой избиратель не могут руководствоваться одними и теми же образцами политического поведения. При этом сам процесс усвоения культурных образцов происходит в результате того, что человек воспринимает примеры действий и поведения, которые являются типичными для различных сфер деятельности, а также вступает во взаимодействие с определёнными институтами. Он также становится частью культурного процесса, благодаря которому он приобщается к ценностям общества.

Иными словами, люди, которые являются постоянными спутниками человека и играют большую роль в его способности к усвоению культурных стандартов, являются агентами социализации, благодаря деятельности которых происходит преобразование влияния внешних факторов. К ним причисляются: семья, система воспитания детей и их обучение в школе, общественные и политические институты (организации), церковь, СМИ и отдельные политические события (революции, репрессии властей, голод и т.п.), которые имеют возможность влиять на систему убеждений и верований человека.

Уровень авторитета и эффективность влияния каждого из этих агентов напрямую зависит от многих факторов, но в первую очередь - от возраста и состояния здоровья человека, его вовлечения в социальные и политические процессы, степени его вовлеченности в деятельность по выполнению определенных функций, а также от исторических и культурных особенностей того или иного общества или государства. Так, например, в традиционных обществах семья и вообще все люди, которые находятся рядом с человеком, имеют большее влияние на его

жизнь, чем церковь. В современных государствах больше внимания уделяется авторитету образования и коммуникации, которые более активно используют опыт людей в формировании личной картины мира политики, что способствует формированию надличностного восприятия человеком политической жизни. В момент перехода к более позднему периоду «модерна» и в период усиления влияния постмодернистских тенденций, люди все больше ощущают влияние «симулятивных моделей» политического участия, которые являются теми нормами и ориентациями, которые создают эффект гиперреального мира (в виде образов, создаваемых средствами массовой информации, рекламой или же экспериментами с использованием искусства).

Также важно отметить что, несмотря на это, приоритеты воздействия тех или иных агентов социализации, их взаимодействие друг с другом и характер целенаправленного воздействия на человека значительно различаются в зависимости от того, какая из сторон оказывает наибольшее влияние на человека - государство или общество.

С помощью государства осуществляется взаимодействие всех агентов, которые участвуют в так называемом генерализированном потоке социализации, который направлен на формирование лояльности к правящей партии и идеологии, а также на усвоение людьми ценностей, которые являются основой политической культуры и идеологии. Такое воздействие в целом имеет место быть, поскольку оно напрямую связано с распространением конформистских настроений и поощрением политической пассивности, которые являются консервативными убеждениями.

Условия, в которых работают агенты социализации, могут значительно влиять на их поведение в обществе. Множество социальных групп, каждая со своими уникальными взглядами на политические реалии, степень оппозиции к правящим элитам, уровнем политической активности и другими характеристиками, воздействуют на взаимодействие между агентами. Они придают этим агентам конкретное направление, стремясь влиять на личность и ее участие в политической жизни в соответствии с собственными убеждениями и взглядами. Этот процесс приводит к формированию разнообразных потоков социализации в

обществе, охватывающих различные социальные группы, институты и субкультурные нормы. Несмотря на то, что каждый из этих потоков имеет свои собственные ценности и методы обучения политической роли человека, все они могут конкурировать друг с другом и с государственными структурами.

Таким образом, индивид определяет свое отношение к политике и свои взгляды, убеждения и предпочтения на пересечении всех этих взаимосвязанных между собой процессов, для которых характерны собственные приоритеты в определении политических ценностей и поведения. В этом заключается суть того, что политическая социализация всегда представляет собой совокупность конкретных механизмов, которые помогают индивиду научиться способам политического участия, которые формируются на основе совершенно определенных культурных ценностей и стандартов.

Открытый контакт человека с различными группами людей, которые придерживаются определенных культурных норм и стандартов, в свою очередь влияет на его выбор того или иного стиля поведения, а также способствует его восприимчивости к конкретным политическим идеям и способам их реализации. Существует тенденция к десоциализации, которая проявляется в том, что менее значимые, менее престижные или по другим причинам не имеющие для человека ценности политической культуры способствуют снижению уровня его социальной значимости.

Процесс формирования различных типов политической социализации зависит от конкурентного воздействия различных ценностей и стандартов политической культуры. В результате этого в обществе может сложиться гармоничный тип политической социализации, который отражает психологическое состояние человека в момент его взаимодействия с институтами власти, его уважение к государственным учреждениям и правопорядку, а также его осознание гражданских обязанностей.

Человек с негативным отношением ко всем общественным и политическим ценностям, кроме тех, что принадлежат его группе, можно отнести к гегемонистскому типу политической социализации. В то время как человек, признающий принципы равноправия с другими гражданами, их право на выбор

собственных идей и свобод, а также обладающий способностью изменять свои политические убеждения и адаптироваться к новым ценностям, будет представлять плюралистический тип политической социализации. Если человек видит свою политическую миссию в поддержке своей группы и борьбе с политическими оппонентами, то он может быть охарактеризован как конфликтный тип политической социализации.

Последовательность этапов политической социализации. Зависимость характера и уровня политической социализации человека от времени не может быть постоянной. Выделение первичного и вторичного этапов политической социализации возможно благодаря сопоставлению ее с продолжительностью жизни человека.

В начале политической социализации человек воспринимает политические категории как первичные, которые постепенно формируют у него избирательно-индивидуальное отношение к явлениям политической жизни. Как считают исследователи из Америки Д. Истон и И. Денис, для правильного понимания процесса социализации необходимо различать четыре аспекта:

- Ребенок непосредственно «воспринимает» политическую жизнь в семье, и информацию о ней он черпает из оценок родителей, их эмоций, чувств и реакций на происходящее.

- В процессе «персонализации» политики, люди, которые занимают ключевые посты в политической системе (например, президент или полицейский), становятся для него примером того, как можно взаимодействовать с этой системой.

- «привлечение» этих политических образов к формированию устойчивых эмоциональных оценок политики, т.е. создание на их основе устойчивых убеждений в отношении к политике.

"Интеграция" достигнутых навыков является показателем развития политической осведомленности у ребенка. Этот этап свидетельствует о его способности к более глубокому пониманию политических процессов и к самостоятельному, более всеобъемлющему взгляду на политическую сцену.

В целом, отличительные черты первого этапа политической социализации заключаются в том, что человек должен адаптироваться к политическим институтам и нормам культуры, не осознавая их сути и значения. Чтобы избежать в будущем

антисоциальных и аномальных форм поведения, следует придерживаться определенной последовательности в применении методов передачи ребенку политических норм и исторического опыта. Чтобы сохранить его естественную природу включения в политический мир, предпочтительны те социальные формы, которые объединяют политическую информацию с авторитетом учителя, примером деятельности старших и не используют при этом жесткие идеологические конструкции. На этой основе формируется и развивается детское сознание, которое впоследствии может быть подкреплено императивными суждениями и оценками. В дальнейшем это станет основой для формирования аксиологических норм и представлений (ценностей, идеалов, принципов).

Период вторичной политической социализации является наиболее важным этапом в деятельности человека. Он может противостоять давлению со стороны группы, и самостоятельно изменять идеологические установки, а также проводить пересмотр культурных норм и традиций. Это означает то, что главную роль в данном случае играет так называемая обратная социализация (ресоциализация), которая показывает влияние самого человека на процесс отбора и усвоения знаний, норм и способов взаимодействия с властью. Данная вторичная социализация, в свою очередь, является непрерывным процессом изменения человеком своих ценностных ориентаций, предпочтительных стратегий политического поведения и идеологических позиций.

В общем и целом, несмотря на то, что в данный момент возрастает роль самостоятельного выбора ценностей и ориентиров, основная цель на данном этапе – это адаптация человека к политической системе, которая сложилась в данный момент. Ф. Хайек считал, что человек не способен самостоятельно создать все условия для участия в политике, и поэтому он адаптируется к тем переменам и сторонам жизни, которые не имеют отношения к его пониманию смысла происходящего. Все же есть некоторый элемент сознательного следования определенным политическим стандартам. В частности, он представлен в механизме "предварительной социализации", который, по мнению Р. Мертона и К. Росси, является характеристикой предварительной ориентации личности на те или

иные ценности и нормы, принятые в данной социальной группе. Эта «заблаговременная социализация» является своего рода механизмом, благодаря которому человек сознательно совершает действия, направленные на достижение его целей. По сути, таким образом он сознательно «подталкивает» себя к этим групповым стандартам и при этом не подвержен воздействию системы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается по «культурой»?
2. Политическая культура
3. В чьих трудах впервые появился термин ПК?
4. Уровни анализа ПК по Г.Алмонду
5. Существующие подходы в трактовке политической культуры
6. Значение терминов «ассимиляция» и «аккомодация» и использование их во отношении к политической культуре?
7. Понятие «субкультура» и известные субкультуры
8. Функции политической культуры
9. Назовите ценностные ориентации человека разных уровней
10. Классификация ПК по Г.Алмонду
11. Другие классификации ПК
12. Особенности политических культур западного и восточного типов.
13. Понятие политической социализации
14. Механизмы полит.социализации
15. Агенты политической социализации и их роль в политическом пространстве
16. Этапы политической социализации
17. Типы политической социализации
18. Роль идеологии в усвоении политических взглядов

Тема 9. ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

9.1. Происхождение государства, его сущность, структура и функции.

9.2. Основные формы государственного устройства и политического правления.

9.3. Определяющие факторы развития современного государства.

9.4. Государственное устройство Республики Узбекистан.

Опорные слова и понятия: политический процесс, формы государственного устройства, политическое правление, власть, функции государства, государственное устройство.

9.1. Происхождение государства, его сущность, структура и функции

Государство, как историческое явление, возникает вследствие развития общественного разделения труда и проявления социальной дифференциации, что влечет за собой появление неравенства.

В политической науке существует множество точек зрения относительно происхождения и социальной функции государства.

По Платону, государство представляет собой общественную структуру, возникающую из разделения труда.

Согласно взглядам Аристотеля, государство проистекает из естественного эволюционного процесса семьи, рода и племени. Оно представляет собой усовершенствованную форму патриархальной власти, нацеленную на общее благо и способствующую прогрессу общества.

В период с XVI по XVIII веков возникло понимание государства как продукта соглашения между людьми, благодаря разработке концепции божественного происхождения государства в теологии. Идеи, представленные Дж. Локком и Т. Гоббсом, подчеркивают, что государство фактически возникает из

общественного договора между индивидуумами о защите их естественных прав, свобод и собственности.

В XIX веке возникла концепция, согласно которой государство возникло в результате насилия. Л. Гумплович и Е. Дюринг утверждали, что государство изначально возникло как организация победителей над побеждёнными.

Марксистская теория происхождения государства постепенно формировалась, связывая возникновение частной собственности и классов с ролью государства, которое выступает как инструмент угнетения одного класса другим.

В рассматриваемых теориях уделяется внимание лишь одному аспекту возникновения государства, в то время как очевидно, что государство возникает в результате множества факторов и предпосылок. Среди них – общественное разделение труда, появление частной собственности, эволюция общественной организации, субъективные стремления людей и многие другие.

Вопросы о происхождении государства и его социальном предназначении считаются одними из ключевых аспектов, касающихся его происхождения. Государство представляет собой форму организации общества, которая способствует реализации интересов определенных социальных групп и действует как социальный арбитр, поддерживающий баланс в обществе.

Современное социально-экономическое, духовное и политическое развитие общества неразрывно связано с деятельностью государства. Государство играет ключевую роль в объединении различных групп людей вокруг общепризнанных ценностей и целей.

Государство, рассматриваемое как политический институт, обладает суверенитетом и имеет возможность осуществлять управление на всей своей территории при помощи специального аппарата.

Характеристики государства как политического института обладают определенными уникальными чертами, присущими именно ему.

Во-первых, государство представляет собой единую территориальную организацию. Она обеспечивает целостность общества и связь с его членами через институт гражданства. Этот

территориальный комплекс служит центром власти, где государство обладает абсолютным авторитетом.

Во-вторых, государство представляет собой особую форму политической власти, обладающую собственным механизмом, системой органов и учреждений.

В-третьих, государство характеризуется суверенитетом, который проявляется в его абсолютной независимости от других государственных институтов как внутри страны, так и за ее пределами.

В-четвертых, государство обладает монополией на издание законов, применение силы, а также принудительное взыскание налогов и сборов.

- Государственная структура включает в себя:
- законодательные органы (парламент);
- исполнительные органы (президент, премьер-министр, правительство);
- судебные органы;
- контрольно-надзорные органы (прокуратура) и другие.

Кроме центральных органов управления, в структуре государства существуют также местные органы власти.

Функции государства можно разделить на внутренние и внешние в зависимости от того, какие цели они преследуют для достижения своих задач.

Внутренние функции государства охватывают экономическую сферу, включая организацию, координацию и регулирование экономических процессов. Они осуществляются через применение налоговых и кредитных мер, которые стимулируют экономический рост и применяются в качестве санкций.

Политика на политическом уровне означает осуществление политической власти, включая разработку программ и установление целей общественного развития. Её целью также является обеспечение политической стабильности.

Основная задача правовой функции заключается в принятии законов, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан.

Социальная функция государства направлена на согласование интересов различных социальных групп в обществе.

Кроме того, государство также отвечает за обеспечение трудовых, жилищных и здравоохранительных потребностей граждан.

Функция культурного воспитания государства нацелена на создание условий для удовлетворения культурных потребностей граждан, а также на развитие гражданственности и духовности.

К внешним функциям государства относятся: защита страны, развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами и участие в международных организациях.

9.2. Основные формы государственного устройства и политического правления

Отдельная форма организации политической власти, именуемая государством, обладает определённым устройством. Устройство и осуществление власти в государстве отображается с помощью понятия «форма государства», которая включает в себя форму правления, формы государственного территориального устройства и политические режимы.

Форма правления - это механизм, который определяет, как высшие органы власти объединяются, организуются, и каким образом распределяются их структура и полномочия для выполнения своих функций.

В зависимости от того, как организованы и функционируют государственные органы, а также от способа осуществления власти, выделяют две основные формы правления: монархию и республику.

Монархия представляет собой систему управления, где власть передается по наследству и не подвержена изменению в зависимости от мнения народа. Среди разновидностей монархии выделяются абсолютные, конституционные и теократические формы.

Характерной чертой абсолютной монархии является неограниченная власть монарха. Примерами таких государств могут служить Саудовская Аравия, Катар или Бруней.

В конституционной монархии власть монарха ограничена Конституцией. Парламентская форма конституционной монархии, такая как в Великобритании, Швеции, Испании, Японии и других

странах, является наиболее распространенной. В этой форме монарх является главой государства, но его полномочия в основном ограничиваются представительскими и церемониальными функциями. Законодательные функции переданы парламенту, который также формирует исполнительную власть (правительство) и несет перед ним ответственность.

В теократических монархиях полемическая власть либо осуществляется непосредственно представителями церкви, либо они контролируют ее.

Существует несколько основных причин, почему монархия сохраняется в современном мире: традиции, исторические и национальные особенности стран, расстановка политических и социальных сил, а также другие факторы.

Часто наиболее распространенными формами правления являются различные варианты республики, где власть принадлежит выборному органу, который избирается и меняется по решению избирателей или представительного органа. Президентская, парламентская и смешанная формы республиканского правления представляют три основные разновидности.

В президентской республике США существует ясное разделение властей, что является ключевой особенностью этой формы правления. Президент занимает двойную роль главы государства и исполнительной власти. Он несет ответственность за управление страной и принятие решений, не являясь членом парламента или выборным представителем. Правительство формируется президентом и подотчетно ему. Президенту не предоставлена возможность роспуска парламента, однако у него есть право на отложенное вето по законопроектам, затрагивающим его полномочия.

В странах с парламентской системой правления, как, например, в Италии и Германии, президент выступает в качестве главы государства. Его выборы проводятся парламентом, и его функции ограничиваются в основном исполнительными и административными обязанностями. Фактическая исполнительная власть принадлежит правительству, возглавляемому премьер-министром. Партия или коалиция партий, имеющая большинство в парламенте, формирует правительство, за которое ответственность несут депутаты парламента.

Во Франции и Португалии существуют две различные системы управления: президентская и парламентская. В этих странах правительство несет двойную ответственность перед президентом и парламентом. Эта модель объединяет в себе сильное президентское руководство и эффективный контроль за правительством, осуществляемый через парламент.

С одной стороны, президент, избираемый всенародно, обладает широким спектром полномочий: он является главой государства, верховным главнокомандующим, имеет право вето на решения парламента, назначает премьер-министра, может распустить парламент и назначить новые выборы, единолично вводить чрезвычайное положение и др. С другой стороны, парламент имеет возможность контролировать деятельность премьера и правительства через утверждение бюджета страны, вынесение резолюций о недоверии (вотума недоверия) и т.д.

В настоящее время унитарное государство является наиболее распространенным типом государственного устройства. В таком государстве существует единая и неделимая территория, при этом его административно-территориальные единицы лишены политической самостоятельности (например, Франция, Венгрия, Италия, Украина). Эта система включает в себя общую правовую основу, единый орган власти и гражданство. В зависимости от политического режима унитарные государства могут быть централизованными, децентрализованными или относительно централизованными.

Федеральное государство представляет собой союз нескольких субъектов федерации, которые обладают политической самостоятельностью и политической независимостью (например, США, Канада, Индия, Россия).

Федерация характеризуется рядом особенностей: наличием двойной правовой системы, несколькими конституциями, позволяющими двойное гражданство, а также наличием двухпалатного парламента, где одна палата представляет интересы субъектов федерации, а другая – общенациональные.

У субъектов федерации существуют собственные законодательные, исполнительные и судебные органы с определенными компетенциями. Между центром и субъектами федерации

существует четкое разграничение полномочий, при этом они не имеют права на выход из федеративного государства.

Принципы, закрепленные в федеративных государствах, определяют структуру и характер государственного устройства. Среди них выделяются территориальный (например, в США, Германии), национальный (как в СССР, Югославии) и смешанный (как в России).

На сегодняшний день конфедерация представляет собой редкую форму политического объединения. Это союз нескольких независимых государств, объединившихся для совместной реализации определенных целей, таких как общая защита от внешних угроз и совместное решение проблем в сферах транспорта, энергетики и других областях. При необходимости члены конфедерации имеют возможность выйти из нее и расторгнуть соглашение о членстве.

Автономией называется территория, которая обладает правом на самостоятельное решение определенных вопросов в соответствии с Конституцией или законами страны. Обычно автономия бывает в трех формах: государственной (например, Палестина), национальной или территориальной (как в случае острова Гренландия, принадлежащего Дании, Аландских островов в Финляндии и др.), и местной.

9.3. Определяющие факторы развития современного государства

В политическом плане, политическая система представляет собой динамичную и меняющуюся систему, которая является основой для формирования государства как политической организации. У современного государства есть несколько тенденций, которые способствуют его развитию.

Среди всех тенденций, которые определяют развитие государств, можно отметить стремление к созданию подлинно демократического, правового государства. В современном обществе демократическое государство представляется как правовое. Данная модель правового государства имеет в себе как опыт

прошлого, так и достижения последних лет. В ее арсенале есть такие понятия как демократия и права человека.

Основополагающей тенденцией для развития современной государственности является демократическая ограниченность суверенитета государства, которая в скором времени заменит собой абсолютный суверенитет. В современном мире, когда все страны находятся в состоянии взаимного влияния, для решения отдельных проблем необходимо разумное ограничение суверенитета.

На современном этапе развития государства, наблюдается тенденция к децентрализации управления. Для того, чтобы придать местным органам большую самостоятельность и демократизм, власть перераспределяется между высшими государственными структурами. Эта мера должна обеспечить более широкое участие граждан в политической жизни и развитие местного самоуправления.

Две противоположные тенденции находятся в тесном взаимодействии. Первая из них является интеграцией политической, экономической и социальной жизни государств, которая проявляется в создании межгосударственных образований, федеративных систем, конфедераций и других. А вторая – к ее дезинтеграции, то есть раздроблению наций на отдельные государства, их обособлению, вплоть до создания новых самостоятельных государств.

Не считая этого, все более отчетливо прослеживаются тенденции к углублению экономической и социальной функции государства, его бюрократизации, интернационализации и др.

9.4. Государственное устройство Республики Узбекистан

Согласно Конституции Республики Узбекистан – суверенное, демократическое, правовое, социальное и светское государство с республиканской формой правления.

Государство является выразителем интересов народа и выполняет свою функцию. У государственных органов и должностных лиц есть ответственность перед обществом и гражданами. Народ является единственной силой, которая может контролировать государственную власть. Согласно Конституции

и законодательству, принятым на её основе, государственная власть в Республике Узбекистан осуществляется исключительно в интересах народа. Отказ от осуществления функций государственного управления в не предусмотренном Конституцией порядке, приостановление или прекращение деятельности органов власти по различным причинам, создание новых и параллельных структур власти являются антиконституционными и влекут ответственность согласно закону.

Только избранные представители народа Узбекистана могут выступать от имени народа. Это Олий Мажлис и президент страны. Нет такой части общества или политической партии, общественного объединения или движения, которые бы могли выступать от имени народа Узбекистана.

При построении системы государственного управления в Республике Узбекистан был использован принцип разделения властей на законодательную, исполнительскую и судебную.

Власть, которая направлена на исполнение. Руководителем государства и исполнительной власти в Республике Узбекистан является президент. Граждане, которые проживают на территории Узбекистана не менее 10 лет и свободно говорят на государственном языке, могут быть избраны Президентами Республики Узбекистан. Узбекистан не может избирать одного и того же человека на пост президента более двух сроков подряд.

Руководящую роль в республике занимает Кабинет Министров Узбекистана. Правительство Узбекистана состоит из Премьер-министра, его заместителей и министров. Также в состав правительства входят председатели государственных комитетов и министры. Главой правительства Каракалпакстана является глава Кабинета Министров. В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, Кабинет Министров формируется Президентом. Президент Республики Узбекистан может внести кандидатуру премьер-министра на рассмотрение и утверждение палат Олий Мажлиса. По представлению Премьер-министра Республики Узбекистан Президентом Республики Узбекистан утверждаются члены Кабинета Министров. Кабинет Министров осуществляет руководство экономикой, социальной и духовной сферой, осуществляя контроль за соблюдением законов и постановлений

Олий Мажлиса, распоряжений Президента Узбекистана, а также решений Олий Мажлиса.

Премьер-министр Республики Узбекистан организует и руководит работой Кабинета Министров. Он лично несет ответственность за эффективность работы Кабинета Министров, председательствует на его заседаниях и подписывает принятые решения. По указанию Президента Республики Узбекистан он представляет Кабинет Министров в международных отношениях. Премьер-министр также выполняет другие функции, предусмотренные законами, указами, постановлениями и распоряжениями Президента Республики Узбекистан.

Совещательный орган, который называется Кабинет Министров, в своей деятельности находится в прямой зависимости от Президента Республики Узбекистан и Олий Мажлиса Узбекистана.

Функции законодательной власти. Существует мнение, что Олий Мажлис Узбекистана является высшим органом государственного представительства, осуществляющим законодательную власть. В составе Олий Мажлиса Узбекистана две палаты: Законодательная, или нижняя палата, и Сенат, или верхняя палата. Согласно Конституции Республики Узбекистан, срок полномочий обеих палат составляет 5 лет. Палата Законодательного собрания Олий Мажлиса Узбекистана включает 120 членов, которые избираются по территориальным округам на основе пропорционального представительства. Палата территориального представительства Сената Олий Мажлиса Узбекистана состоит из сенаторов, являющихся членами Сената.

Юридическая сила и авторитет судебной власти остаются неизменными. Вне зависимости от действий законодательной или исполнительной власти, а также политических партий или других общественных объединений в Республике Узбекистан, судебная власть в стране действует независимо.

Судебная система в Республике Узбекистан включает в себя Конституционный суд Республики Узбекистан, Верховный суд Республики Узбекистан, Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, а также верховные суды Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан. Все они избираются на пять лет. В

систему также входят областные и Ташкентские городские суды по гражданским и уголовным делам, межрайонные, районные, городские суды по гражданским и уголовным делам, военные и хозяйственные суды, назначаемые на тот же срок. Отмечается, что создание чрезвычайных судов запрещено.

Конституционный суд Республики Узбекистан осуществляет рассмотрение дел, связанных с проверкой соответствия актов законодательной и исполнительной власти конституции Республики Узбекистан.

В Республике Узбекистан высшим судебным органом является Верховный суд. Его компетенция включает рассмотрение дел в области гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Решения, принятые им, являются окончательными и обязательными к исполнению в Республике Узбекистан.

Разрешение споров и конфликтов, возникающих в экономической сфере и на рабочем месте между различными хозяйственными субъектами (учреждениями, организациями с разными формами собственности) и предпринимателями, осуществляется Высшим хозяйственным судом и судами, специализирующимися на хозяйственных делах.

Организация административно-территориального деления. В составе государства Узбекистана насчитывается 12 областей, а также Республика Каракалпакстан. Ташкент является столицей Узбекистана и имеет право на самостоятельное существование как административная, так и юридическая единица. На основании всеобщих референдумов народа Каракалпакстана, Республика Каракалпакстан имеет право на выход из состава Узбекистана. Договорные и иные отношения между Республикой Узбекистан и Республикой Каракалпакстан регулируются в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, а также соглашениями, которые были заключены между Республикой Узбекистана и Республикой Каракум.

Партии, которые представляют собой политические партии. Узбекский закон от 1 мая 1998 года «О свободе совести и религиозных организациях» запрещает создание политических партий, которые имеют религиозную направленность.

Министерство юстиции Узбекистана занимается регистрацией политических партий.

Среди политических партий Узбекистана, которые официально зарегистрированы, можно выделить только пять:

- 1) Социал-демократическая партия Узбекистана «Адолат»;
- 2) Демократическая партия Узбекистана «Миллий тикланиш»;
- 3) Движение предпринимателей и деловых людей - Либерально-демократическая партия Узбекистана;
- 4) Народно-демократическая партия Узбекистана;
- 5) Экологическая партия Узбекистана.

Вопросы для самоконтроля:

1 Существует много различных точек зрения относительно происхождения государства и его концепций.

2. Сущность государства.
3. Признаки государства (основные, дополнительные).
4. Структура государства
5. Функции государства.
6. Формы политического правления.
7. Особенности и примеры унитарного государства.
8. Данные о признаках и методах организации федераций.
9. Обзор межгосударственных форм организации государственного управления.

Тема 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

10.1. Социальное представительство в качестве системы.

10.2. Самоорганизация группы как политического субъекта.

10.3. Сопоставление динамики социальной структуры в современном мире.

Опорные слова и понятия: структура общества, группа в обществе, небольшая группа, модели управления.

10.1. Социальное представительство как система

Группы, как основные участники политической сферы, могут взаимодействовать с государством в различных аспектах социального представительства власти. Концепция "группа" отражает схожесть людей по разным характеристикам, накопленным в течение их жизни. Однако каждый человек, будучи уникальным, также является членом разнообразных социальных групп: отцом, представителем профессии или национальной группы, жителем определенного города и так далее. В то же время, у каждого человека может быть наиболее значимая групповая принадлежность, отражающая его основные интересы и ценности, а также его общую жизненную позицию.

Люди, руководствуясь групповыми нормами и стандартами, взаимодействуют с представителями других общностей, чьи потребности, взгляды, возможности и ресурсы могут отличаться. Эти межгрупповые отношения, отражая различия между людьми по разным признакам, отражают уровень общественной дифференциации в каждом обществе. Опыт показывает, что именно взаимосвязи и взаимодействия между группами, их интересы и связи, оказывают существенное влияние на политические процессы.

Однако не все конфликты между группами проявляются в политической сфере и оказывают влияние на институты власти. Не

каждая группа стремится использовать политические методы для решения своих проблем, предпочитая сотрудничество, взаимопонимание или заключение сделок с оппонентами. В некоторых случаях стремление к участию в политике для защиты интересов группы может не сочетаться с умением использовать государственные институты для укрепления своего положения или завоевания новых ресурсов. В тоталитарных системах группы обычно лишены возможности участвовать в политике и чаще всего становятся объектами, а не субъектами власти.

Социальная группа, рассматриваемая с политической перспективы, в первую очередь является потенциальным участником отношений в сфере государственной власти. Превращение ее в активного участника политических процессов, способного эффективно использовать свои ресурсы для изменения функционирования государственных структур и управления, является длительным и сложным процессом, зависящим от множества внутренних и внешних факторов, влияющих на группу.

Процессы формирования и представления групповых интересов в политическую сферу обуславливают создание специальных институтов и механизмов, способных оказывать постоянное воздействие на государство с целью соответствия общим потребностям в перераспределении социальных статусов и ресурсов. Эти процессы составляют основу системы социального представительства.

Эта структура включает в себя следующие составляющие: основания и мотивы политического участия; процесс самоопределения группы, включающий формирование представительных органов и их взаимодействие с властью.

Характер политического участия групп определяется источниками и причинами, связанными с социальной стратификацией. Эта стратификация отражает различия в возможностях, правах и обязанностях людей, зависящих от их принадлежности к различным социальным группам.

Термин "страта" отражает группу как аналитическую единицу для изучения социального статуса людей. Он может описывать устойчивое социальное сообщество, класс или структуру совместной деятельности людей. Страта определяется по тому или иному показателю (общественному ресурсу), который

позволяет сравнивать и анализировать положение людей в обществе. Взаимосвязь между уровнем доступа группы к ресурсам и ее статусом в обществе может быть описана следующим образом: с одной стороны, это определяет статус группы в обществе, а с другой стороны, позволяет проводить ранжирование групп, то есть дифференцировать их статусы в соответствии с уровнем доступа к ресурсам. Стратификация характеризует социальную дистанцию между людьми не только вертикально (например, между министром и рядовым служащим), но и горизонтально (например, между министром и генералом того же ранга). Таким образом, стратификация отражает реальные отношения равенства и неравенства людей в конкретном обществе, которые возникают из социального статуса групп, и позволяет анализировать статусы, права и возможности групп, а также формировать социальные иерархии.

Социальная стратификация отражает разнообразие общества, формируемое под воздействием социально-экономических и прочих отношений и связей. Взгляд В. Парето подчеркивает, что социальная стратификация является признаком неравенства социальных связей и всегда присутствует в обществах, даже в тех, которые стремятся к принципу равенства. Несмотря на это, характер стратификации продолжает изменяться под воздействием двух основных социальных тенденций: процесса дифференциации населения и стремления к его выравниванию. Исследования социолога П. Сорокина подтверждают, что в любом обществе и в любой исторический период существует борьба между силами, способствующими социальной стратификации, и силами, нацеленными на устранение неравенств.

История изучения общественной дифференциации берет начало еще в давние времена. Один из ранних мыслителей, ориентированных на классовые различия, был Платон, который описывал общество как разделенное на богатых и бедных, а также выделял различные сословия, такие как чиновники, правители и воины. В XVII веке Адам Смит, Эжен Кондильяк и другие экономисты и историки ввели в обиход понятие "класс", которое затем было утверждено Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в контексте производственных отношений. Макс Вебер пред-

ложил более широкий подход к анализу социальной дифференциации, считая, что ограничение анализа только экономическими критериями слишком узко. Он предложил учитывать и другие источники неравенства, такие как богатство, определяющее положение социальной группы в зависимости от доступа к ресурсам, престиж, основанный на общественных оценках и стандартах жизни, и власть, определяющую способность группы влиять на управление обществом. Эти идеи Вебера отражают разнообразие факторов, формирующих социальное положение и структуру общества.

Для улучшения понимания социальной стратификации, ученые начали использовать более сложные подходы. Они прибегали к теории Г. Спенсера о постоянном увеличении разнообразия в обществе и увеличении его социальной гетерогенности. В концепции Т. Парсонса и других "интеграционистов" стратификация рассматривается как набор ролей и статусов, которые отражают гибкую или временную принадлежность людей к различным группам. Такое развитие концепции было вызвано тем, что жесткая принадлежность к определенной группе стала сопровождаться более гибким и изменчивым участием людей в ней.

Несколько ученых, таких как Э. Богарадус и Р. Парк, анализировали различия в стратификации, прибегая к психологическим механизмам: чем больше люди чувствуют симпатию друг к другу, тем ближе они становятся; напротив, при взаимной неприязни или ненависти они оказываются далекими от социального взаимодействия. У. Уорнер, опираясь на "репутационный подход", разработал классификацию стратификационных различий, основанную на идентификации граждан по их принадлежности к разным уровням социального класса: верхнему уровню высшего класса, низшему уровню среднего класса, среднему классу и низшему уровню низшего класса.

Исследователи замечают, что в последние годы наблюдается рост значимости различий в уровне образования и религиозных взглядов среди населения. Также отмечается важность этнических, культурных и родственных связей. Влияние культурных ориентиров на молодежь способствует формированию групп, отдаленных альтернативным, контркультурным ценностям. Некоторые традиционные социальные различия

теряют свое значение: например, в связи с улучшением материального благосостояния многие рабочие принимают образ жизни, характерный для буржуазных слоев. В области семейных отношений возникают новые формы связей, включая однополые. Традиционные нормы поведения людей и стандарты семейных групп постепенно размываются. Эти тенденции тесно связаны с изменениями в политической сфере, такими как расширение форм индивидуального участия в политике, ослабление партийной приверженности и рост поддержки независимых политических деятелей.

Сводя к общему выводы различных подходов к определению социальных различий, которые могут оказаться ключевыми для групп в восприятии своих интересов и стимулировании их политического участия, можно выделить следующие типы социальной стратификации:

- территориальную;
- демографическую;
- этнонациональную;
- конфессиональную;
- социокультурную
- социально-экономическая стратификация, которая отражает различия в уровне доходов, образования и профессиональной компетенции различных групп работников;
- позиционную стратификацию, которая выделяет различия в уровне власти между людьми, обладающими способностью влиять на принятие управленческих решений.

При наличии различных страт, важно, чтобы люди осознавали свою принадлежность к определенной общности, что называется идентификацией. Значения этой идентификации отражают степень владения человеком групповыми ценностями и нормами. Это существенный показатель внутренней сплоченности, целостности и интеграции группы. Умение осваивать нормы и ценности группы может быть самостоятельным источником активности человека и его продвижения в обществе. К. Дэвис и В. Мур обратили внимание на социальное расслоение как на "баланс" между затратами (усилиями, которые человек прикладывает для достижения своих целей) и вознаграждением (статусом, который он получает).

Каждый из упомянутых типов групповых различий подтверждает фактическое наличие социального расслоения в обществе и может стать источником политической активности граждан. Тем не менее, некоторые аспекты социальных различий могут быть преодолены благодаря использованию группами механизмов самоорганизации, более полного использования внутренних ресурсов для улучшения экономического положения своих членов, укрепления солидарности с другими социальными группами и т.д. При этом мотивация к применению политических методов разрешения межгрупповых конфликтов и, следовательно, социальное напряжение в поведении людей могут возникать даже при осознании только одного аспекта социальных статусов. Согласно С. Липсету, "когда люди занимают несовместимые социальные позиции и сталкиваются с двумя противоречивыми статусами, они могут создать ситуацию, при которой два противоположных статуса могут быть совмещены".

Практика показывает, что политическая активность группы зависит от ее ключевых и существенных интересов, которые не могут быть реализованы без вмешательства государственных механизмов управления. Присутствие важных групповых интересов в сфере власти свидетельствует о том, что у индивида есть недостаток жизненно важных ресурсов, необходимых для достижения своих целей, и о насколько остро он нуждается в этих ресурсах для выживания. Ф. Бро предполагал, что задача политологии заключается в идентификации различных групп людей с разными взглядами на жизнь и определении их интересов относительно власти. Это осуществляется путем использования "политических ресурсов", которыми они располагают, для того чтобы заставить государство принимать их требования во внимание.

Уровень социальной подвижности и степень декомпозиции представляют различные источники и причины политического участия групп, которые могут быть связаны социальной стратификацией. Разнообразные формы социальной мобильности представляют собой один из методов изменения общественного статуса индивида.

Соблюдение социальной дистанции между людьми, в свою очередь, не только способствует увеличению мобильности

группы, но и ее снижению. Этот процесс характеризует изменение статуса групп, которые занимают разные позиции в социальной иерархии (вертикальная мобильность) и участвуют в деятельности, охватывающей один и тот же социальный уровень (горизонтальная мобильность).

Любой социальный переход может привести к обращению групп к государству как к регулятору статуса. Однако, согласно мнению практиков, наиболее значимый политический потенциал сосредоточен в нисходящей мобильности вертикального типа. Такие процессы обычно вызывают увеличение политической напряженности, поскольку они не только приводят к потере устойчивости социального положения людей (маргинализации) или абсолютному ухудшению социальных возможностей определенных слоев населения (люмпенизации), но также часто сопровождаются уничтожением конкурирующих групп. Это может привести не только к качественным изменениям в условиях существования групп, но и к физическому устранению их представителей. Эти явления стимулируют повышение уровня социального сопротивления среди затронутых людей и активизацию правых и левых экстремистских сил, которые распространяют зависть и предубеждения по отношению к другим людям и группам.

Когда политические отношения становятся напряженными, это может вызвать активизацию социальной динамики на низших уровнях социальной иерархии. Люди на этих уровнях часто ощущают себя отчужденными от общества и лишенными поддержки со стороны союзников, что заставляет их прибегать к политическим методам для улучшения своего положения. В таких ситуациях возрастает агрессивность по отношению к верхним слоям общества, что стимулирует стремление к достижению успеха и готовность постоянно пересматривать свой статус.

Однако в обществе всегда существуют группы, которые занимают более стабильное положение в социальной иерархии, и поэтому они чаще всего не проявляют политической активности. Несмотря на то, что условия экономической конкуренции и изменения в различных сферах жизни могут значительно влиять на иерархию в социальной сфере, "руководящее" положение групп может быть относительным. Исследования показывают, что если

социально-экономические перемещения в обществе остаются в пределах обычных параметров неравенства, то это обычно не приводит к серьезным политическим потрясениям. Однако резкие и неожиданные изменения в экономике могут подорвать политическую стабильность и даже привести к краху отдельных режимов из-за таких конфликтов.

В странах, где происходит деградация ведущих социальных ценностей, отрицательные эффекты социальной мобильности становятся более выраженными. Это особенно заметно в случаях, когда социальная стратификация жестко ограничивает доступ к символам общественного преуспевания.

Практика показывает, что между уровнем неравенства в доходах и общественной стабильностью существует сильная обратная связь. Это подразумевает, что любое государство, независимо от его уровня развития, должно стремиться к постепенному снижению неравенства в социальной сфере. Демократические институты играют важную роль в улучшении динамики стратификации. Их долгосрочное существование, согласно экспертам, способствует постепенному уменьшению разрывов в доходах.

Опыт работы международных организаций по стандартизации и оценке уровня социальной стабильности в обществе привел к формированию концепции "красной линии" - это минимальные социальные показатели, которые свидетельствуют о наличии политической устойчивости в обществе. При анализе различных ситуаций можно установить, что разрыв в доходах между основными группами населения в 4-5 раз является нижней границей для политического протеста и может быть расценен как критический показатель для текущего политического режима.

Политическое участие часто проистекает из острой дифференциации между разными социальными статусами, что приводит к социальной декомпозиции. Например, люди могут принадлежать к группам с высоким социальным статусом, но иметь доходы, не соответствующие этому статусу. Активность этих слоев населения, их стремление к воздействию на государственные структуры для разрешения таких противоречий, часто становятся причиной их политического участия.

Важным фактором, который влияет на политический потенциал социальной мобильности, является поддержка государством межгрупповых взаимодействий. Здесь важно обратить внимание на степень открытости стратификации, которая может либо стимулировать, либо затормаживать перемещение отдельных граждан между социальными группами. Открытость социальных перемещений отражает уровень усилий общества в создании условий для таких передвижений и в какой степени они зависят от личных стремлений людей, включая изменение жизненных планов и повышение уровня образования.

Исходя из такого типа социальных отношений, где преобладает открытость и неограниченность вертикальной и горизонтальной мобильности, уменьшается число причин, которые могут вызвать конфликты между группами. Такая структура общества соответствует основным тенденциям развития индустриального общества. Она способствует быстрому сокращению социальной дистанции путем поддержки государством индивидуальных передвижений граждан, которые активны и талантливы. Принятие данной "идеологии" открытости основано на том, что индивидуальная мобильность является неотъемлемым правом личности, политической свободой и важным условием для прогресса общества.

При поддержке государства в реализации социальной открытости, не только успешные граждане достигают новых социальных статусов, но и те, кто временно не смог преодолеть социальное расстояние по каким-то причинам, не остаются за бортом. Важно отметить, что даже в период временного отступления они имеют возможность получить все ресурсы для дальнейшего социального роста. Это может включать повышение квалификации, освоение новых навыков и поддержку со стороны государства в преодолении безработицы.

Таким образом, обеспечение государством возможности получения ресурсов и статуса на основе открытой мобильности, как на групповом, так и на индивидуальном уровнях, является ключевым условием для поддержания политической стабильности в обществе. При наличии такого условия в обществе будут действовать естественные механизмы формирования социальных слоев и развития демократических ценностей. В то же время,

применение противоположных стратегий может привести к увеличению политической нестабильности и возникновению трудностей в управлении.

10.2. Самоорганизация группы как политического субъекта

Процесс артикуляции групповых интересов играет важную роль в политической деятельности. Факторы, способствующие участию группы в политике, способствуют созданию необходимых механизмов и институтов для ее активного участия в политическом процессе. Важные элементы этого сложного процесса включают процессы и технологии, направленные на разработку процедур и методов для выражения и объединения различных интересов, а также формирование представительных структур.

Проведение процесса артикуляции означает трансформацию социальных эмоций и ожиданий группы людей в политические цели и требования. В этом процессе, по мнению Г. Алмонда и А. Пауэлла, могут быть затронуты как явные, так и скрытые (непроявленные) интересы. Таким образом, артикулированы могут быть как рационально обоснованные формы солидарности с властью, выражающие удовлетворение граждан своим уровнем жизни, так и неявные ощущения социального дискомфорта, одиночества, неопределенности и т. д.

Артикуляция - это метод передачи различных групповых пожеланий тем, кто принимает решения в государственном управлении, что позволяет включить их в процесс политических решений и сделать их полноправными участниками политической сферы. Этот процесс обеспечивает «снизу» продвижение групповых интересов в систему политических отношений страны. Он способствует выдвиганию перед правительством множества разнообразных и неструктурированных требований различных групп, что усложняет, но в то же время оптимизирует принятие государственных решений. Это даёт правящим элитам возможность увидеть и понять наиболее актуальные проблемы общества, выбирать приоритеты в разрешении социальных конфликтов, соответствующие изменяющимся условиям и

оценкам общественного мнения. Таким образом, они могут корректировать свою политику в соответствии с изменениями в обществе и его мнениями.

10.3. Сравнение динамики социальной структуры в современном мире

Различные социальные группы, независимо от уровня их организации, обладают способностью к артикуляции. В качестве субъектов групповой артикуляции выступают не только представители общества или индивидуальные личности, но и целые группы людей, действующие независимо от посреднических организаций. Основные группы, участвующие в артикуляции, включают в себя: всё население (макросоциальная группа); граждане, составляющие особую часть населения; компетентные группы (посредническая структура) и лидеры. Каждая из них обладает собственными возможностями в формировании политических трансформаций групповых потребностей и придании этим интересам наиболее точной субъективной формы, отражающей чаяния и замыслы людей.

Политические интересы могут выражаться в самых разнообразных формах. Они могут быть выражены через конкретные просьбы, требования и лозунги, которые четко формулируют цели и задачи партии, а также через неопределенные декларации.

Сущность требования артикуляции интересов заключается в приведении требований, выдвигаемых к власти, к общепринятым "правилам игры" в данном обществе. Это, по существу, подразумевает, что требования к солидарности или протесту со стороны групп будут иметь конвенциональный характер и не выйдут за рамки правового поля. Потребность в соответствии с политическими требованиями, предъявляемыми к государству, имеет более широкий охват, так как цели могут быть достигнуты партиями, которые стремятся к масштабному пересмотру конституции, и поэтому они не считают возможным следовать устоям прежней правовой системы. Также партии, находящиеся в незаконном статусе, могут оказаться в подобной ситуации.

Группа должна стремиться к тому, чтобы ее требования соответствовали правилам политической игры. Это предполагает поиск и выбор способа их выражения, который позволил бы группе стать участником политической борьбы или противником власти. В результате она может быть принята в качестве партнера, оппонента, врага или даже врага. Этот подход включает установление широких и в то же время четких критериев оценки групповых требований. С одной стороны, они должны быть достаточно заметными, чтобы привлечь внимание властей и заставить их исполнять свои обязанности согласно предъявленным требованиям. Вместе с тем, они не должны приводить к тому, чтобы самый радикальный протест превращался в формы социальной активности (например, террористические), которые вынуждали бы государство прибегнуть к более строгим и авторитарным методам разрешения конфликта с этой группой.

Существует процесс, при котором происходит объединение групповых интересов. Группы людей представляют собой общности, в которых степень близости между людьми и степень их приверженности к общим ценностям различна, поэтому внутри них всегда формируются различные микрогруппы. Обычно эти внутригрупповые объединения занимают особое положение в иерархии группы, что отражает их специфическое отношение к общим интересам и пониманию целей коллектива. Исходя из этого, когда речь заходит об озвучивании властно значимых интересов, чаще всего возникает несколько различных позиций, которые определяют микроорганизации внутри того или иного социального слоя.

Внутреннее расколотовость группы, вызванная противоречиями ее интересов, умаляет ее возможности в политической сфере и уменьшает ее влияние в отношениях с властью. Опыт показывает, что люди, не способные достичь внутреннего единства и согласованности, обладают лишь ограниченными перспективами на политической арене.

Высокая степень самоорганизации группы и ее социальное сближение поддерживаются деятельностью представительных структур, однако она также может иметь отрицательные последствия. Например, различные члены группы могут проявлять разную амбициозность, что затрудняет их

политическую консолидацию. Например, работники одной отрасли могут создать несколько профсоюзов, каждый из которых будет стремиться представлять интересы всего коллектива. Это может привести к напряженности внутри группы и усилить противоречия в отношениях между людьми. Эти организации, имея автономию, могут защищать несуществующие социальные группы, используя их как предлог для продвижения собственных интересов.

Решение о формировании посреднических структур может перевести социальную стратификацию в сферу политики, превратив источники и причины групповой активности из социальных в политические. Различия между посредниками внутри политической стратификации определяются несколькими факторами: уровнем их влияния на власть (правящие партии и оппозиция); разнообразием идеологических ориентаций (левые, правые, нейтральные и др.); а также функциональными различиями, такими как наличие специализированных групп, лобби, партий и других объединений.

Согласно замечаниям российского ученого С. П. Перегудова, в характеристике политической стратификации можно выделить две категории: структуры, относящиеся к ее функциональной составляющей (например, лоббистские группы и корпорации), а также к собственно политической (например, партийные организации, их региональные отделения и прочее).

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность понятия «социальная группа».
2. Признаки социальной группы.
3. Существующие идеи относительно «социальной стратификации» в трудах мыслителей
4. Неформальные социальные группы: их разновидности, признаки вступления, характеристики и факторы, влияющие на их эффективность. Привести пример.
5. Что такое «социальный статус» и как он определяется

Тема 11. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЁ ТЕОРИИ

11.1. Этапы становления теории политической модернизации.

11.2. Виды, концепции и кризисы модернизации.

11.3. Ключевые особенности перехода к демократии в современных условиях.

Опорные слова и понятия: теории, политическая модернизация, либеральное и консервативное направление.

11.1. Этапы становления теории политической модернизации

Теория модернизации была разработана в процессе рассмотрения истории стран, которые были освобождены от колониальной зависимости в 50-60-х годах XX века и поставили перед собой вопрос о путях дальнейшего развития. Десятки конкретных теорий и моделей, появившихся в связи с этим, базировались на признании неравномерности общественного развития. Они учитывали наличие, до современного периода, различных стадий в развитии государств, а также факт существования современных сообществ. Кроме того, они основывались на понимании необходимости преобразования (модернизации) отсталых стран в индустриальные (постиндустриальные). Так, страны с высоким уровнем развития, достигнутым естественным путем, рассматривались как носители «спонтанной модернизации», в то время как те, которым предстояло пройти этот путь, определялись как государства, являющиеся носителями «отраженной модернизации».

На тот момент термин «модернизация» включал в себя: стадию (состояние) общественных преобразований и процесс перехода к современным обществам. Он нес в себе обусловленность перехода к «модерну», как способу выражения ценностей современного общества, которые необходимо учитывать странам с недостаточным уровнем развития для того, чтобы проводить реформы. Первые теории такого рода были

сформулированы в период, когда превосходство западных стран, а именно США, в области управления, стандартов потребления и многих других аспектах было общепризнанным. Именно поэтому "свободное" общество рассматривалось как образец для подражания для современного государства. Другими словами, модернизация трактовалась как процесс западнизации, то есть, как адаптация западных образцов в различных сферах жизни. Она рассматривалась как предварительное условие для социально-экономического и политического развития стран, поскольку сам процесс развития, согласно данной концепции, становился возможным только после утверждения основных принципов организации общественной жизни, подобных западному образцу.

Если модернизация рассматривается как последовательное продвижение к определенному уровню через ряд промежуточных этапов, то одной из форм этого процесса является "догоняющее развитие". Его основная цель заключается в привлечении экономической помощи со стороны западных стран для проведения необходимых изменений. Исходя из предположения, что увеличение уровня дохода на душу населения вызовет аналогичные изменения в социальной и политической сферах, как это происходит на Западе, предполагается, что это также приведет к аналогичным трансформациям в социальной и экономической жизни общества. Однако ключевым фактором для успешной модернизации считается капитал, который, по мнению сторонников этой концепции, мог бы распространять ценности демократии и социальные инновации через общество в целом, тем самым способствуя предотвращению неравенства в потреблении, нарушениям прав человека на жизнь и другим социальным проблемам.

Вопреки этому, общество не рассматривало модернизацию как последовательное освоение ценностей и институтов западной системы управления. Она скорее рассматривалась как линейный процесс, который применялся в странах Африки, Азии, Латинской Америки и других регионов. Однако в реальности институционализация либеральных ценностей, введение парламентских систем, разделение властей и другие стандарты западной организации власти не привели к повышению эффективности государственного управления. Вместо этого возникли проблемы с

коррупцией и произволом бюрократии, катастрофическое расслоение населения и его политическая отчужденность, а также нарастание конфликтов и напряженности в обществе. Многие ученые считали, что такие результаты модернизации не соответствовали демократическому пути развития этих стран. Тем не менее, очевидной была односторонность и искусственность подобных теоретических схем модернизации.

Вторая стадия развития концепции политической модернизации. Из-за этого связь между модернизацией и развитием была пересмотрена в 70-80-х годах. Возникло мнение о том, что переходные процессы были самостоятельным этапом в развитии этих стран с неоднозначными результатами. Предполагалось, что страны могут идти по трем путям: во-первых, они могут продолжать воспроизводить свое состояние и не стремиться к достижению целей современности; во-вторых, они могут двигаться по пути совершенствования и в-третьих, они могут начать с осуществления реформ такого типа, а затем вернуться к установлению еще более авторитарного режима.

Если рассматривать в контексте модернизационного процесса, то любые позитивные изменения в социальной, экономической и политической сферах, которые проводились независимо от западных демократических принципов, стали рассматриваться как форма развития этих стран. Как оказалось, отсутствие традиционных институтов и ценностей уже не являлось препятствием для продвижения в сторону «модерна» для политологов. По мере того как ученые придавали все большее значение национальным особенностям приоритетов, целей и задач будущего развития, стали разрабатываться модели модернизации, соответствующие этим особенностям. Это привело к увеличению разнообразия моделей модернизации. Вместе с уже упомянутой «догоняющей» моделью стали выделяться такие, как «частичная», «форсированная», «рецидивирующая», «тупиковая» и другие.

Культурный фактор был признан основополагающим для определения характера и темпов переходных процессов. Этот фактор охватывает типы личностей, национальные особенности и способность к осознанию общих норм и целей политического развития. Возросшее влияние мнения о том, что модернизация возможна лишь при изменении ценностных установок широких

социальных слоев и преодолении кризиса политической культуры, стало широко признанным. М. Леви и Д. Рюшемейер, выступая как теоретики, стремились разработать концепцию глобальной дисгармонии, которая бы объяснила взаимосвязь между культурным многообразием обществ и потребностью в их совершенствовании на основе общих целей.

При анализе условий модернизации различных стран и режимов, многие ученые придерживались мнения о необходимости соблюдения определенных правил и четкой последовательности преобразований. Например, У. Мур и А. Экстайн считали, что необходимо начинать с индустриализации общества; К. Гриффин придерживался мнения о необходимости реформирования сельского хозяйства; М. Леви настаивал на интенсивной помощи со стороны развитых стран; С. Эйзенштадт призывал к развитию институтов, способных учитывать социальные изменения; У. Шрамм подчеркивал роль политических коммуникаций в трансляции общих ценностей; Б. Хиггинс выделял урбанизацию поселений как главное звено модернизации, и так далее.

Обобщая, можно сказать, что в теоретическом плане вопрос выбора вариантов и путей совершенствования обсуждался между либералами и консерваторами. Ученые, приверженные либеральной ориентации (например, Р. Даль, Г. Алмонд, Л. Пай), полагали, что рост уровня образованности населения и формирование среднего класса способствуют значительным изменениям в природе и организации управления. Это не только ограничивает влияние идеологии на регулирование общественных процессов, но и вызывает сомнения в эффективности централизованных методов осуществления принимаемых решений, поскольку политически активное население способствует появлению дополнительных центров властного влияния. Ключевым фактором в формировании и динамике модернизации является конкуренция свободных элит и уровень политической вовлеченности граждан. Эти аспекты должны обязательно находиться в центре политической игры, определяя возможные сценарии развития общества и системы управления в переходный период.

Таким образом, существует четыре возможных варианта развития событий в случае модернизации.

Когда конкуренция между элитами преобладает над участием обычных граждан, это способствует наилучшим условиям для демократизации общества и проведения реформ.

При увеличении важности конкуренции между элитами и отсутствии активного участия гражданского населения возникают условия для установления авторитарных форм управления и затруднения проведения реформ.

- Рост охлократических тенденций в обществе может происходить при доминировании политического участия населения над конкуренцией свободных элит, когда активность масс опережает профессиональные усилия управляющих. Это может привести к ужесточению форм управления и замедлению процесса преобразований.

- Если происходит сокращение конкуренции между элитами и политическим участием масс одновременно, это может привести к хаосу, дезинтеграции общества и политической системы, а также к возникновению третьей силы, которая могла бы быть причиной установления диктатуры.

Согласно либеральной идеологии, американский политолог Р. Даль разработал теорию полиархии, которая аргументировала необходимость формирования олигархической формы политической организации, соответствующей стандартам демократического общества. С одной стороны, она предполагала определенные ограничения свободы создания организаций, выражения гражданских мнений и избирательных прав, а также ограниченный доступ к альтернативным источникам информации и недостаточное обеспечение проведения честных и свободных выборов. Однако, с другой стороны, это был реальный и достижимый вариант организации власти, который одновременно обеспечивал открытое политическое соперничество между элитами и общественными лидерами, а также активную политическую участь населения. Это создавало политические условия и предпосылки для проведения реформ.

Р. Даль выделял семь факторов, оказывающих влияние на движение стран в направлении полиархии: установление сильного исполнительного органа для осуществления социально-экономических преобразований; последовательное осуществление политических реформ; достижение определенного уровня

социально-экономического развития, позволяющего проводить структурные изменения в государстве; поддержание баланса между равенством и неравенством, чтобы избежать сильной поляризации в обществе; наличие разнообразия субкультур; активная международная поддержка и контроль; наличие демократических убеждений среди политических активистов и лидеров. В то же время Даль подчеркивал, что переход к полиархии должен происходить поэтапно и эволюционно, избегая резких и скачкообразных изменений, а также создавая условия для постепенного освоения правящими элитами консенсусных методов управления.

У консервативных теоретиков существовала иная концепция модернизации. Они рассматривали модернизацию как результат противостояния двух факторов: "мобилизации" населения (когда оно активно участвует в политической жизни в периоды конфликтов) и "институционализации" (когда имеются структуры и механизмы для выражения и объединения интересов граждан). Поскольку обычные граждане часто не обладают достаточным опытом использования институтов власти в своих интересах, а государство не способно оперативно создавать механизмы, способные конструктивно управлять этой энергией, невозможность удовлетворения желаний граждан о включении их в политическую жизнь приводит к дестабилизации режима и его коррупции. Это, по мнению С. Хантингтона, означает, что модернизация не способствует политическому развитию, а, скорее, становится причиной его упадка. Таким образом, в странах, где отсутствуют демократические традиции и приверженность населения к правовому государству, идея компромисса и стремление к качественным изменениям в обществе не являются основой для осуществления реформ, а вместо этого могут иметь негативные последствия для общества.

Согласно политической теории, стабильность является ключевым показателем прогресса. Поэтому для успешной модернизации государств важно иметь устойчивый политический режим с сильной правящей партией и легитимным правительством, способным предотвращать дестабилизацию власти. В отличие от идей, основанных на укреплении интеграции общества через культуру, образование, религию, философию и

искусство (поддерживаемые, например, К. Дейч), консерваторы предпочитают более организованный, упорядоченный и авторитарный подход к управлению обществом (по мнению С. Хантингтона). Эти методы, способствующие адаптации политического режима к изменяющимся условиям, включают в себя квалифицированное политическое руководство, мощную государственную бюрократию, поэтапное внедрение реформ и последовательное их осуществление, а также другие необходимые меры, направленные на достижение положительных результатов в процессе модернизации.

Хотя в определенных случаях авторитарные режимы (как, например, в Южной Корее, Чили и Тайване) были считаемы необходимыми, отказ от демократии мог привести к непредсказуемым последствиям для элит. На основе опыта можно сделать вывод, что авторитарные режимы в большинстве стран Тропической Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии часто возникали без учета мнения широких слоев населения относительно целей развития. Это создавало предпосылки для превращения переходных режимов в откровенно диктаторские.

Первые этапы развития, направленные на достижение "современности", выделяются на основе опыта преобразований в группе стран. Этот опыт помог определить устойчивые направления и типы развития. Например, С. Блек выделяет этапы "осознания целей", "формирования консолидированной элиты", "содержательной трансформации" и "интеграции общества на новой основе". Ш. Эйзенштадт описывает период "ограниченной модернизации" и "распространения преобразований" на общество. Согласно Г. О'Доннеллу, Ф. Шмиттеру, А. Пшеворскому и другим ученым, переходные превращения можно разделить на три этапа:

1. На этапе либерализации происходит обострение противоречий в авторитарных и тоталитарных режимах, что ослабляет их политическую основу. Кризис идентичности и утрата влияния со стороны убывающей власти выявляют недостатки в работе институтов, что приводит к разрушению правящей элиты. Противоречия между сторонниками демократии и правящими кругами способствуют идеологической и политической борьбе в обществе, активизации общественных организаций и усилению оппозиции. Введение ограниченной демократии на начальном

этапе этого процесса помогает легализовать сторонников политических изменений. Общественное обсуждение вопросов демократизации стимулирует разработку новых политических правил игры.

2. На этапе демократизации происходит изменение структуры власти, что приводит к изменениям в институциональной сфере. В политическую систему внедряются демократические институты, такие как выборы и партии, а также соответствующие им ценности. В результате поощрения общественных инициатив формируется основа для развития гражданского общества. В этот период традиционные институты власти могут сочетать свои методы с современными подходами к государственному управлению, что создает условия для поиска политического синтеза.

3. На этом этапе ключевым становится вопрос о достижении согласия между правящей элитой и демократической оппозицией. Важно отметить, что отстранение чиновников и военного командования представляет серьезную угрозу для демократического процесса, так как они имеют связи с определенными институтами власти и могут оказывать на них влияние. Возможны проблемы в формировании союза между представителями старых и новых элит, что затрудняет проведение реформ в государстве. Для успешной реализации реформ необходимо достижение трех основных консенсусов между этими двумя группами: относительно истории общества, определения целей общественного развития и установления правил политической игры, которые будет соблюдать правящий режим. Эти консенсусы могут быть достигнуты различными способами, включая межличностное соглашение, общественный договор, исторический компромисс и заключение пакта. Пакт - это наиболее распространенная форма согласия между элитными группами, которая учитывает новые возможности для развития. Для его реализации необходимо объединить элитные круги с целью признания новых ценностей и создания идеологического союза. На основе этого соглашения может быть разработана демократическая конституция, которая станет итоговым документом этого процесса.

На третьем этапе переходных преобразований осуществляется объединение демократических инициатив, направленных

на укрепление и закрепление демократических институтов в стране. Основная задача этого этапа заключается в создании условий для необратимости демократических изменений. Это достигается путем обеспечения лояльности основных участников процесса (оппозиции, вооруженных сил и бизнеса) к демократическим принципам и целям, а также путем осуществления децентрализации власти и проведения муниципальной реформы.

11.2. Виды, концепции и кризисы модернизации

Политическая модернизация является одним из двух основных этапов в становлении демократической политической системы. Она включает в себя создание прочных и организованных институтов, которые способны эффективно решать проблемы общества.

Модернизация в форме тупиковой модернизации представляет собой специфическую форму развития, которая не сопровождается прогрессом общества, а, наоборот, приводит к его упадку. Примером такой модернизации может служить квази-модернизация, при которой общество берет на вооружение внешние образцы и модели, но не интегрирует их содержание и функции в свою социальную и политическую жизнь. Этот тип общественного развития проявляется, например, в проведении конкурентных выборов, при которых кандидаты имеют неравные шансы на успех, или в сохранении моноцентрического характера власти при наличии формально трех ветвей власти. Модернизация может вызывать сильные негативные реакции, которые могут привести к антимодернизации. В последнее время среди социологов и политологов стало актуальным обсуждение контрмодернизации. Они подчеркивают, что не все страны и культуры могут следовать западным образцам модернизации. В результате контрмодернизации могут возникать гибридные политические режимы, такие как демократические или диктаторские. Таким образом, процессы модернизации могут принимать альтернативные формы и приводить к разнообразным результатам.

Согласно концепции модернизации, можно выделить два основных направления: либеральное и консервативное. Согласно либеральной теории модернизации, она представляет собой переход от традиционного общества к новому, что сопровождается процессом "вестернизации". По мнению либералов, в развитии всех стран прослеживается единая схема и образец, несмотря на разнообразие культур, обычаев и традиций. Они утверждают, что все страны должны иметь одну и ту же модель социальной системы, основанную на рыночной экономике, открытом обществе с новыми информационными технологиями и развитыми сетями коммуникаций, а также на социальной мобильности, рациональности, плюрализме, демократии и свободе.

Либеральный подход к анализу модернизации различает "первичную" и "вторичную" модернизацию. Первые две являются опытом, приобретенным в западных странах, в то время как вторая представляет собой модернизацию, следующую за ними, копирующую опыт развитых стран для развивающихся. Политологи, придерживающиеся этого подхода, видят политическую модернизацию как процесс формирования демократического строя, создания гражданского общества с конкурентной политической средой и увеличения политического участия широких масс населения.

Целый ряд критических мнений был направлен как на радикальных, так и на консервативных критиков либеральной теории модернизации. Радикалы выражали мнение о том, что либеральная идеология представляет собой явную экспансию западных ценностей и моделей, несовместимых с другими культурами, а также обращали внимание на зависимость развития от внешних факторов. Представители консервативного направления подчеркивали внутренние противоречия процесса модернизации, конфликт политического участия и институционализации, важность сохранения политической стабильности и порядка в условиях успешного социально-экономического развития, а также соответствие характера и направленности процессов развития национальным и историческим особенностям развивающихся стран.

По мнению одного из ведущих консервативных мыслителей, С. Хантингтона, главная проблема политической модернизации заключается в установлении устойчивых и хорошо организованных институтов, способных эффективно решать наиболее значимые проблемы общества. Согласно его взгляду, демократизм и открытость этих институтов в данном контексте являются второстепенными аспектами.

Исследования показали, что процессы модернизации сопровождаются рядом острых проблем, включающих кризис идентичности, легитимности участия, распределения ресурсов и конфликтов.

Идеология кризиса идентичности отражает процесс формирования новых форм национального и общественного сознания, осознание народом своего места в современном мире, национальных интересов и угроз, а также определение своей роли в международном сообществе. Дискриминация по отношению к определенным территориям, пересмотр исторического прошлого и этническая нетерпимость могут способствовать разделению общества и созданию внутренней нестабильности.

Кризис легитимности может возникнуть из-за неодобрения правомерности правительства в принятии и осуществлении ключевых решений, конкуренции между различными элитными группировками за власть, острых разногласий и конфликтов внутри элиты и между ней и обществом, оспаривания результатов выборов и самого процесса легитимации власти со стороны оппозиционно настроенных групп.

Этап кризиса участия отличается усилением массовых протестов, выходящих за пределы традиционных институциональных форм и, таким образом, способствующих радикализации общества. Это может привести к применению насилия для решения политических проблем и возможному формированию новых политических элит.

Кризис проникновения может быть вызван следующими факторами: проблемы в организации вертикали власти, несвоевременное выполнение функций, направленных на низшие уровни, и конфликт между региональными и политическими элитами.

Главной причиной кризиса распределения является несогласие большинства граждан с тем, каким образом должны

распределяться ключевые общественные ресурсы, такие как средства производства, земельные участки, социальные гарантии и т.д.

Кризис урегулирования конфликтов связан с усилением напряженности в переходном обществе. В случае отсутствия эффективных механизмов для мирного разрешения конфликтов они могут привести к вооруженным столкновениям между различными социальными группами.

Эти кризисы взаимосвязаны. Кризис распределения может породить конфликт, а также подорвать легитимность политических институтов. Углубление кризиса идентичности может спровоцировать кризис разрешения конфликтов. В свою очередь, кризис управляемости может подорвать легитимность власти и так далее.

11.3. Ключевые особенности перехода к демократии в современных условиях

Государства сегодня проявляют определенные основные тенденции в своем развитии.

С начала 80-90-х годов прошлого века появились новые исторические факторы и тенденции, влияющие на понимание необходимости модернизации в постмодернистских условиях.

С одной стороны, процесс глобального движения мирового сообщества к индустриальной (постиндустриальной) фазе своего развития развивался в соприкосновении с расширением экономического сотрудничества и торговли между странами, распространением научных достижений и передовых технологий, постоянным улучшением коммуникаций, ростом уровня образования и урбанизацией. В то же время, режимы «молодых демократий» (или так называемая третья волна демократии, начавшаяся с 1974 года, когда в Португалии был установлен демократический режим) способствуют усилению влияния либеральных ценностей и целей. Важным фактором также стал «демонстрационный эффект», проявляющий позитивное отношение к опыту Запада, его ценностям и общественным достижениям в некоторых странах. Это произошло в связи с тем, что цели и идеалы

модерности были восприняты как свойственные исключительно западной культуре.

Следовательно, в странах, которые начали первичный процесс модернизации, произошли изменения, повлиявшие на пересмотр критериев и стандартов модернизации и его проявлений. Заметно, что в странах Запада растет значение пост-материальных (не потребительских) ориентаций, укрепляются тенденции к идейному и культурному плюрализму. Они также становятся свидетелями глобального открытия к новым идеям и ценностям, а также информационной революции. Эти изменения привели к разрушению некоторых устоявшихся ценностей, появлению новых стилей и культурных предпочтений в образе жизни, а также изменению традиционных форм рационального восприятия действительности.

Элементы культурной эклектики, поощрение разнообразия, а также позитивные последствия преобразований стали приводить к критике традиционных социальных и политических стандартов в западных обществах. Это привело к пересмотру отношения к законам в сторону большей индивидуальной свободы и критического освещения роли государства, которое воспринимается как слишком формализующее человеческие отношения и ограничивающее индивидуальные потребности. В результате уменьшилось влияние интеллектуальной элиты, увеличилось значение средств коммуникации (компьютеры, телевидение, интернет), а также усилилась ориентация человека в обществе. Политика, в свою очередь, все больше воспринимается обществом как элемент массовой культуры, сводясь к обычному развлечению.

Внутрисоциальные изменения в данной области дополнялись формированием глобальных тенденций, о чем свидетельствует теория Э. Гидденса. Он указывает на появление в этой части мира экономики с избытком, рост политического участия непрофессионалов в управлении обществом (через экологические, демократические, трудовые движения), демилитаризацию международных отношений и гуманизацию технологий. Все эти тенденции привели ученых к выводу, что общество в период постмодерна столкнулось с повышенным уровнем риска, который включает в себя возможность

экономического краха, нарастание тоталитарной власти, риск ядерных конфликтов и ухудшение экологической обстановки.

При обсуждении механизмов функционирования и перспектив развития традиционных государств вновь возник спор между сторонниками демократии и авторитаризма. Сторонники либеральных взглядов начали рассматривать демократию не только как цель, но и как необходимое условие для осуществления переходных преобразований. Они обосновывают последовательное развитие демократии и ее поддержку, указывая на то, что к концу 90-х годов из 24 стран с наиболее высокими показателями среднего дохода 20 были демократическими. Эти факторы способствуют достижению целей демократического развития. Важными факторами являются кризис легитимности авторитарных систем, беспрецедентный рост мировой экономики в 60-80 годы, завершение "холодной войны" и поражение тоталитарных государств в ней, а также авторитет западных стран в экономике и социальной сфере.

По мнению приверженцев либеральных реформ, в период перехода к демократии рост экономики способствует формированию у людей новых ценностей, которые постепенно эволюционируют к демократическим. Этот процесс отражается в увеличении уровня образования населения, развитии мировой экономики и торговли, укреплении позиций среднего класса и в политике международных институтов. Изначально они рассматривали проблемы, связанные с необходимостью структурных изменений, такие как качество элитных слоев, их способность к консенсусным методам и процесс формирования политической воли.

Однако, будучи реалистами, они осознавали наличие авторитарных тенденций и "искушений", обусловленных объективными обстоятельствами. Тем не менее, они утверждали, что такие тенденции можно преодолеть с помощью методов, основанных на субъективном подходе. Например, А. Пшеворский в своей работе "шум несогласия с большинством голосов и задержки, которые возникают из-за обязательств следовать процедурам, неминуемо вызывают недовольство у тех, кто придерживается реформ", отмечает, что сомнения, сопротивление и упорство в соблюдении процедур являются проявлениями

иррациональности. С другой стороны, по мере увеличения бедствий и уменьшения доверия к управлению, возникает искушение прибегнуть к более компетентному руководству. Подытоживая, они призывают к решительным действиям: прекратить словесные споры, заменить политические игры на контроль и дисциплину, а хаос - на порядок.

Например, в то время как либералы утверждают, что происходящие в мире изменения способствуют укреплению авторитарных тенденций, консерваторы, напротив, считают, что они, наоборот, способствуют ослаблению этих тенденций. Это связано с воздействием факторов цивилизации на переходных этапах, которые способствуют возрастанию политической защиты ценностей и создают предпосылки для столкновения с Западом в его модели модернизации. Фактически, большинство стран мира продолжают функционировать в условиях авторитарных режимов, где отсутствие сильных классов, способных обеспечить демократические ориентиры, и социальная гетерогенность всегда способствуют укреплению роли авторитарного центра. В результате ни одно молодое государство не может разрешить конфликт между экономическим ростом и укреплением демократии. Поскольку демократические режимы вынуждены инвестировать средства в структурную перестройку экономики, а не в потребление, они утрачивают возможность оказывать влияние на общественное мнение и, следовательно, снижают свою легитимность. Для консерваторов современный мир является переходным этапом между демократическими и авторитарными режимами. В этот период возможно возникновение этнических, религиозных, фундаменталистских, популистских, коммунистических и других диктатур. В современном мире государствам, стремящимся к развитию, необходимо "ориентироваться на развитие, а не на демократию".

В политической науке особую важность приобрело изучение влияния экономического развития на формирование демократии. В конце 1950-х годов американские экономисты Д. Лернер и С. Липсет выдвинули предположение о том, что экономический рост способствует возникновению демократических институтов и способствует формированию политического плюрализма.

Фактически, многочисленные эмпирические данные свидетельствуют о тесной взаимосвязи между демократией и экономическим развитием. Например, среди стран с низким уровнем экономического развития 25% представлены авторитарными режимами, а 75% — гибридными (полудемократическими). Более того, почти все страны с развитой рыночной экономикой (100%) имеют демократические правительства. Среди всех стран мира, где уровень экономического развития выше среднего, 39% являются демократическими, 12% — авторитарными, а 48% имеют гибридные режимы.

В экономическом развитии ключевую роль играет уровень доходов населения. Р. Даль высказывал мнение, что верхний порог ВВП на душу населения должен составлять 700-800 долларов, а нижний — 100-200 долларов. Он также утверждал, что вероятность появления полиархии является наиболее предпочтительной в этом контексте. Позднее Липсет, Сен и Торрес пришли к выводу, что вероятность возникновения демократии увеличивается в странах с ВВП на душу населения, достигающим 2346 долларов США. В пределах этих значений вероятность демократии имеет тенденцию к снижению, а после достижения отметки в 5000 начинается стабилизация отношений между демократией и экономикой.

Уже в начале 1960-х годов В. Джэкман, один из первых, предложивших модель криволинейной связи между экономическим развитием и демократией, критиковал прямую зависимость между ними. Согласно его модели, в определенный период времени экономический рост может не способствовать расширению демократии, а наоборот, приводить к ее сокращению. В более пессимистическом ключе Г. О'Доннелл рассматривал эту проблему, указывая, что на определенном этапе экономического развития элите становится выгоднее воспользоваться авторитарным управлением, а не демократией. Тем не менее, экономический прогресс не всегда приводит к установлению демократии. Похожую позицию занимает Д. Курт, предлагая свою модель взаимосвязи между различными этапами экономического развития и уровнем демократии. Он утверждал, что при переходе от аграрного общества к индустриальному шансы на успех

демократии значительно снижаются, однако при продолжительном движении в сторону индустриализации и рыночных реформ они снова возрастают.

Вопросы для самоконтроля:

1. Описание термина модернизация
2. Процесс политической модернизации
3. Либеральная теория модернизации
4. Консервативная теория модернизации
5. «Первичная» и «вторичная» модернизация
6. Критика либеральной модернизации со стороны радикалов
7. Тупиковая модернизация. Привести пример
8. Квазимодернизация. Привести пример
9. Контрмодернизация и его потенциальные последствия
10. Кризисы модернизации
11. Влияние экономического развития на демократию (существующие взгляды)
12. Этапы перехода к демократии
13. Процесс и условия консолидации демократии
14. Какие страны считаются молодыми демократиями и как они ведут себя на международной арене?

Тема 12. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ

12.1. Сущность и особенности коммуникативных процессов в политической сфере

12.2. Массовые политические коммуникации

12.3. Модели политической коммуникации

Опорные слова и понятия: политическое сознание, политическая коммуникация, политическая деятельность, коммуникалогия.

12.1. Сущность и особенности коммуникативных процессов в политической сфере

Процесс формирования и функционирования различных идеологий, ценностей, символов, концепций, норм и мнений в сфере публичной власти является неотъемлемой частью политической деятельности. Путем передачи и обмена информацией политические субъекты информируют различных участников о своем существовании, устанавливая необходимые отношения и связи, которые позволяют им выполнять различные политические роли. Через целенаправленные контакты между людьми, способствующие обмену информацией, знаниями и сообщениями, политические институты получают возможность осуществлять свои специфические функции по управлению обществом и государством.

При развитии демократии, увеличении количества политических связей и контактов наблюдается рост потребления знаний и информации. Согласно прогнозам О. Тоффлера, в недалеком будущем произойдет радикальное изменение в способах создания и использования общественных ресурсов, а также в методах управления обществом, которые будут основываться на знаниях и интеллектуальных технологиях.

В политике не все получаемые обществом сведения равны по ценности. Особое значение имеют те сведения, которые извлекаются из обширного объема информации, доступной для

принятия решений в области государственного управления, выполнения функций и осуществления различных действий. Такие сведения именуется политической информацией. С этой точки зрения информация не только служит основой для деятельности политических субъектов, но и является их основным ресурсом, позволяющим эффективно взаимодействовать в политической сфере для достижения конкретных целей.

У политических явлений существует такое же базовое свойство, как у информации, вещества и энергии. Из-за недостатка информации или ее полного отсутствия субъект может лишиться своей власти и влияния в политической сфере, а также возможности оказывать влияние на других людей и достигать своих политических целей. Это означает, что получение достоверной информации становится первостепенной задачей для всех участников политической жизни, которые заинтересованы в управлении властью. Накопление информации является механизмом, который способствует изменению поведения субъектов и институтов власти, а также улучшению их деятельности. Однако, если информация не приводит к реальным действиям людей, она может оказать негативное влияние на их политический статус, подрывая традиции и основы политической жизни.

В каждом государстве для передачи сообщений требуются определенные технические средства — от гусиных перьев до современных носителей электронной информации. Поэтому информационные процессы в любом случае имеют свои структурные компоненты. Существуют технические каналы, через которые осуществляется передача (трансляция) информации, и структуры, которые не только обеспечивают передачу и получение информации без искажений, но и контролируют, накапливают, сохраняют и защищают ее.

Поскольку у людей различные методы восприятия информации, они могут трактовать ее по-разному в зависимости от своих привычек, подходов и мыслительных схем. В процессе обмена информацией ключевую роль играет способность человека осознанно воспринимать информацию. Коммуникация представляет собой отдельный аспект этого субъективного восприятия, интерпретации и усвоения информации. Это процесс установления взаимосвязей между отправителем

(коммуникатором) и получателем (реципиентом) политической информации. Подчеркнуто, что не всякая информация может способствовать такой коммуникации между политическими субъектами, которая была бы для них благоприятной. В качестве примера можно упомянуть деятельность определенных СМИ, которая не принимается людьми. Это может привести не к установлению контактов, а к их разрыву.

Как отмечается в другом контексте, коммуникативные аспекты информационных связей подчеркивают, что обмен сообщениями представляет собой не просто механическое действие, лишенное индивидуальности получателя, который является активным участником политических отношений. Например, решения, принимаемые на высших уровнях власти, могут быть несогласованными с информацией от источников, а также под воздействием чувств политических лидеров. Полученная информация фактически служит лишь предпосылкой для политических действий, а не их определяющим фактором.

В контексте потребления и обмена информацией в сфере публичной власти, все институты и механизмы, участвующие в этой сфере, фактически являются механизмами обработки информации и относительно автономными структурами на информационном рынке. Следует отметить, что их эффективность прямо зависит от их способности структурировать информацию и устанавливать осмысленные контакты с другими людьми. В то же время, сами политические субъекты претерпевают изменения, предстают в роли разнообразных носителей информации: информационных элит (дейтократия), технобюрократии (служащие, контролирующие служебную информацию), коммуникаторы (те, кто передает информацию), коммуниканты (те, кто обрабатывает и интерпретирует информацию), получатели (те, кто получает информацию), и так далее.

При рассмотрении политики с учетом информационных и коммуникационных связей мы понимаем ее как социальное образование, в котором функционируют разнообразные организации, занимающиеся сбором, обработкой и распространением информации, воздействующей на политическую деятельность различных субъектов. Рассматривая роль технических компонентов в информационном обмене с точки

зрения их влияния на эти процессы, мы можем утверждать, что политика представляет собой социотехническую структуру, которая занимается управлением и контролем за передачей, обменом и защитой информации.

Теоретические аспекты функционирования информационно-коммуникационных систем охватывают различные подходы. Одним из первых, кто представил политическую систему в качестве информационно-коммуникативной, был К. Дойчем. Этот подход в последующем получил несколько теоретических вариаций, но его практическое применение было продолжено. Например, в своих работах Ю. Хабермас уделял внимание коммуникативным действиям и соответствующим им элементам политики, таким как ценности, нормы, правила и учебные действия, рассматривая их как основу социальной и политической организации. С другой стороны, ученый из Германии, Г. Шельски, сформулировал концепцию "технического государства" (1965), в которой акцент был сделан не на социальные, а на технические аспекты организации политической власти.

Принятие такого подхода означает, что государство должно учитывать желания и интересы отдельных граждан и групп лишь в ограниченной мере. Логика современной техники, ее требования и императивный характер одновременно являются ориентиром и средством для осуществления деятельности. Технологии, способствующие более эффективному использованию оборудования, делают государство и всю политическую систему инструментом рационального и точного регулирования всех социальных отношений. Некоторые ученые, такие как Д. Мичн и Р. Джонсон, на основе этих идей и для объяснения появления "информационного общества", предложили гиперрационалистические интерпретации политических коммуникаций, предполагающие использование компьютеров для решения проблем общества.

Исходя из анализа современного развития политических систем, можно утверждать, что в индустриально развитых странах наблюдается тенденция к увеличению влияния технических и информационных средств на организацию политической жизни.

Общая структура политической коммуникации включает в себя взаимодействие различных информационно-коммуникативных систем, сосредоточенных вокруг определенного

потока сообщений, направленных на решение конкретных задач. Этот процесс является связующим элементом политических процессов. Например, политическая информация и коммуникации могут возникать в связи с принятием решений в государстве, проведением избирательных кампаний, реагированием на политические кризисы и т.д. Для каждой такой ситуации создается соответствующая база данных, определяются критерии оценки достоверности и полноты информации, необходимой для решения задачи, а также формы контактов и структура общения между субъектами (например, как должны обмениваться информацией федеральные и региональные органы власти), что формирует производство политических символов и значений.

Многообразие целей, методов, структур и участников политических процессов, а также другие параметры, связанные с решением конкретных задач в области государственного управления, определяют сложность и многогранный характер системы межличностного общения участников политической жизни. Любой информационный процесс строится на основе линейной структуры коммуникации, которая помогает выделить основные ключевые аспекты, характерные для любой системы и процесса обмена информацией. Г. Лассуэлл подчеркивает, что определение ключевых компонентов этой структуры требует ответов на вопросы: кто выступает в качестве источника информации? Какие идеи они выражают? Как происходит передача информации? С кем идет общение? Каковы ожидаемые результаты этого обмена?

Повышенная сложность информационно-коммуникационных процессов предполагает учет различных уровней их функционирования. Ученый из Канады, Дж. Томсон, выделяет семантический, технологический и инфлуентальный (влияние) уровни взаимосвязи между информационными технологиями. На первом уровне находятся ключевые компоненты информационно-коммуникативных процессов, обеспечивающие их существование и эффективное взаимодействие политических субъектов с их информационными партнерами. Второй уровень определяет условия эффективного взаимодействия политических субъектов с информационной поддержкой их информационных партнеров.

На семантическом уровне проявляется взаимосвязь между процессами передачи информации и возникновением коммуникации между субъектами при помощи различных знаков и языковых средств. Здесь под влиянием понимается способность людей использовать разнообразные языковые средства, такие как символы, образы и другие, для сохранения или искажения смысла и значения информации, передаваемой через сигналы и сообщения, и обеспечения их правильной интерпретации получателями. В этом контексте учитываются различные вербальные (словесные) и невербальные (жесты, мимика, движения тела во время речи, смех, язык этикета и т.д.) средства передачи информации, используемые как официальными, так и неофициальными политическими партиями и их представителями.).

Выделение семантических структур подчеркивает значимость языковых форм, используемых в коммуникации между взаимодействующими людьми. Например, некоторые государственные органы часто представляют свои политические тексты в чрезмерно упрощенной форме, что затрудняет их восприятие обычными гражданами и ограничивает возможности мобилизации власти. Публикации некоторых газет, журналов и телеканалов содержат избыточное количество иностранных слов и терминов, что затрудняет понимание информации простыми читателями. В результате, если семантические структуры не соответствуют типу общения, возможностям субъектов или их внутренним характеристикам, они могут создать коммуникационный разрыв в отношениях между властью и населением, что может иметь негативные политические последствия. Вспомним, например, как в годы перестройки коммунистический режим проиграл информационную битву демократам из-за использования так называемого "нового партийного языка" («партновояза»), который оперировал терминами, не соответствующими реальности и вызывавшими отторжение у населения, такими как "гуманный демократический социализм", "социалистический плюрализм мнений" и другие.

Вследствие этого, государственные органы и их официальные структуры должны прибегать к использованию разнообразных языковых приемов для разрешения противоречий между различными группами аудитории. В таких текстах

необходимо внедрять языковые формы, способствующие более точному восприятию их смысла. Руководители должны варьировать свой стиль, включая различные просторечные выражения и сленговые формы, чтобы установить более тесную связь между управляющими и управляемыми. С учетом этого, государственная информация должна быть многоязычной, разнообразной с точки зрения языка и при этом сохранять семантическую целостность.

Следует отметить, что наличие технических средств, которые используются субъектами и играют важную роль в информационных взаимоотношениях в политике, позволяет говорить о техническом уровне информационно-коммуникационных процессов. Согласно этой точке зрения, деятельность политических субъектов представляет собой функционирование специальных организационных структур и учреждений, таких как управление персоналом, центры обработки данных, банки данных, сети передачи и хранения информации. Все эти технические коммуникационные средства играют важную роль в передаче информации точно и вовремя, без искажений или задержек.

При выделении этого слоя информационно-коммуникационных процессов, который включает социально-организационные и технические аспекты, становится возможным сосредоточиться на устранении различных помех, мешающих своевременному и непрерывному обмену информацией в политической системе. Эти помехи могут быть вызваны разнообразными факторами, такими как различия в типах носителей информации (например, электронные или бумажные), ограниченным доступом к необходимой информации в силу временных ограничений, перегрузкой сетевых каналов из-за недостаточной пропускной способности, а также недостаточным уровнем квалификации персонала, ответственного за сбор информации.

Важность наличия технических каналов для организации информационных контактов подчеркивает, что государство, как ведущий институт власти, должно обеспечить адекватное количество каналов для распространения официальной информации. Это включает речевые средства, такие как брифинги и интервью руководителей, печатные материалы, например, правительственные бюллетени и статьи в газетах и журналах, а

также визуальные и электронные каналы, вроде государственного телевидения и региональных сетей связи. Эти каналы должны обеспечивать бесперебойную коммуникацию с гражданами. Для выбора наиболее эффективных каналов связи с населением, власти должны учитывать как центральные, так и местные органы печати, радио и телевидение. Обеспечение стабильной работы каналов передачи информации достигается за счет использования специализированных средств связи, способных функционировать даже при перегрузке. Важно, чтобы технические возможности государства соответствовали возможностям передачи сообщений, доступных гражданам, чтобы никто не был исключен из взаимодействия с государственными органами. Постоянное совершенствование средств защиты информационных систем государства также необходимо для обеспечения безопасности конфиденциальных данных граждан и защиты их от угроз со стороны конкурентов.

На третьем уровне, в области информационно-коммуникационных технологий государства, проявляется воздействие информации на сознание людей. Функции этого уровня включают анализ условий, влияющих на качество духовной поддержки населения со стороны государства или политических партий. Существует точка зрения, согласно которой на этом уровне происходит оценка источников, факторов и условий, определяющих эффективность идей и представлений, циркулирующих на информационном рынке.

Если политические субъекты стремятся к повышению эффективности своей работы в этом аспекте, они должны учитывать особенности своей аудитории, которая будет получать различные сообщения. Лозунги и послания должны быть адаптированы к социокультурным особенностям, учитывать конкретные традиции и обычаи, которые преобладают в общественном сознании.

12.2. Массовые политические коммуникации

Возможные способы реализации различных уровней информационно-коммуникативных связей имеют свои особенности,

которые зависят от контекста их применения: межличностного, группового или массового общения. Каждый из этих процессов имеет свои уникальные характеристики. Участники взаимодействия на каждом уровне формируют и выражают свои позиции по-разному, организуют каналы и структуры обмена информацией, а также создают факторы, способствующие более эффективному распространению идей и позиций, что повышает их идеологическую привлекательность.

Наибольшее значение для политики имеют массовые информационно-коммуникационные процессы. Этот уровень организации информационных взаимосвязей предполагает наличие специально подготовленных политических агентов, работающих с общественным мнением. Среди них выделяются официальные институты государства, чаще всего представленные лидерами и руководителями, а также: государственные (национальные) СМИ; независимые и оппозиционные СМИ; корпоративные структуры, такие как органы партий, общественных объединений, специалисты по политическим рекламным кампаниям и другие; а также зарубежные СМИ, включая профсоюзы, политические партии, агентства по связям с общественностью и т.д.

Взаимодействие указанных агентов определяет рынок информации, где каждый из них разрабатывает свои политические стратегии для достижения своих целей в сфере власти. Все разнообразие приемов и методов, используемых политическими агентами для информирования и установления коммуникаций с контрагентами, можно в основном сгруппировать в два типа действий в информационном пространстве: мобилизационные, включающие агитацию и пропаганду, и маркетинговые, представленные методами паблик рилейшнз (PR) и политической рекламой.

Эти формы взаимодействия в информационном пространстве предполагают принципиально различные подходы к поведению субъектов в информационной среде. Так, агитация и пропаганда направлены на контроль над поведением людей с целью направления их политических действий в социально заданном направлении. По мнению бельгийского исследователя Г. Товерона, пропаганда лишает людей свободы выбора, она же лишь

навязывает определенные изменения в их убеждениях и поведении. Согласно концепции Геббельса, пропагандистское воздействие рассматривается как средство "социального контроля", направленное на поддержание статус-кво в мнениях людей и использование их в качестве сторонников, подверженных контролю в их действиях. Такая схема информационного взаимодействия выглядит следующим образом: коммуникатор передает сообщение, и реципиент его принимает. Часто тоталитарные режимы используют односторонние методы для информирования общественности, стремясь к обезличиванию индивида и утверждению государственного контроля над его сознанием.

Если рассматривать в общем использование агитационно-пропагандистских методов для воздействия на общественное мнение, то ни одно государство или политический субъект, заинтересованный в расширении социальной поддержки своих целей во власти, не может обойтись без них. Однако применение таких стратегий на рынке информации всегда несет угрозу качественного изменения как информационных, так и коммуникативных процессов. Желание контролировать поведение и мысли людей, а также их сознание, часто ведет к постоянному манипулированию массовым сознанием, использованию нечестных приемов и прямому обману населения, что в конечном итоге приводит к замещению информации ложью. В деятельности авторитарных и тоталитарных режимов массовое распространение дезинформации приводит к качественным изменениям в информационном пространстве. Эти режимы практически полностью игнорируют реакцию общества на свои действия, считая свою информационную политику лишь дополнением к политике насилия по отношению к обществу и скрыванию истинных целей своего правления.

При взаимодействии власти с общественностью происходят значительные изменения. Агитация и пропаганда часто выходят за пределы свободной конкуренции за сознание человека, заменяя способы убеждения насильственным наложением заранее заданных оценок и отношений, а также психологическим воздействием на сознание, направленным на неосознанное принятие определенных целей и ценностей. Использование таких

методов информации в коммуникации превращает их в индоктринацию, что подразумевает стиль общения, игнорирующий свободу и право каждого человека на формирование собственных политических убеждений.

Наоборот, маркетинговые стратегии разрабатываются, учитывая спрос и предложение информации, их целью является обеспечение своевременного и местного доступа к нужной информации. Эти стратегии направлены на убеждение людей, а не на контроль над их сознанием. Они стимулируют к действиям, а не навязывают определенные идеи или способы поведения. С началом эры развития бизнеса, где доверие и честность становятся ключевыми для достижения целей и успеха, эти стратегии основаны на честном и уважительном информировании партнеров о целях и задачах политических субъектов.

Такой подход к работе с информацией, аналогичный действиям на информационном рынке, тесно связан с предварительным пониманием потребностей людей и их доверительным информированием, что в итоге способствует осознанному выбору каждым индивидуумом своей политической стратегии. Эти методы применяются в странах с развитыми демократическими традициями или в случаях, когда к власти приходят оппозиционные силы, вынужденные вначале полагаться на моральные стимулы поведения населения и вести более открытую политику, чем их предшественники.

Издания, которые принимают участие в системе массовой коммуникации, часто называют СМИ. Средства массовой информации являются ключевым инструментом для реализации политических стратегий на информационном рынке. Уже в 1840 году О. де Бальзак, вероятно, предвидя их влияние на политику, впервые использовал термин "четвертая власть" в отношении прессы. В последующие десятилетия с развитием электронных СМИ, особенно телевидения, которое стало неотъемлемой частью политической культуры и важным инструментом для проведения избирательных кампаний, этот социальный механизм превратился в мощный политический институт, оказывающий значительное влияние на качество публичного управления.

В истории СМИ занимали свое место на политическом рынке, используя партийную печать в качестве источника и

одновременно расширяя свою аудиторию. Этот процесс не только помогал людям установить контакты с обществом и укрепить свой общественный статус, но и учил граждан осознанию их роли в обществе и их участия в политике. Благодаря постоянному взаимодействию с гражданами и отсутствию политического нейтралитета СМИ стали ключевым институтом политической социализации, наряду с семьей, церковью или образовательной системой. Известные комментаторы и журналисты по рекламе стали важными фигурами общественного мнения, влияя на политическую элиту и вдохновляя граждан на участие в политической деятельности через создание политических мифов и идей.

Согласно Г. Лассуэллу, СМИ стремились повысить политическое просвещение общества и помочь людям осознать свои интересы в политике. Они играли ключевую роль в информировании о социальных и политических конфликтах, первыми донесая до общества информацию о происходящих событиях. Через свои сообщения они призывали людей к действиям для защиты от угроз и обращению за помощью к властям.

Одной из главных причин, почему СМИ занимают столь важное место в политической жизни современных обществ, является то, что через них государство и другие политические субъекты могут не только информировать население о своих политических целях и ценностях, но и формировать отношения с общественностью. Эти отношения включают в себя создание представительных органов власти, укрепление позиции правящих элит, поддержание авторитета установленных ценностей, традиций и стереотипов. Точнее говоря, СМИ стали ключевым инструментом для формирования политических структур и обеспечения необходимых связей и взаимодействия с обществом.

Эта борьба стала одной из наиболее острых в политическом плане, поскольку элита и оппозиция сражаются за контроль над влиятельными электронными СМИ. Опыт показывает, особенно в странах, где результаты выборов могут значительно повлиять на политическое направление или даже изменить форму правления, что правящие круги используют все доступные им ресурсы и преимущества, чтобы исключить лидеров оппозиции из ведущих

телеканалов, запретить их печатные издания и ограничить доступ к массовым газетам.

Значение СМИ для правящей элиты и официальных институтов власти значительно возросло. Они стали наиболее привлекательными инструментами политического вовлечения граждан. В настоящее время, возможно, СМИ являются самым эффективным средством для установления связей между обществом и властью. Благодаря своей открытости и оперативности в принятии решений, СМИ стали важным инструментом для представления интересов различных групп населения. В свою очередь, благодаря своим возможностям они могут отражать интересы самых разных слоев общества. Здесь они могут существенно повлиять на правила политической игры и даже изменить их, что способствует формированию более сложных отношений между "верхами" и "низами".

Увеличение активности органов власти, вызванное оперативными публикациями в СМИ и ясными оценками, выраженными в новостях, может быть связано с повышением деятельности этих организаций. Для того чтобы корректировать или изменять действия властей, необходимо учитывать публичное мнение, выраженное в высказываниях, отражающих степень согласия населения с различными проблемами и их приемлемость. Иногда координация действий средств массовой информации может подвергнуть власть общественному суду, вызвав негативную реакцию на действия того или иного режима. В свете конфликта интересов между государством и обществом власть стремится решать задачи по согласованию интересов с целью оказать влияние на общественное мнение. В этом контексте официальные представители власти стремятся действовать оперативно, предлагая собственную интерпретацию происходящих событий, иногда не учитывая мнение общественного мнения.

Взаимосвязь между властью и обществом делает СМИ не просто средством информирования, а инструментом контроля за поведением и убеждениями людей, занимаемых в этой динамике. Неоспоримо, информационная деятельность СМИ может не только предотвращать конфликты, предоставляя общественности важные сведения, но и выступать как катализатор общественного

мнения, стимулируя его активность в решении текущих политических вопросов. Однако она также может вызывать массовые протесты или политические скандалы, что может привести к кризису в отношениях между властью и обществом. Согласно Дж. Риту, цель политической журналистики не должна сводиться к созданию сенсационных материалов. Вместо этого главная задача заключается в том, чтобы повышать политическую компетентность аудитории, способствуя балансу и взаимодействию между обществом и государством.

В результате использования СМИ в качестве средств коммуникации произошли изменения не только в структуре власти, но и в процессе формирования органов управления, отбора правящей элиты и проведения ключевых политических кампаний в государстве. Например, на выборах люди все чаще ориентируются не столько на политические убеждения и партийную принадлежность кандидатов, сколько на то, что о них рассказывают по телевидению и в других средствах массовой информации, а также на то, какие аспекты их жизни и деятельности будут освещены в прессе.

За последние полтора десятков лет на информационном рынке наблюдаются новые политические веяния, порождаемые деятельностью СМИ. Они стремятся привлечь внимание своих аудиторий к информации, которую распространяют, постоянно прибегая к различным приемам. Ориентируясь на интерес общества, они отфильтровывают скучные факты и придают им сенсационный характер. Материалы делаются оригинальными и уникальными, соответствуя их собственному стилю. В результате сообщения о политических событиях часто превращаются в развлекательное шоу, а политика начинает ассоциироваться с театральным представлением или карнавалом. Конфликты в политической сфере воспринимаются обществом скорее как драматические сюжеты или спортивные состязания, где герои борются с моральными дилеммами и внешними проблемами. При таком стиле информирования о политических процессах социальный контекст действий институтов власти и политиков стирается, а политика приобретает неполитический характер.

Проблемы функционирования и структура СМИ - ключевые темы для политических аналитиков. Они подчеркивают важность

классификации СМИ на правительственные, оппозиционные и независимые. Это деление демонстрирует различные цели, которые присутствуют на информационном рынке. Оно указывает на отсутствие абсолютной монополии правительства в информационном пространстве, так как другие силы активно используются для дискредитации и ослабления влияния официальных властей. Независимые СМИ могут укреплять свои позиции как в поддержке, так и в противостоянии правительству, критически оценивая деятельность всех сторон. Общественное мнение взаимодействует с разнонаправленными информационными потоками, формируя свои собственные оценки и подходы в условиях идейной конкуренции.

В сфере идейной конкуренции формируется особая атмосфера, в которой взаимодействуют центральные и периферийные СМИ. Например, в некоторых демократических странах оппозиционные силы и местные СМИ могут захватить власть, что приводит к созданию информационных барьеров для центральных каналов и помех для работы прессы. Если местные СМИ не имеют своих телеканалов, то печатный рынок заполняется исключительно местными газетами и т.д., что может вызывать разнообразные ситуации.

Этот обзор СМИ отражает проблемы, с которыми сталкиваются современные государства на информационном рынке, освещаемом в СМИ. Он показывает, как влияние "большого бизнеса" часто искажает его интересы в пользу социальных и политических целей при воздействии на массовые медиа. По другой точке зрения, финансовый контроль и влияние владельцев и рекламодателей могут уменьшить важность общественных проблем, если их освещение не приносит прибыли. Кроме того, формирующиеся медиа-конгломераты стремятся к монопольному контролю над информационным пространством, навязывая свои требования властям.

Рассматривая более обширный контекст, деятельность данной категории СМИ поднимает вопрос о том, как обеспечить экономическую независимость средств массовой информации. На практике, помимо капитала и государства, создание благоприятных условий для СМИ, поощряющих их политическую лояльность и стимулирующих их следовать определенной

информационной политике на рынке информации. На сегодняшний день государство и капитал контролируют основные источники экономической поддержки СМИ, особенно в периоды острой политической диверсификации в переходных обществах. Это означает, что они ограничивают возможность свободного и не подверженного влиянию выбора политических позиций граждан, участвующих на информационном рынке.

Взаимодействие между капиталом, государством и обществом также выявляет глубокое противоречие между владельцами СМИ, обладающими возможностью формировать общественное мнение, и аудиторией, желающей получать информацию отличную от предлагаемой. Такая ситуация демонстрирует, что свобода выбора информации для тех, кто ее контролирует, не обеспечивает ту же степень свободы выбора для тех, кто ее потребляет.

При увеличении влияния СМИ из гражданского сектора становится заметным усиление развлекательной составляющей и отсутствие аналитических подходов. Это приводит к тому, что интерес к политике среди людей возрастает, однако их понимание ее сокращается. Они все меньше проявляют критическое мышление. Этот рост конформизма напрямую связан с попытками определенных СМИ монополизировать формирование предпочтений и осознание интересов людей. Типичное новостное информирование способствует формированию фрагментированного и поверхностного восприятия политического мира, а также уходу от важных социальных приоритетов. Это приводит к ухудшению возможностей для расширения культурного кругозора и наращивания социальных и политических связей у людей, вызванному такой информационной политикой.

В настоящее время цензура материалов в СМИ является актуальной политической проблемой. Однако в конституциях демократических стран запрещена цензура как средство ограничения политических свобод и репрессий против политических оппонентов. Это создает проблемы в обеспечении безопасности государства, так как включает в себя необходимость исключения определенных дебатов из общественного дискурса, отбора и распространения информации, а также повышения ответственности СМИ.

В современном мире огромной политической проблемой является то, что СМИ, фокусирующиеся на разоблачениях и освещении деятельности политиков, часто подрывают моральные основы общества. К сожалению, их критика оппонентов зачастую приносит негативные последствия для общественного мнения и может нарушать нормы права. Для разрешения таких конфликтов и предотвращения социальных трений в обществе, а также для предотвращения разжигания межнациональной розни и других негативных последствий безответственного поведения журналистов, в демократических государствах действуют законы о СМИ. Эти законы регулируют их деятельность и устанавливают строгие ограничения на распространение публичного слова.

Зарубежные СМИ в настоящее время создают серьезные проблемы в ряде стран. В современном мире преобладают международные информационные центры, которые контролируют основные потоки информации. Они располагают 13 странами-донорами, которые обеспечивают около 90% информации. Согласно М. Маклюэну, сформировались информационные центры и периферийные территории, которые связаны с информационными центрами и их зависимыми от них частями (электронные деревни), отличающимися от своих собственных информационных центров и слабо поддерживаемой соответствующей индустрией. Поэтому информация, поступающая из-за рубежа, зачастую не соответствует устоям и нормам нашей страны. Если рассматривать крушение архаичных традиций как проявление культурной и политической агрессии, иностранного влияния или оккупации, то это может быть воспринято как фактор, увеличивающий зависимость правящей политической элиты от Запада.

Если отбросить политические спекуляции и оставить в стороне рассуждения о сути политики и ее целях, мы можем увидеть реальное положение дел: распространение массовой культуры охватывает многие общества, которые не всегда могут соответствовать ее стандартам. Под влиянием роста определенных культурных норм (особенно в области потребления) и в результате массового сознания, "политический человек" становится "человеком толпы", который не задается вопросом о смысле происходящего, а лишь следует установленным шаблонам. Таким

образом, можно сделать вывод, что политические силы должны найти способы адаптироваться к интернационализации массовых коммуникаций, сохраняя при этом культурную уникальность своего общества.

Большое количество проблем, с которыми мы сталкиваемся сегодня на политической арене, показывает, что свобода СМИ имеет свои границы. СМИ играют роль как передатчики общественных интересов, так и форматоры политической среды. Однако их деятельность должна быть направлена на обслуживание интересов всего общества, вне зависимости от политических предпочтений. В то же время, они должны рассматриваться как неотъемлемая часть мирового сообщества. Информационные стратегии и тактики СМИ должны быть ориентированы на защиту этих интересов. Они должны открыто воспринимать различные точки зрения и мнения. Правительство, в свою очередь, обязано активно участвовать в регулировании их деятельности, чтобы сохранить эти приоритеты и ценности и предотвратить монополизацию информационного пространства, которую могут пытаться осуществить некоторые медийные структуры.

12.3. Модели политической коммуникации

В начале XX века ученые использовали термин "коммуникация" для описания процесса взаимодействия между людьми, группами, нациями и государствами. Коммуникация (от лат. *communicatio* - делать общим) является неотъемлемой составляющей общения между людьми, группами, народами или государствами. Она способствует передаче информации, эмоций, оценок, ценностей и смыслов. Коммуникация - это социально обусловленный процесс, направленный на обмен информацией в условиях межличностного и массового общения. Она осуществляется различными способами, включая использование разнообразных коммуникативных средств (как вербальных, так и невербальных) и различных методов передачи информации.

Существует множество интерпретаций политической коммуникации, которые являются наиболее распространенными.

Для полного понимания политической коммуникации необходимо рассматривать ее не только как средство обмена информацией и убеждения через речь или символы, но и как инструмент осуществления политической власти.

Политическая коммуникация, согласно авторам, представляет собой непрерывный процесс передачи политической информации, в рамках которого политические тексты передвигаются между различными политическими системами и их компонентами.

В политическом контексте коммуникация — это процесс передачи информации, способствующий распространению её между различными частями политической системы и социальной средой.

В политической коммуникации включается не только прямая передача информации от элит к массам, но и широкий спектр неформальных коммуникационных процессов в обществе, оказывающих разнообразное влияние на политику.

Политическая коммуникация в общем представляет собой процесс обмена информацией между политическими субъектами в ходе их взаимодействия, который осуществляется с применением как формальных, так и неформальных методов.

Одним из ключевых аспектов в политической коммуникации является смысловая составляющая, которая отражает отношения между политическими участниками. Этот аспект включает обмен информацией, необходимой для борьбы за власть или ее осуществления. Через коммуникацию передаются три типа политических сообщений: а) побудительные (приказы, убеждения); б) информационные (реальные или вымышленные сведения); в) фактические (информация, касающаяся установления и поддержания контактов между политическими субъектами).

Политическая коммуникация имеет два основных аспекта: содержательный и идеальный, а также формальный и материальный (включая каналы и средства передачи). Чтобы вести политическую коммуникацию, необходимы коммуникатор, сообщение или канал связи, а также получатель.

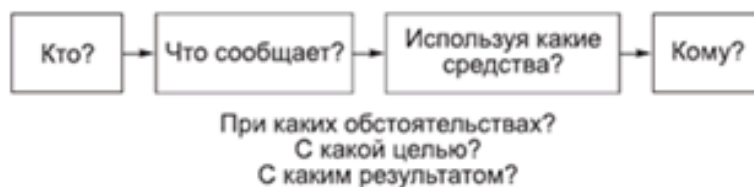
Американский политолог Г. Лассуэлл является одним из пионеров исследований в области политической коммуникации.

Он рассматривал коммуникацию как сложный процесс, включающий социальные функции, структуру и общую направленность. Лассуэлл считал, что коммуникация пронизывает все аспекты жизни, и социальные взаимосвязи имеют много общего с управлением и сигнализацией в живых организмах и в животном мире. Поддержание баланса в системе рассматривалось им как ее главная функция. Его модель, разработанная в 1939–1940 годах и опубликованная в 1948 году, стала широко известной и получила название "хрестоматийной". Она представляла собой линейную, однонаправленную и бихевиористскую (где коммуникация рассматривается как непосредственное воздействие на объект, который воспринимает информацию и реагирует на нее) модель.

В процессе своего исследования Г. Лассуэлл перешел от изучения отдельных "актов" коммуникации, которые он определял как контакты, где сообщение передается от одного лица к другому через определенные временные интервалы, к анализу важнейших структурных компонентов массовой коммуникации. Он изначально определил ее как однонаправленную пятивопросную модель.



а — модель Г. Лассуэлла



б — модель Д. Брэддока

Рис.2. Модели политических коммуникаций Г. Лассуэлла и Д. Брэддока

1. Кому принадлежит голос? – Устройство, которое занимается организацией и контролем массовых коммуникаций, называется коммуникатором.

2. Каковы его сообщения? – Проводится анализ содержания сообщения.

3. Кому принадлежит 3-я часть? – Это исследование аудитории.

4. Каков канал трансляции? – Это является анализом средства.

5. Каким образом будет получен эффект? – сравнение результата с результатами предыдущих исследований: изменилось ли поведение и сознание реципиента?

В соответствии с формулой Лассуэлла, политическая коммуникация в большей степени является императивным, побуждающим процессом: каков запрос отправителя, таков и ответ адресата, по принципу «какова цель, таков и результат». Однако, данная модель коммуникации имеет одно очень важное допущение, которое заключается в том, что сообщения, которые будут передаваться, всегда имеют ожидаемый эффект. Эта модель слишком оптимистична и, без сомнений, имеет тенденцию преувеличивать эффективность передачи сообщений, особенно в случае использования средств массовой коммуникации.

Р. Брэддок обратил внимание на это. Согласно его взгляду, описание коммуникационного процесса должно включать еще два ключевых аспекта: обстоятельства и цель, которые побудили сообщение дойти до адресата. Это важно учитывать при модификации модели.

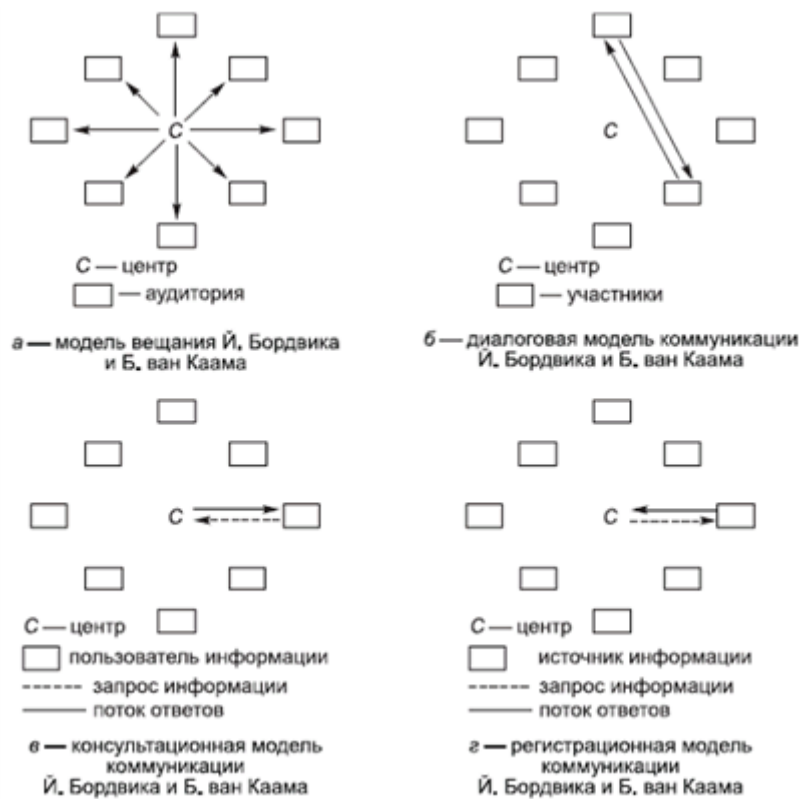


Рис.3. Модели политической коммуникации

Сегодня явно видно, что известное высказывание Билла Гейтса, основателя Microsoft, приобрело не только экономическое и социальное значение, но и политическое. Он заявил: "Именно то, как вы собираете, организуете и используете информацию, определяет, победите вы или проиграете". Это утверждение было воспринято буквально не только экономистами и социальными менеджерами, но и политиками. В сети Интернет теперь прочно укоренились политические партии, лоббистские группы, эксперты и корпорации, занимающиеся избирательными технологиями, которые активно вмешиваются в политическую жизнь. Интернет значительно изменил представление о политической коммуникации, которая теперь осуществляется через сеть.

Благодаря интернету, теперь возможно представление самых различных групп и слоев общества: от политических элит и интеллектуального бомонда до рок-групп, футбольных фанатов и церквей. В настоящее время Интернет является глобальной платформой для реализации мирового сообщества, в которой принимают участие все страны. Его открытая структура позволяет идентифицировать различные действия и сообщества. За считанные секунды пользователи могут получить доступ к другим

уголкам планеты, и время и пространство, которые ранее играли важную роль в коммуникации, уже не представляют для них проблемы. Однако в последнее время они начали выступать как своеобразные фильтры коммуникации. В основе каждого коммуникационного процесса лежит пирамидальная форма, где на вершине находится источник информации. В интернете ситуация такова, что все больше людей получают информацию от других, и все меньше — принимают.

Вопросы для самоконтроля:

1. Объяснить термин «политическая коммуникация»
2. Функции политической коммуникации
3. Коммуникационные сети и их типы:
4. Модель Лассуэла
5. Модель Брэдока
6. Модель Шеннона Уивера
7. Модель Деффлера
8. Модель Ж.-М.Коттрэ
9. Модель К.Сайнне
10. Участники коммуникации
11. Виды коммуникации
12. Основные способы политической коммуникации
13. Альтернативные виды движения информации

Тема 13. ПОЛИТИКА И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ, МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

13.1. Нация и ее признаки. Причины межнациональных конфликтов

13.2. Сущность и факторы межэтнических отношений. Уровни, сфера и типы межэтнических отношений.

13.3. Тенденции межэтнических отношений

Опорные слова и понятия: концепция религиозной толерантности и принцип свободы совести, организация объединённых наций, религиозные конфессии, глобализация, ЮНЕСКО.

13.1. Нация и ее признаки. Причины межнациональных конфликтов

Нация представляет собой автономную, не привязанную к какому-либо определенному месту политическую организацию, члены которой придерживаются общих ценностей и институтов. На данный момент, у представителей одной нации уже нет общих предков и общего происхождения. В их случае не обязательно иметь общие религиозные убеждения и языки общения. Национальность, объединяющая их, появилась благодаря общности истории и культуры.

Национальные особенности:

- Территориальной общность;
- Единство языка;
- Отличительной чертой экономической жизни является ее общность.

- Национальное самосознание – это основа национального самосознания.

Межнациональные отношения имеют свои особенности, которые отличают их от других. Это стремление к сотрудничеству и периодические конфликты между народами. В межнациональных отношениях есть особая тонкость. Дискриминация отдельных наций и их ущемление в

национальных интересах может создавать множество проблем, которые могут привести к конфликтам и конфликтам.

Основные причины межнациональных конфликтов.

- Спорные вопросы, касающиеся территорий;
- Взаимная напряжённость между народами, которая возникла в результате исторических причин.

- Основополагающей нацией проводится политика дискриминации.

- Национальные политические элиты используют национальные чувства в целях своей популярности.

- Проявляется это в стремлении народов к формированию собственной государственности.

Для того чтобы разрешить эти конфликты, необходимо придерживаться гуманистических принципов в политике в области национальных отношений.

- Образец отказа от насилия;

- Для того чтобы найти консенсус, необходимо согласие всех участников.

- Права и свободы человека признаются как важнейшие ценности;

- Уверенность в том, что можно найти решение спорных вопросов мирным способом.

Налаженность национальных отношений зависит от двух взаимосвязанных тенденций: к дифференциации и к интеграции.

Для каждой нации характерно стремление к саморазвитию, при этом она стремится сохранить национальную самобытность, язык, культуру и традиции. На практике эти стремления могут быть реализованы в процессе их дифференциации, которая может принимать форму борьбы за национальную автономию и создание самостоятельного национального государства.

И, наконец-то, в условиях современного мира нации должны стремиться к взаимовыгодному сотрудничеству и взаимодействию друг с другом. Это невозможно без того, чтобы они обменивались культурными ценностями, преодолевали отчуждение и поддерживали тесные связи между собой. В настоящее время наблюдается тенденция к интеграции, которая обусловлена необходимостью решения глобальных проблем человечества и достижениями научно-технического прогресса.

Нужно помнить, что эти тенденции взаимосвязаны: разнообразие национальных культур не ведет к их обособлению, а сближение наций не означает исчезновение различий между ними.

Для понимания особенностей межнациональных отношений необходимо иметь представление о тонких материях. Дискриминация отдельных наций и их ущемление в национальных интересах может создавать множество проблем, которые могут привести к конфликтам и конфликтам.

Следует иметь в виду, что в целях международного сообщества при разрешении межнациональных конфликтов необходимо исходить из приоритета государственного единства, территориальной целостности и нерушимости границ, а также недопустимости сепаратизма и насилия, связанного с ним.

Чтобы урегулировать межнациональные конфликты, важно придерживаться гуманистических принципов в политике национальных отношений.

- Избежать применения насилия и принуждения.

- Для этого требуется достижение консенсуса среди всех участников.

- Необходимо осознать, что права и свободы человека являются основополагающими ценностями.

- Важно поддерживать готовность к мирному урегулированию спорных вопросов.

13.2. Сущность и факторы межэтнических отношений. Уровни, сфера и типы межэтнических отношений

Межэтнические отношения представляют собой комплекс взаимосвязей между людьми, которые отражают объективные и субъективные аспекты их взаимодействия с другими этносами (народами). Если рассматривать, что на современном этапе мировой истории ведущей этнической группой является нация, то такие понятия как «национально-этнические отношения», «межнациональные отношения» и «национально - этнические отношения» чаще всего используются в качестве синонимов.

Объективной предпосылкой формирования и эволюции межэтнических отношений является наличие различных этносов (наций, народностей и т. д.), которые отличаются между собой как

по своим этническим характеристикам, так и по общим социальным признакам - в том числе экономическим, политическим и другим. Каждый народ обладает своей уникальной этнической спецификой, но также различается от других этносов по численности, уровню экономического и политического развития, а также по потенциалу воздействия на другие этнические группы.

Существуют великие и могучие нации, обладающие значимостью в экономическом и политическом плане. В то же время есть и маленькие народы. Их политические и экономические возможности не столь значимы.

Существуют народы коренные (или титульные), которые компактно проживают на тех или иных территориях и дали имя соответствующему государственному образованию. Высокий уровень развития этносов, их объективное положение и степень взаимосвязи между собой не могут не влиять на характер их взаимодействия, особенно если они проживают в рамках единого государства. Каждый народ имеет стремление к реализации своего интереса, который направлен на сохранение и развитие своей этнической самобытности. На основе существующих различий этот интерес зачастую не совпадает с интересами других народов, которые проживают в данном обществе, - из-за этого возникает проблема «национального вопроса» и межэтнического взаимодействия.

Условия межэтнических отношений разнообразны в своей структуре и многообразны в способах выражения. Для того, чтобы понять суть этих отношений, необходимо различать их уровни, сферы и типы (характер взаимодействия) их проявления.

Отличительные особенности межэтнических отношений зависят от того, кто является субъектом этих отношений. В межэтнических отношениях различают институциональный, социальный и личностный уровни.

Взаимодействие между этносами осуществляется посредством организаций, которые представляют их интересы. Как правило, это может быть руководство общины или этнические политические партии и движения, религиозные организации, а также государство.

На уровне социальных отношений между этносами происходит непосредственное взаимодействие через их рядовых членов. Межличностное и межгрупповое общение может быть представлено в виде межличностного или группового общения.

Большинство этнических отношений, в большинстве своём, имеют место на внешнем уровне, то есть, направлены на другие народы. Все же возникающие проблемы при взаимодействии этносов имеют место быть, и они всегда отражаются в каждом из них, что говорит о внутреннем уровне межэтнических отношений. Они могут быть показаны как разногласия внутри этноса, касающиеся межэтнических браков и их последствий для других этносов, а также взаимодействия с другими культурами или ассимиляции в них.

Уровни межэтнических отношений можно выделять и по другим основаниям, - например, по характеру определяющих их детерминант - исторические, социально-структурные и ситуативные, - или по характеру общения: непосредственные, основанные на межличностном общении, и опосредованные через средства массовой информации, нормативные акты и другие официальные документы.

Следует помнить, что при определении различных уровней межэтнических отношений следует учитывать то, что их самостоятельное выделение является условным и зависит от характера исследовательских задач, которые стоят перед исследователем данных отношений - в реальной жизни все эти уровни имеют множество пересечений и наложений друг на друга.

Общественная жизнь и межэтнические отношения имеют много общего. На социальном уровне - это экономическая, политическая, культурная и другие сферы, а на индивидуальном и групповом уровне, - сферы труда, быта, досуга, семейных отношений и пр. Надо только помнить, что изначально эти сферы не несут в себе никакой этнической компоненты, но приобретают ее, когда этносы начинают решать в их рамках свои политические, экономические и другие проблемы. И именно в этом контексте говорят об экономических и политических аспектах межэтнического взаимодействия.

Различия межэтнических отношений обусловлены тем, как разные этносы взаимодействуют между собой. Они имеют

множество разновидностей, которые выходят далеко за рамки общепринятых понятий о взаимоотношениях между народами.

В основе типов межэтнических отношений лежат некоторые устойчивые процессы межэтнического взаимодействия, которые могут быть как стихийными, так и направленными с помощью особых этнических или национальных стратегий.

13.3. Тенденции межэтнических отношений

Если рассматривать все типы межэтнических отношений с двух точек зрения, то можно условно расположить их на одной большой шкале. Один из них будет обозначать тенденцию к сближению этносов и их интеграции, а другой - к их отдалению друг от друга, дифференциации и даже деградации. Стоит иметь в виду, что межэтнические отношения имеют различные степени проявления интегративного и противоположного ему начала.

Примерами межэтнических отношений (взаимодействий), которые имеют в себе преобладание интегративной тенденции, являются следующие:

Взаимное проникновение и уподобление различных этнических культур, при сохранении своего этнического самосознания, называется аккультурацией. При должном уровне культуры, можно достичь полной ассимиляции. Такой тип отношений можно наблюдать в современном мире, когда этнические меньшинства вынуждены жить в условиях преобладания культуры большинства.

Процесс патронирования (покровительства) представляет собой добровольное и взаимовыгодное сотрудничество различных этносов, имеющих существенные отличия в социально-экономической жизни, политической сфере, культуре и других аспектах. Защита и доступ к экономическим и культурным достижениям более развитых народов дает возможность для развития менее развитым этносам, которые в свою очередь получают поддержку и защиту со стороны более сильного народа. В результате этого происходит распространение влияния на новую территорию с ее природными ресурсами, людьми и другими возможностями.

Существует несколько видов паразитирования: межэтническое, когда один народ пользуется ресурсами другого народа, который чаще всего является зависимым от него, и социальное, при котором один этнос получает выгоду от использования ресурсов других этносов. В качестве примера можно рассмотреть отношения, которые складывались между Великобританией, Испанией, Португалией и Францией в XVIII-XIX веках с народами своих колоний.

Враждебные отношения между этносами, или противоборство, являются одним из типов межэтнических отношений. Они имеют отношение к враждебному, агрессивному, антагонистическому поведению этносов. Причинами вражды между народами могут быть самые разнообразные факторы: от реальных обид и несправедливых действий до неудачной конкуренции. Враждебность в любом случае может привести к межнациональному конфликту, который может иметь самые непредсказуемые и трагические последствия.

В широком смысле дискриминация по этническому признаку – это политика и система отношений, которые основаны на фактическом или юридическом ограничении (или предпочтении) прав граждан, в зависимости от их этнической принадлежности. Ограничение прав русских в бывших советских республиках Прибалтики может служить примером. Дискриминация по признаку этнической принадлежности может быть представлена как «сегрегация» и «апартеид».

Разновидностью дискриминации является сегрегация. Она представляет собой процесс отделения, изоляции какой-либо группы населения от других по национальному или расовому признаку. На выбор профессии, места жительства и контактов с другими этносами также может распространяться разделение. В этом случае разделению подвергаются возможности получения образования или медицинских услуг, выбор специальности, оплата труда и т.п.

В терминологии апартеид означает крайнюю степень расовой сегрегации, которая включает в себя изоляцию всех групп населения от других в специально отведенных для этого местах (резервациях, бантустанах). В ЮАР до середины 90-х годов XX века существовала последняя официальная система апартеида.

Геноцид (этноцид) – это целенаправленное уничтожение целых народов по этническим признакам, а также создание условий жизни, которые могут привести к полному или частичному их вымиранию, включая меры по предотвращению деторождения. Такие методы были широко распространены на территории, захваченной нацистской Германией во время Второй мировой войны, особенно в отношении славянского и еврейского населения.

Мультикультурализм - это идеология, которая определяет отношения между этносами и их культурными различиями. Популярная политика «плавильного котла» в западных странах не способствует развитию культуры. Это может привести к конфликту между различными культурами, что характерно для развитых стран. Толерантность и межэтнические отношения, основанные на мультикультурализме, предполагают не только признание этнического многообразия каждого народа, но и их взаимную терпимость.

Попытки создания национального государства, в котором будут представлены все этносы, являются сепаратизмом. В этом случае они стремятся к независимости, культурной и религиозной обособленности, политической и экономической независимости, вплоть до отделения части территории и создания своего суверенного государства.

Это создает очень сложный комплекс межэтнических отношений, который может быть реализован только в случае сепаратизма. Он часто выступает в качестве реакции на дискриминацию по расовому и этническому признаку, что не может не вызывать уважения и понимания. Стоит отметить, что с другой стороны сепаратизм может привести к нарушению территориальной целостности и суверенитета государства, а также стать причиной обострения межгосударственных и межнациональных конфликтов.

Неоспоримым фактом является то, что сепаратизм является неотъемлемой частью истории. Он способствовал становлению наций в XVII-XIX веках, стал одним из главных факторов распада колониальной системы в XX веке, а также продолжает создавать проблемы для современного мира.

Сепаратизм в последние полвека переживает период активного развития, а также усиления. В 60-х годах XX века в западной цивилизации произошло новое, по-своему удивительное социальное явление, которое было названо «этническое возрождение». С самого начала существовало мнение о том, что представители разных наций, проживающие на одной территории или в одном государстве, после сравнительно короткого периода культурной адаптации (не более чем один-два поколения), который является периодом культурного роста, приобретают все больше общих черт и становятся практически неотличимы друг от друга в этнокультурном плане. Эта тенденция к устранению национальных различий была вызвана возрастающей интернационализацией экономической и социальной жизни. Этничность стала играть большую роль в общественной жизни, когда началась эпоха 60-х годов. В этот период возрос интерес к этнической культуре и языку, а также к обычаям и традициям народа. Все это происходило на фоне продолжающейся интернационализации социальной жизни.

Среди основных причин «этнического возрождения» народов называют стремление народов к устранению всех видов дискриминации, ограничивающих возможности их свободного развития; стремление народов сохранить свою этническую самобытность, которая все больше нивелируется под давлением процессов глобализации, технизации социальной среды и омассовления культуры; стремление народов самостоятельно распоряжаться природными и другими ресурсами, находящимися на их территориях в интересах развития своего собственного этноса.

Подобные устремления этносов имеют вполне естественное происхождение и заслуживают уважения. Также, несмотря на то, что в обществе наблюдается процесс этнического возрождения, он не может не угрожать стабильности общества, - сама логика развития приводит к мысли о создании национального государства, - в то время как наиболее распространенной формой государственности на данный момент являются многонациональные государства.

По мнению экспертов, сепаратизм и распад государств будут играть значительную роль в различных аспектах общественной жизни в перспективном будущем. В ближайшие

десятилетия ожидается возникновение десятков новых национальных государств по всей планете.

В основе многообразия и противоречивости межэтнических отношений лежат объективные факторы: исторические особенности и общий уровень развития этноса, его место в социальной структуре данного общества и принятые в нем нормы поведения в этнической сфере. И несмотря на это, объективные факторы, влияющие на жизнь этноса, не являются единственной причиной его отношения к окружающему миру.

Межэтнические отношения имеют в себе множество нюансов, которые касаются субъективной составляющей, которая связана с особенностями национального самосознания каждого народа. Социологи называют это явление «этноцентризм», что означает особый взгляд каждого этноса на мир.

Причиной возникновения этноцентризма является анти-тезой «мы – они», которая является основой для формирования этнического самосознания. Этнос воспринимает мир через призму своих культурных ценностей и интересов, а не как результат воздействия извне.

В любом случае, любой человек или группа, осознающие свою этническую принадлежность, будут смотреть на мир через призму этноцентризма. Этноцентризм является естественной составляющей этнического самосознания, поэтому он не может быть исключен из процесса формирования наций, родов, племен и народностей.

В вопросе происхождения национализма, категория этноцентризма может помочь более подробно рассмотреть все аспекты. Как идеология национализм можно определить, как политическую позицию, которая исходит из приоритета национальных интересов. Когда речь заходит о конкретных видах, становится ясно, что не все из них одинаково полезны для поддержания социальной стабильности общества, и национализм часто воспринимается как некая социальная болезнь, от которой следует принимать меры предосторожности. Данная концепция далека от научного подхода.

По сути, национализм является неотъемлемой частью национального самосознания, так как он является формой проявления этноцентризма нации. У наций нет свободы в

проявлении национализма, но это не означает отсутствие национального самосознания. Национализм является одной из форм этнической самоидентификации, которая способствует самоопределению нации.

Очень сложно определить конкретные формы проявления национализма. Этноцентризм может помочь этносу сохранить свои культурные особенности, при этом стимулируя чувство патриотизма и национального достоинства. Одновременно с этим, это может создать предпосылки для развития его этнической замкнутости. Существует вероятность того, что в третьем случае будут преобладать агрессивные и социально-опасные формы, которые основаны на убеждении в превосходстве своей этнической группы над другими народами.

Однообразие и противоречивость проявления этноцентризма (национализма) обусловлены тем, что он всегда имеет в наличии ощущение собственной правоты и непогрешимости по отношению к себе и своей нации, а также абсолютную уверенность в том, что все относящееся к нему изначально правильно, нравственно и ценно. Для того чтобы осуществить дискриминацию «чужих» этносов, необходимо всего лишь совершить один шаг - принять эти убеждения. Именно поэтому нейтральные проявления этноцентризма легко превращаются в агрессивные действия, которые направлены на ущемление интересов своего народа и могут стать причиной межэтнических конфликтов.

Этносоциализм (национализм) имеет две противоположные стороны: он может быть полезен, поскольку способствует объединению своего народа и одновременно может быть опасен, потому что способен перерасти в агрессивные действия по отношению к другим этносам.

Здесь необходимо помнить о том, что нельзя использовать в своих интересах положительные качества национализма, не используя при этом в качестве дополнительного аргумента и его отрицательные стороны. Они никогда не существуют отдельно, а всегда только в единстве, которое является неразрывным. В то же время, даже крайние проявления расизма, антисемитизма, шовинизма и прочих проявлений агрессивного национализма, - расизм, шовинизм, панисламизм и им подобные, которые представляют собой прямую угрозу для социальной стабильности

и целостности общества, - выполняют функцию интеграции и мобилизации в отношении своих этносов.

В современном мире, проявления этноцентризма и национализма являются одной из самых опасных тенденций. Этнополитический экстремизм - это сознательные действия, которые направлены на разжижение межэтнических конфликтов и их усугубление.

Нелегальный этнический экстремизм имеет свою идеологию и организацию, а его носители - это отдельные представители национального большинства, которых называют национал-радикалами или национал-экстремистами. В то время как некоторые недалёковидные политики считают, что действия национал-радикалов являются основной причиной межнациональной напряженности в обществе, они все же предпринимают активные меры по борьбе именно с ними. Такие временные успехи в борьбе с отдельными экстремистскими группами, которые им иногда удается одерживать над отдельными националистическими группировками, никак не способствуют снижению межнациональной напряженности в обществе, а на смену одним национал-радикалам приходят другие.

И это объясняется тем, что идеология национал-радикализма является лишь «верхушкой айсберга», основная часть которого скрыта в массовом сознании и поведении людей.

Несмотря на то, что этнический экстремизм является отдельной социальной категорией, он все же имеет корни в ксенофобии - особом состоянии массового сознания, которое характеризуется проявлением настороженности (настороженности, страха, неприязни, недоверия, враждебности) по отношению к другим людям.

Страх перед потерей своего положения, статуса, привычного образа жизни и т.п. является основной причиной ксенофобии. Именно в этот момент люди испытывают страх потери своей социальной значимости и уверенности в будущем. Для преодоления кризиса, люди начинают искать причину своих бед в других людях. Разновидностей ксенофобии существует множество, и они могут быть настолько разнообразны, насколько велико количество оснований для разделения людей на «своих» и «чужих». Оно может быть представлено в виде наличия или

отсутствия гражданства, уровня доходов и статуса личности. Также это может включать в себя наличие или отсутствие определенного типа культуры (например, раса, религия, регион или место проживания), а также принадлежность к определенной возрастной группе (поколению).

Самым распространенным видом ксенофобий является ксенофобия этническая, или этнофобия, которая, как правило, соединяет в себе сразу несколько отличий «своих» и «чужих» – этническую и религиозную принадлежность, место постоянного жительства, наличие гражданства, язык, тип культуры и др. Объектом этнофобий становятся в первую очередь мигранты и представители «национальных меньшинств», включая ту их часть, которая относится к коренному населению.

Вопросы для самоконтроля:

1. Нация и ее признаки.
2. Этнос и его признаки.
3. Причины межнациональных конфликтов.
4. Классификация народов.
5. Уровни межэтнических отношений.
6. Сферы межэтнических отношений.
7. Типы межэтнических отношений.

Тема 14. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: СТРУКТУРА И ТИПОЛОГИЯ

14.1. Организация и главные типы политических противоречий

14.2. Причины политических противоречий

14.3. Методы мониторинга и управления политическими противоречиями

14.5. Процесс урегулирования и разрешения конфликтов

Опорные слова и понятия: политическая диспутация, виды конфликтов, социально-политические распри.

14.1. Структура и основные формы политических конфликтов

Политический конфликт представляет собой соперничество между участниками политического процесса за власть или политическое влияние.

В целом, конфликт можно рассматривать как одну из возможных форм взаимодействия политических участников. Однако, в силу разнообразия составляющих общества, которые постоянно вызывают недовольство людей с их положением, различия в позициях и мнениях становятся главной причиной конфликтов. Они оказывают влияние на поведение групп и индивидов, а также на структуру власти и формирование политических процессов. Конфликт является движущей силой изменений в поведении групп и индивидов, а также в структуре власти и формировании политических процессов. Технологически измеримый, конфликт представляет собой форму конкурентного взаимодействия двух или более сторон (групп, государств, индивидов), спорящих за власть или ресурсы.

В последнее время все чаще наблюдается стремление различных субъектов оказывать влияние на ход политических конфликтов и контролировать их. Они пытаются выявить основные структурные составляющие и параметры конфликтов, которые могут привести к достижению желаемых результатов.

Эти элементы, входящие в состав конфликтов, влияют на организацию деятельности людей в политической сфере и придают ей определенное направление и ориентацию. Несмотря на различия между сторонами конфликта, специалисты-конфликтологи обычно выделяют следующие основные элементы конфликта:

- Суть конфликта, определяющая основные разногласия между сторонами в споре.

- Термин, используемый для описания событий, которые стали катализатором для начала активных действий сторон в защите своих целей, позиций и интересов в отношениях с конкурентами.

- Понимание участников и их функций в конфликте охватывает количество субъектов, прямо или косвенно вовлеченных в борьбу за власть и ресурсы, используемые в политике;

- Взгляды и убеждения участников, которые выражают их цели в соревновательной борьбе, отношение к конкурентам, конфликт и другие аспекты поведения сторон в ходе взаимодействия.

- Элементы конфликта представляют собой инструменты, которые описывают типичные методы и стратегии, применяемые сторонами во время их взаимодействия друг с другом.

- Описание конфликта включает в себя различные аспекты, такие как его характер, который выявляет основные отношения между конфликтующими сторонами; уровень гибкости или жесткости занимаемых позиций, способность изменять объект спора; привлечение посредников и другие факторы.

Выделение ключевых структурных элементов конфликта способствует более ясному пониманию его основных характеристик и особенностей, определяющих процесс разрешения конкурентных споров между сторонами. Например, во многих исследованиях конфликт рассматривается как конкурентное взаимодействие сторон с различной степенью выраженности и интенсивности. Следовательно, можно выделить различные его состояния (фазы), включая скрытые (латентные) формы развития. В таких случаях противоречия между участниками могут не проявляться в активной политической

деятельности или открытых формах противостояния, направленных на вред сопернику. Вместо этого конфликт скрывается в изменениях во внутреннем состоянии сторон, в оценке сложившихся противоречий и в гипотетических предположениях о возможных путях развития отношений с оппонентом. Таким образом, латентное состояние противостояния показывает, что конфликт является определенной фазой в развитии противоречий и не каждое несоответствие интересов или разногласие во взглядах на политические проблемы приводит к конфликту.

Эта потенциальная суть конфликта качественно меняется, когда он переходит в открытое состояние, включающее конкретные действия сторон, направленные на победу над соперником. Внешние и внутренние факторы могут влиять на интенсивность противоборства сторон. Борьба между двумя соперниками может затронуть интересы других политических субъектов, что увеличит число участников конфликта. В процессе углубления конфликта могут быть привлечены различные посредники (арбитры), что может усложнить его содержание и отношения между участниками. Однако изменение позиции одной из сторон или истощение ее ресурсов может привести к снижению напряженности и уменьшению числа участников спора. Следует отметить, что возможны и другие сценарии развития событий.

14.2. Источники политических конфликтов

Среди источников политических конфликтов наиболее значимыми являются социальные, нонсоциальные и комбинированные. К социальным относятся широкие источники политической напряженности, основанные на различных аспектах человеческой агрессии, страха, паники, желания и других инстинктивных мотивах. Конфликты, основанные на этих факторах, могут проявляться в форме массовых волнений, голодных бунтов, террористических актов фанатиков и других форм деятельности, лишенных рациональной основы.

Политические конфликты часто имеют промежуточный характер, где противоречия отражают взаимодействие между человеком и окружающей средой, при этом каждая сторона вносит

свой вклад в динамику конфликта. Это включает, например, конфликты, возникающие в результате политических последствий экологических катастроф, аварий на атомных или других промышленных объектах. Такие масштабные конфликты требуют урегулирования социальных последствий, вызванных не только природными бедствиями, но и действиями человека, которые могут усугублять эти ситуации.

Причины конфликтов не ограничиваются только социальными факторами и основаниями. Конфликт имеет гораздо более широкий спектр источников. Детерминанты конфликта могут быть связаны с особенностями различных сфер политики (как внутригосударственной, так и международной), с характером участников (индивидуальными, групповыми, массовыми) и с другими аспектами.

В последнее время все чаще в качестве причин политических конфликтов выделяют три основных фактора. Прежде всего, это разнообразные формы и аспекты общественных отношений, которые обуславливают различия в ролях и функциях в политике, вызывая несогласие между политическими субъектами в их функциях и целях, а также недостаток ресурсов и т. д. Это объективные факторы, способные породить конфликты в политической сфере, например, между правящими и оппозиционными элитами, различными группами интересов, различными государствами, регионами и т. д.

В начале, напряжение в таких конфликтах может быть смягчено довольно легко. Однако, устранение корней конфликта между участниками политической арены возможно только через изменение или реорганизацию структуры власти в обществе (включая ее реформирование) или изменение социально-экономических (и культурных) основ политической деятельности участников, соперничающих друг с другом. Среди ученых есть те, кто считает, что можно разрешить противоречия между богатыми и бедными странами, обосновывая невозможность этого (согласно теориям "островов роста" и "золотого миллиарда", которые предполагают, что жить в достатке способны лишь жители развитых стран, а также народы других континентов и государств).

Источники конфликтов могут постоянно эволюционировать, поэтому важно учитывать этот аспект.

Например, в настоящее время отмечается усиление напряженности в экономических взаимоотношениях между индустриальными и сырьевыми странами, а также в сфере миграционных потоков и процессов урбанизации в развивающихся странах. На международной арене последнее время характеризуется не только традиционными конфликтами между государствами, но и разнообразными региональными, локальными и цивилизационными противоречиями.

Основным источником политических конфликтов являются расхождения между людьми, объединяющимися в группы или политические партии, относительно ценностей и идеалов политической жизни, культурных традиций, оценок различных событий и других субъективно значимых мнений о политическом устройстве общества. Такие конфликты, как правило, возникают в странах, где сталкиваются качественно разные взгляды на пути улучшения государственного устройства, где формируются основы нового политического ландшафта и ищутся выходы из кризисов социальной сферы. Например, американский ученый Р. Инглхарт отмечает, что в современной системе мировых политических отношений многие концепции, включая исламскую, конфуцианскую, буддистскую и другие модели мирового порядка, строятся не на основе учета сложившегося и меняющегося баланса сил в мире, а на вызове к собственным идеалам и ценностям. Суть их заключается в переосмыслении самых глубоких социокультурных основ современных реалий и философии политики.

По мнению некоторых ученых, помимо осознания собственных потребностей, источником конфликтов может быть неправильное восприятие своих интересов и позиций других людей. Это означает, что конфликты могут возникать не только из-за ошибочных представлений о собственных интересах, но и из-за тенденции к драматизации различий в статусах, ресурсах и т.д. Часто люди ставят себя в противоположность другим, исключительно негативно оценивая их, приписывая злобные намерения и неискренность, что предрасполагает к конфликтам, даже если они не являются очевидными. Такие негативные предположения могут создавать "зеркальные" образы противоречий, где стороны выражают абсолютно противоположные взгляды на одни и те же

явления, что еще более усиливает вероятность возникновения конфликтов.

Еще одним социальным источником политических конфликтов являются процессы идентификации, когда люди определяют свою принадлежность к социальным, этническим, религиозным и другим группам, что влияет на их представление о своем месте в социальной и политической системе. Этот вид конфликта особенно характерен для обществ, находящихся на этапе перехода. Люди, переживающие перемену, сталкиваются с необходимостью нахождения своего места в изменяющемся мире и адаптации к новым правилам взаимодействия с государственной властью. Подобные противоречия можно заметить даже в странах, где отмечается напряженность в отношениях с правительством. Это может быть связано с желанием людей защищать свою культуру и идентичность своей нации, религии или этнической принадлежности от вмешательства со стороны властей.

14.3. Технологии контроля и управления политическими конфликтами

Практика показывает, что различные участники конфликта, будь то стороны конфликта, посредники или прямые участники, часто стремятся к контролю или управлению ситуацией. Например, контроль как метод воздействия на политический конфликт может включать три основных этапа.

- Для предотвращения конфликтов необходимо принимать комплекс превентивных мер, включающий выявление основных элементов конфликтной ситуации (причин, всех участников спора, включая не всегда очевидных, их позиции и т.д.), а также проведение анализа взаимодействия сторон и мониторинг текущей обстановки.

- Идентификация факторов, которые усиливают конфликт (конфликтогенных факторов) и препятствуют его разрешению, позволяет выявить ключевые стратегии для управления ситуацией субъектами контроля.

- Предотвращение перехода конфликтов из стадии спора в стадию насилия и увеличения политической напряженности.

- Для предотвращения усиления потрясений и дестабилизации политической среды важно сократить уровень социального возмущения, вызванного конфликтами в различных сферах общественной и политической жизни. Это, в свою очередь, приводит к введению определенных ограничений на действия контролирующих сторон конфликта, что способствует предотвращению его эскалации до кризиса или катастрофы.

Будь то форма контроля или нет, управление конфликтами представляет собой способ воздействия на различные аспекты конкурентного взаимодействия сторон с целью согласования их интересов и намерений. Поэтому управление - это не только более сложный, но и более затратный по затратам способ осознанного оформления реальности, который требует большего использования энергии, навыков и ресурсов для достижения поставленных целей.

Более того, методы управления развитием конфликта напрямую зависят от выбранной субъектом модели соперничества. Например, в научной сфере существует несколько моделей, относящихся к конфликтам. Одной из них является "инженерный подход", в рамках которого конфликт рассматривается как процесс изменения ситуации, требующий внесения определенных изменений в структуру или поведение сторон, а также других компонентов. Управление развитием событий возможно лишь при условии, что удалось верно определить ключевой элемент во всей конструкции и добиться его осознанного изменения в нужном направлении.

Противники концепции «гуманистического» подхода утверждают, что разрешение конфликтов возможно только при условии, что стороны стремятся к постепенному сближению своих позиций. Для этого они предлагают использовать консультации, экспертные оценки, а также посредничество и арбитраж. В рамках «управленческой» модели основной акцент делается на том, чтобы субъект управления определил задачи, решение которых позволит сторонам приблизить свои позиции и цели, а также согласовать свои интересы.

На практике чаще всего применяются разнообразные комбинации таких установленных моделей, которые служат основой для разработки соответствующих технологий управления конфликтами.

Основные стратегии разрешения конфликтов. Стоит отметить, что различные модели управления конфликтами, направленные на организацию целенаправленного воздействия на разрешение конфликтов и удовлетворение интересов сторон, связанных с конфликтом, включают в себя разнообразные стратегии с разными целями и подходами. Для определения наиболее эффективных стратегий, способствующих созданию собственных технологий управления конфликтами, следует рассмотреть следующие характеристики:

Инициирование конфликта подразумевает постоянное обострение существующих в обществе противоречий, усиление его эскалации и сохранение остроконкурентных отношений с целью создания ситуации, которая может быть использована более эффективно, чем мог бы сделать противник. Например, правящий режим может устанавливать неприемлемые условия для сотрудничества с оппозицией, рассчитывая на истощение ее ресурсов или дискредитацию перед общественным мнением как стороны, не стремящейся к компромиссу;

- Рутинизация конфликта означает умышленное поддержание возникшей напряженности в отношениях сторон с целью использования ее в собственных интересах.

- Существует несколько методов предотвращения конфликта, включая предупреждение, направленное на предотвращение перехода противоречий в открытое противостояние и уменьшение политической напряженности;

- Проведение переговоров, направленных на разрешение конфликта, должно стремиться не только к устранению острых противоречий между сторонами, но и к минимизации негативных последствий для себя, государства и общества в целом.

- При разрешении конфликтной ситуации важно стремиться к устранению или исчерпанию причин, вызвавших конфликт, а также к изменению обстоятельств таким образом, чтобы создать условия для конструктивного взаимодействия сторон. Это

позволит исключить возможность повторного возникновения и обострения конфликта.

Вытеснение конфликта — это процесс, при котором ответственность за разрешение конфликта переносится на другой уровень политической системы (например, с федерального на региональный или наоборот).

Среди всех целей, преследуемых в политике, наиболее распространенными являются урегулирование и разрешение конфликтов. Технологии контроля и управления, используемые в рамках соответствующих стратегий, обязательно учитывают необходимость выявления всех скрытых конфликтов и их превращения в открытые, уменьшение неконтролируемых процессов и последствий взаимодействия, а также предотвращение внезапных кризисов, на которые трудно реагировать оперативно. Основные принципы таких стратегий включают постепенность, что подразумевает отказ от спешных действий, могущих привести к непредвиденным последствиям. Важно также постепенно снижать уровень противостояния сторон и расширять систему коммуникации между ними, при этом обе стороны должны выполнять свои взаимные обязательства.

П. Даль подчеркивал неизбежность создания институциональных структур при урегулировании конфликтов, которые бы обеспечивали непрерывные консультации и переговоры; расширение ресурсов для примирения, включая экономические аспекты; повышение информированности сторон о планах своих оппонентов; а также необходимость использования компетентных кадров, способных вести диалог и мирные переговоры и так далее.

Следует отметить, что стратегия разрешения конфликта включает не только двустороннее взаимодействие сторон, но и их сотрудничество в целом. Это означает, что соглашения, достигнутые по их результатам, будут восприняты всеми участниками как справедливые и честные. Конфликт будет исключен из рассмотрения, а разногласия между бывшими сторонами будут разрешены в позитивном ключе (К. Митчелл).

14.5. Этапы урегулирования и разрешения конфликтов

Принятие решения о методах организации управления конфликтами требует знания последовательности их развития. Для разработки технологий управления и контроля за конфликтами необходимо определить этапы их развертывания. Каждый из этих этапов имеет свою цель и конкретные задачи, которые требуется решить.

Хотя в обществе принято различать этапы развития конфликтов, ученые не пришли к общему согласию относительно качественных и количественных характеристик этих этапов. Противоречия в конфликтах обычно классифицируются на этапы в зависимости от того, как стороны оценивают свои позиции и определяют характер и длительность конфликтов.

Например, Ч. Осгуд утверждает, что этапы развития конфликта связаны с действиями одного из участников, который предпринимает меры по снижению напряженности в одностороннем порядке и ожидает поддержки со стороны партнера. С другой стороны, российская исследовательница М. М. Лебедева, рассматривая вооруженные конфликты, определяет следующие этапы: прекращение насильственных действий (направленное на снижение уровня противостояния); установление диалога и подготовка к переговорам (стимулирующие обсуждение проблемы между сторонами); начало переговорного процесса (приводящее к разъяснению позиций и обсуждению перспектив урегулирования); выполнение достигнутых договоренностей. На основе этих этапов можно выделить условия, способствующие постепенному переходу от обострения конфликта и появлению возможности контролировать его развитие к улучшению контактов между сторонами и примирению их позиций.

Другие ученые, исследуя развитие конфликта, выделяют универсальные этапы институционализации, легитимации и структурирования групп продукции (по А. Чумикову). На начальном этапе происходит согласование действий сторон в соответствии с определенными правилами, которые они обязаны соблюдать и поддерживать. Это обеспечивает предсказуемость развития конфликта в рамках установленных параметров. Второй

этап направлен на оправдание этих норм перед правящей элитой и обществом. На третьей стадии происходит выделение конкретных личностей или групп, которые представляют интересы сообщества и определяют характер конфликта, что делает возможным целенаправленное воздействие на них с целью изменения их позиций. Это может привести к изменению характера самого конфликта. Финальный этап предполагает постепенное снижение интенсивности конфликта, который уже утратил свою остроту, и его переход на менее значимый политический уровень, что позволяет ему уменьшить свою значимость.

Эти подходы, хотя они подчеркивают важные аспекты управления конфликтами, не являются исключительно эффективными для регулирования поведения сторон конфликта, которые могут иметь различные взгляды на правила взаимодействия и не обладают постоянными представителями.

Механизм разрешения конфликта в пошаговом режиме представляет собой оптимальный подход, учитывая разнообразие конфликтов в политике и сопротивление со стороны участников. Этот подход предполагает выделение этапов с универсальными задачами, позволяющими последовательно увеличивать возможности контроля и управления процессом конфликта. Такие технологии обладают предметным и специализированным характером, учитывая как общие особенности каждого этапа, так и конкретные цели, стоящие перед участниками на каждом этапе. В науке разрабатываются модели поведения различных субъектов управления конфликтами, охватывающие как все этапы их протекания, так и отдельные стороны или аспекты их деятельности внутри каждого этапа. Такие модели обеспечивают эффективное управление конфликтом и способствуют достижению желаемых результатов).

Из этой перспективы можно провести дифференциацию этапов возникновения, развития и завершения политических конфликтов. При таком подходе этапы развития конфликтов включают в себя согласование действий участников управления конфликтом с особенностями политических процессов, учет временных и контекстуальных условий, влияние культурно-исторических и цивилизационных факторов на политическое

развитие страны (региона, общества), а также взаимосвязь с психологическими характеристиками действующих личностей.

Сигналом о том, что между оппозиционными сторонами возникли конкурентные отношения, может быть создание напряженной обстановки между ними. Это указывает на наличие спорного вопроса и расхождения в политических позициях участников. Перспективы развития конфликта пока еще неясны, так как суть конфликтного взаимодействия еще не полностью проявлена.

Следовательно, основная цель для субъекта, который стремится контролировать или управлять ходом конфликта, состоит в раскрытии его истинных корней (и настоящих целей, которые преследуются его участниками) и выявлении настоящих мотивов его участников. Попытки сторон скрыть истинные причины разногласий с противником приводят к усложнению анализа и требуют значительного времени. Это может быть обусловлено стремлением использовать нелегитимные методы для достижения своих целей или опасениями, что раскрытие истинных причин конфликта вызовет отрицательную реакцию общества.

Фактически, чем более четко определен предмет спора, тем больше у сторон возможностей для локализации конфликта и направления конкуренции в свою пользу. Если правящие структуры выступают в качестве такого субъекта, то процесс выявления причин напряженности и разработки способов ее разрешения должен включать осознание своей ответственности за возможные последствия.

В период обострения конфликта роль субъекта управления значительно увеличивается. На этом этапе становится более ясным, какие силы поддерживают каждую из конфликтующих сторон или выступают против них. Предмет спора может расширяться или сужаться, участники могут увеличиваться или уменьшаться в числе, а интенсивность конфликта может возрасти или уменьшиться. Возникает необходимость рассмотрения таких вопросов, как потребность в посреднике и другие аспекты. В результате возрастает количество факторов, которые необходимо учитывать для поддержания контроля над развитием конкурентных отношений.

В общем, субъект управления должен решить, будет ли конфликт разрешен через действия, направленные на его урегулирование, или же будет оставлен без внимания. В случае последнего варианта управления конфликтом необходимо применить меры, которые объединяют усилия всех заинтересованных сторон или включают привлечение посредников.

При принятии такого решения, субъекту управления конфликтом следует ориентироваться на более полную информацию - не только на то, что видно и слышно от сторон конфликта, но и на их скрытые мотивы и намерения. Существует точка зрения, что в таких случаях важно бороться с дезинформацией. Согласно французским ученым Фюстье и Амиралю, стремление некоторых участников конфликта искажать информацию о целях своих действий зачастую приводит к тому, что управляющие конфликтом могут совершать необдуманные поступки.

Для расширения информационного поля контроля власти часто уточняют образы конфликтующих сторон, включая динамику их позиций, готовность или нежелание идти на компромиссы, возможность изменения целей и т. д., а также свои собственные предварительные оценки. Эксперты в области международных отношений, такие как Г. Шнайдер и П. Дизинг, указывают на различия между "фоновыми образами" (отражающими оценку базовых целей и ценностей сторон конфликта) и "текущими образами" (выражающими изменения в их актуальных, настоящих позициях).

Уточняя такие оценки, лица, занимающиеся управлением конфликтом, должны непрерывно сопоставлять изменяющиеся позиции сторон и стараться точно понять стратегию их поведения, а также определить точки соприкосновения между ними. Важно провести четкую линию между различными типами макро- и микрофакторов, влияющих на процесс конфликта, чтобы получить четкое представление о его интенсивности: стремится ли он к уменьшению или нарастанию. Исходя из этих выводов, необходимо скорректировать стратегию действий управляющего субъекта. Важно избегать угроз и физического давления на конфликтующие стороны, поскольку применение насилия увеличивает время, необходимое для разрешения спора. Вместо

этого участники управления должны способствовать укреплению отношений между сторонами, увеличивая их ожидания и подкрепляя обещаниями и положительными прогнозами, расширяя при этом переговорное пространство и предотвращая крайние формы конкуренции. Они должны придерживаться конвенционального стиля политического взаимодействия.

Опыт показывает, что с развитием конфликта противоречия усиливаются, особенно при увеличении числа участников и их эмоциональной вовлеченности. Увеличение напряжения часто связано с тем, что конфликты касаются ценностей, особенно в контексте моральных оценок, чести и достоинства. Стороны могут рассматривать исход конфликта как личную победу или поражение, и поэтому часто избегают обсуждения компромиссов, опасаясь нарушить свои принципы.

На завершающем этапе конфликта можно выделить два основных сценария: согласие сторон или усиление их враждебности, что приводит к тупиковой ситуации. Между этими крайностями возможны различные сценарии, отражающие изменения в интенсивности конфликта: сохранение, уменьшение или увеличение напряженности. В случае, если конфликт становится неразрешимым, возникает ситуация "кругового движения", требующая пересмотра и повторения действий, соответствующих предыдущим этапам. Это подразумевает необходимость разработки новых стратегий и тактик управления конфликтом.

Для достижения соглашения между конфликтующими сторонами, необходимо провести полное или частичное урегулирование, изменяя поведение одной или нескольких сторон без решения всех разногласий, либо разрешить конфликт, устраняя его коренные причины. Однако следует учитывать возможность, что конфликт может разрешиться сам по себе без внешнего вмешательства, например, когда спорная тема утрачивает актуальность, участники конфликта устают или ресурсы истощаются).

Разные формы примирения имеют значительные различия в характере и длительности. Например, асимметричное соглашение, которое порой приводит к полному игнорированию интересов одной из сторон, не обязательно останавливает проигравшую

сторону от невыполнения условий соглашения (это может привести к "урегулированию после урегулирования", как отмечает Г. Райффе), или от продолжения борьбы за свои интересы. Если обе стороны конфликта потерпели поражение, то такое мирное соглашение может сохраниться на протяжении длительного времени, предотвращая возникновение новых конфликтов.

Методы, используемые для проведения переговоров, являются основным инструментом достижения примирения между сторонами в стратегиях управления конфликтами. Переговоры представляют собой форму прямого или косвенного общения между сторонами, направленного на согласование взаимных интересов и целей, что может привести к снижению интенсивности конфликта или его разрешению. В процессе переговоров, которые могут происходить как на стадии развития конфликта, так и на этапе его завершения, стороны обмениваются мнениями и обещаниями, что способствует снижению напряженности в отношениях и позволяет лучше понять аргументы оппонента. Это в свою очередь способствует более точной оценке истинного соотношения сил и условий для примирения.

Многие специалисты согласны с тем, что методы и приемы, применяемые в переговорах, зависят от содержания переговоров, их контекста и готовности сторон к диалогу.

Процесс переговоров обычно строится на принципах взаимных уступок и приближения, где применяются методы торга и различные стратегии для достижения поставленных целей. В этом контексте стороны могут использовать разнообразные приемы, направленные на выявление альтернативных сценариев, сохранение своих позиций или достижение взаимопонимания. Целью переговоров может быть как получение односторонних преимуществ, так и обеспечение взаимного удовлетворения. Важно отметить, что в процессе переговоров появляется возможность для сторон найти общую точку, что существенно для урегулирования разногласий и нахождения компромиссов. Открытость и готовность к компромиссам могут существенно повысить эффективность переговоров и предотвратить недобросовестные попытки манипуляции со стороны оппонента.

В общем, успех переговоров часто зависит от выбранной стратегии и тактики участников. Однако существует несколько

универсальных принципов и требований, которые способствуют успешному завершению переговоров. Американские эксперты М. Дейч и С. Шикман отмечают, что эффективность и взаимное удовлетворение сторон возрастают, когда проблемы отделяются от субъективных интересов участников, когда акцент делается на реальных противоречиях, а не на принципах, когда рассматриваются несколько альтернативных решений и учитываются объективные критерии, а не партийные или идеологические позиции. Важно также уметь обещать и проявлять внимание к партнеру, что способствует нахождению компромисса. Угрозы и применение силы к оппоненту, напротив, часто мешают достижению соглашения, зачастую приводя процесс переговоров в тупиковое состояние.

Положительно на позитивный результат переговоров сказывается и разнообразие целей, которое дает сторонам возможность рассмотреть различные варианты решения проблемы. Предварительная регламентация процесса переговоров также способствует успешному завершению, когда каждая сторона планирует место и время встречи, формат беседы, состав делегации и другие параметры. Принцип "дистрибутивной справедливости", который предполагает распределение результатов сотрудничества между сторонами, также часто применяется для достижения успеха на переговорах. Кроме того, продуманные рекламные кампании могут заинтересовать третью сторону в поддержке позиций, а также отвлечь конкурентов от реальных целей переговоров. Однако, как показывает опыт, широкое использование СМИ как посредников на переговорах может привести к усилению напряженности и конфликта между сторонами, особенно при решении чувствительных вопросов.

В зависимости от умения переговорщиков добиться успешного результата может способствовать использование таких приемов, как "увязка" или "пакетирование" вопросов, которое предполагает рассмотрение взаимосвязанных проблем, иногда даже не имеющих прямого отношения к делу. Также может быть использован прием "ухода" от дискуссии, когда некоторые вопросы игнорируются, если они неудобны для обсуждения одной из сторон.

По завершении конфликта важно представить результаты переговоров в позитивном свете. Не рекомендуется прибегать к угрозам или насилию, так как это может отпугнуть участников и подорвать их доверие, что может затруднить принятие решений.

В этом контексте особенно важно, чтобы управляющий конфликтом умел использовать политические символы, стереотипы и стандарты мышления, которые характерны для общественного сознания. Эти элементы воплощают победу, поражение и другие оценки, стимулирующие массовую активность людей. Во время военных действий поражение обычно ассоциируется с падением столицы или пленением лидера. Только найдя правильный образ, символ примирения и соответствующую тональность диалога с согражданами, можно обеспечить сохранение результатов переговоров и предотвратить обострение постконфликтных отношений.

Овладение технологиями переговорного процесса улучшает управление конфликтами и позволяет контролировать сложные процессы конкуренции в сфере распределения политической власти.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое конфликт?
2. Что такое политический конфликт?
3. Конфликтогены
4. Причины конфликта
5. Общие и частные причины конфликтов
6. Внутренние и внешние причины конфликтов
7. Стадии конфликта

Тема 15. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

15.1. Первичные формы политических идеологий: Либерализм и неолиберализм.

15.2. Консерватизм и неоконсерватизм.

15.3. Социал-демократическая концепция.

Опорные слова и понятия: Политическая доктрина, объективизм, цивилизация, Запад.

15.1. Основные виды политических идеологий. Либерализм и неолиберализм

Политическая идеология играет ключевую роль в формировании политического сознания, являясь наиболее значимым рациональным аспектом этого процесса. Она выражает национальные, классовые, политические и религиозные интересы, способствуя развитию политической морали и социальной ориентации общественных убеждений. Политическая идеология определяет конкретные понятия добра и зла в политической сфере, наделяя их определенной исторической значимостью.

Высшая элита пользуется политической идеологией как духовным инструментом. И все же ее реальная роль в обществе напрямую зависит от того, как она влияет на состояние общественного сознания.

Политизированная идеология имеет следующие основные функции:

- Главной целью гносеологии является моделирование мира и определение места человека в этой модели.
- Аксиологической является оценка прошлого и настоящего, опирающаяся на разнообразные ценности и нормы.
- Планирование и целеполагание включают в себя определение целей групповой деятельности и разработку плана для их достижения.
- Футурология исследует модели развития общества в целом, отдельных личностей и групп.

- Принятие решений о выборе определенного подхода к социокультурной практике общества является интегрирующей функцией.

- Обеспечение конкурентного взаимодействия с другими идеологиями в целях защиты.

- основополагающими принципами социальной организации являются: организация и управление жизнью общины.

Основы современных политических концепций зародились в период буржуазно-демократических изменений, как революционных, так и эволюционных, в странах Европы и Америки в XIX-XX веках. Принятые ценности и отношение к политической системе стали фундаментом для классификации идеологий. Существуют три основные политические идеологии, которые лежат в основе современных политических систем: консерватизм, либерализм и социал-демократия. На их базе развились разнообразные идеологические конструкции, включая неоклассицизм, неолиберализм и шведскую модель социализма.

Первоначальной основой либерального мировоззрения является концепция индивидуализма, в основе которой лежит вычленение человеческой индивидуальности и представление о том, что каждый человек имеет право на самоопределение, которое является естественным и естественным для каждого человека. Сферы, в которых человек проявлял активность без прямого воздействия со стороны внешних сил, рассматривались как сферы реализации его естественного права и естественной свободы.

Принципы экономической, правовой и государственно-политической системы были сформулированы исходя из этого положения. Данные идеи нашли свое воплощение:

- В сфере социальной жизни: в признании абсолютной ценности человека, его достоинства и признания всех людей равными; в признании неотъемлемых прав каждого человека на жизнь.

- В экономической сфере это выражается в концепции свободного рынка, который предполагает конкуренцию и отсутствие ограничений.

– Политическая сфера включает в себя признание прав человека, разделение властей и функций между ними. Также она включает в себя идею государства-«ночного сторожа» с его функциями по охране правопорядка, демократии и парламентаризма.

В условиях ужесточения государственных идеологий и социальных целей, адаптированных к ценностям либерализма во второй половине XX века, возникла концепция его обновленной социальной формы - неолиберализма или социального либерализма. Неолибералы более терпимо относятся к государственному вмешательству в экономику, чем традиционные либералы. Считается, что в основе политической программы неолибералов лежат идеи консенсуса между управляющими и управляемыми, а также необходимость активного участия масс в политическом процессе.

15.2. Консерватизм и неоконсерватизм

Основанный на традициях, консервативный подход к политике и общественной жизни выделяет сохранение исторически сложившихся форм политической и общественной жизни в качестве одного из главных приоритетов. Этот подход направлен на укрепление институтов, которые служат основой для семьи, религии и собственности.

С восприятием консерватизма как мировоззрения, призывающего к сохранению и защите традиционных ценностей в XVIII-XIX веках, произошли следующие изменения:

1. Основа законов и общества утверждается в божественном начале, поэтому изменения в социальной жизни могут привести к хаосу.

2. Рациональные соображения могут подтолкнуть к необходимости реформирования общественного и политического устройства, однако это может быть как невозможным, так и вредным. Лучше внести постепенные и ограниченные изменения.

3. Человеческая личность формируется в социальной среде, особенно через образование и воспитание.

4. Традиции, такие как "вековая мудрость народа", имеют приоритет перед разумом индивидуумов.

5. Общество и индивидуальность не должны противопоставляться друг другу.

6. Моральные и религиозные ценности лежат в основе эффективности законов и конституций.

7. Разум человека ограничен в понимании политических и общественных вопросов, поэтому важно обращаться к опыту и традициям.

8. Революция не приводит к освобождению, а скорее разрушает личность. Революция не контролируется людьми, она контролирует их.

В ответ на радикализм, проявившийся во время Великой Французской революции, возникло явление политического консерватизма. Хотя некоторые его концепции, такие как органицизм, поклонение неограниченной монархической власти и клерикализм, а также сохранение сословных привилегий, были отвергнуты в последующем развитии политической мысли, другие идеи, такие как уважение к государству и традиционным моральным нормам, предпочтение постепенных и эволюционных изменений в обществе, а также критика уравнилельной психологии и чрезмерного индивидуализма, нашли свое продолжение в идеологии неоконсерватизма (также известной как либеральный консерватизм). Главными разработчиками этой идеологии стали Алексис де Токвиль, Реджинальд Эктон, Фридрих Хайек, Карл Поппер, Ирвинг Кристол и другие.

15.3. Социал-демократическая идеология

Социально-демократическая идеология стремится совместить идеи о социальной справедливости с принципами либерализма, а также пропагандирует постепенное развитие общества, в котором будут соблюдены принципы социальной справедливости и равенства граждан независимо от их социального статуса.

Считается, что основой социал-демократического движения является концепция демократического социализма, которая ставит

перед собой главные цели: свободу, справедливость и солидарность.

В идеологии демократического социализма особое внимание уделяется свободе. Однако важно отметить, что свобода, не учитывающая права всех людей на нее, превращается в произвол. Основой свободы является равенство, которое подразумевает уважение прав каждого человека на самоопределение и признание их интересов. Взаимосвязь между свободой и равенством неотъемлема, ибо социальная справедливость определяется как равная свобода, доступная каждому.

Идеология демократического социализма утверждает, что истинная свобода может быть предоставлена не только отдельному индивидууму, но и коллективу в целом. Одновременно индивидуальная и коллективная свобода могут быть взаимозависимы. Свобода каждого человека может проявиться только в обществе, где ценится свобода каждого, и, наоборот, свободное общество невозможно без свободы каждого индивидуума.

Эдакое интересное явление, что роль социал-демократии в обеспечении социальной справедливости и свободы наиболее очевидна в примере «шведской модели», которая является образцом демократического социализма. В этой модели выделяются такие характеристики: высокий уровень экономического развития, обеспечивающий занятость населения и способствующий снижению социального неравенства и устранению бедности; достижение высокого уровня культуры среди граждан.

Задние для самоконтроля:

Заполнить таблицу

Идеология	Формирование	Идеологи и труды	Основные идеи
<i>Либерализм</i>			
<i>Неолиберализм</i>			
Главное отличие			
<i>Консерватизм</i>			
<i>Неоконсерватизм</i>			
Главное отличие			

<i>Социал-демократия</i>			
<i>Социализм</i>			
<i>Коммунизм</i>			
<i>Капитализм</i>			
<i>Национализм</i>			
<i>Расизм</i>			
<i>Нацизм</i>			
<i>Шовинизм</i>			
<i>Экстремизм</i>			
<i>Анархизм</i>			
<i>Фашизм</i>			
<i>Гуманизм</i>			
<i>Феминизм</i>			
<i>Меритократия</i>			
<i>Трансгуманизм</i>			

Тема 16. ТЕОРИИ ДЕМОКРАТИИ

16.1. Главные концепции демократии

16.2. Особенности политической системы в демократии

16.3. Становление и эволюция демократических политических систем

Опорные слова и понятия: республика, гражданское управление, разнообразная демократия, политическое многообразие.

16.1. Основные теории демократии

Ключевые цели и требования демократизации власти и социальной сферы в современном мире являются лозунгами для всех политических партий. Однако каждая партия трактует понятие демократии по-разному. Разнообразие политических требований сочетается с многозначностью самого термина "демократия", который может означать не только форму правления или тип политической системы, но и идеал устройства общества, определенные процедуры и технологии управления, виды идеологии, политическую культуру и многое другое. В конечном итоге, что же на самом деле представляет собой демократия?

Основные характеристики демократии были изучены на протяжении столетий как в теоретическом, так и в эмпирическом плане. Опыт формирования демократических режимов в различных странах применялся для создания моделей демократического управления. В настоящее время в политической мысли существует множество авторитетных теоретических концепций, объясняющих эту форму власти. Несмотря на разнообразие толкований демократии, все они могут быть сведены к двум основным интерпретациям ее сути.

В основе ценностного подхода к демократии лежит представление о ней как политической системе, которая отражает определенные принципы и ценности, определяющие ее социальное значение и назначение. Эта группа авторов, несмотря

на свои идеологические разногласия, обычно рассматривает демократию как систему народовластия, что соответствует ее этимологии (греч. demos - народ, cratos - власть). А. Линкольн лаконично выразил суть этого взгляда: «власть народа, власть для народа, власть через народ». Исходя из идеи народного суверенитета, сторонники данного подхода рассматривают демократию как форму власти народа над самим собой, что приближает ее к понятию общественного самоуправления.

Идеи, закладываемые в основу демократии в Древней Греции, включали отождествление государства с обществом, отрицание свободы личности и признание равенства в праве на власть только для тех, кто состоял в обществе. Таким образом, демократия в те времена воспринималась как политика, ориентированная на интересы большинства населения в целях обеспечения его благополучия. Впоследствии в истории политической мысли начали появляться критические оценки демократического строя.

Сторонники ценностного подхода включают в себя и последователей философии Ж.Ж. Руссо, которые рассматривали демократию как форму выражения всевластия суверенного народа. Они придавали особое значение коллективным интересам, отрицая при этом значение индивидуальных прав личности, и поддерживали прямые формы народного волеизъявления, считая, что любое представительство граждан уничтожает народный суверенитет. У марксистов также существовали собственные ценности, которые они определяли как ценности коллективистской демократии (идентичной). Они придерживались взгляда на отчуждение прав каждого человека в пользу коллектива, принимая во внимание при этом классовые характеристики пролетариата, которые, по их мнению, являются основой для создания "социалистической" демократии.

Существует ряд отличий между идеями, которые привели к установлению коллективистских диктатур, и идеями либерализма. В основе последних лежит убеждение в том, что для демократического общества важны не конкретные ценности и приоритеты в отношении коллектива, а сам человек. Основоположники либерального учения, такие как Д. Локк, Т. Гоббс, Т. Джефферсон, исходили из идеи о способности народа к

рациональному и моральному самоопределению и формированию воли (по Канту). Они положили в основу интерпретации демократии идею индивида, обладающего внутренним миром, изначальным правом на свободу и защитой своих прав. Поэтому равенство в участии во власти распространялось на всех людей без исключения. Государство при либеральном понимании демократии рассматривается как нейтральный институт, который служит посредником между гражданами и государством. Его основные функции и полномочия направлены на защиту личных прав и свобод каждого гражданина.

Среди сторонников данного подхода также существуют оппоненты, которые придерживаются концепции "рационально-процедурного" взгляда на демократию. Философская суть этой концепции заключается в утверждении, что демократия становится возможной лишь в случае, если власть в обществе распределена настолько широко, что ни одна из общественных групп не может контролировать своих конкурентов или сохранить свою доминирующую позицию. В такой ситуации наилучшим решением становится поиск компромисса и взаимное разграничение функций и полномочий, что способствует перераспределению властных групп. Это отражает суть демократической организации политики, поскольку именно такие процедуры и технологии способствуют установлению такого порядка.

В своей теории демократии М. Вебер впервые сформулировал такое понимание демократии. По его мнению, демократия представляет собой «инструмент», который используется для управления обществом, при этом полностью игнорируя понятия "народного суверенитета", общей "воли народа" и прочее. В тоже время, он считал, что демократические формы политической деятельности возможны только в строго определенных пределах (например, в древнегреческих городах-государствах). Любой способ, позволяющий обеспечить представительство интересов граждан в сложных, больших обществах, всегда связан с их вытеснением из политики и контролем над властью со стороны бюрократии. Чтобы защитить свои права, граждане должны передать контроль над властью и аппаратом управления харизматическому лидеру, который будет

избран народом. При наличии такого независимого от бюрократии источника легитимной власти, люди могут получать удовлетворение своих потребностей. По мнению Вебера, демократия - это совокупность процедур и соглашений, благодаря которым народ избирает себе вождя, которому он доверяет.

В ударе на процедурные и процессуальные аспекты демократии, Вебер по сути устранил идею участия масс в управлении. По его мнению, это было обусловлено тем, что власть в такой системе базировалась на ослаблении контроля за лидером со стороны общества, что приводило к его отчуждению от интересов народа и утверждению цезаристского стиля управления. Этот стиль подразумевал установление режима личной власти лидера. Вебер считал, что такое развитие событий либо неизбежным, либо представляло собой относительно небольшой вклад в подчинение общества и власти бюрократии, что негативно сказывается на их деятельности.

Текущие теории демократии в современном мире. Сегодня многие идеи, выработанные в контексте марксистско-либеральных подходов в более ранние исторические эпохи (марксизм, либерализм), продолжают оставаться актуальными в политической науке. Вместе с этим, появился целый ряд новых теорий, которые развивают эти идеи, учитывая изменения в политической обстановке и динамике демократии. Так, в рамках ценностного подхода сформировались концепции партиципаторной демократии, согласно которым сущность политической организации заключается в обязательном участии всех граждан в управлении делами общества и государства на всех уровнях политической системы (например, при принятии решений на государственном уровне, в общинах, на местах). Однако универсальность этих требований не всегда объединяет различные исторические периоды (например, переход к социализму и коммунизму), и поэтому в марксизме часто отсутствует возможность уклонения от политической активности, что может подорвать базовые свободы демократии. В рамках такого подхода происходит перераспределение ответственности между профессионалами и непрофессионалами в управлении государством, что способствует снижению влияния элитных слоев общества на управление.

В период распространения демократических устоев в мире, наибольшую популярность приобрели теории, основанные на процедурном подходе. Американский ученый И. Шумпетер в своем труде "Капитализм, социализм, демократия" (1942) сформулировал ключевые идеи теории эгалитарного элитаризма. По его основным положениям, свободные и суверенные граждане имеют ограниченные полномочия в политике. В рамках выборов обычные граждане лишь выбирают промежуточный институт, который впоследствии формирует правительство и затем полностью контролирует управление. Для Шумпетера демократия - это в первую очередь институциональное средство, поддерживающее конкуренцию элит за поддержку и голоса избирателей.

Существуют две формы демократии: одна, где власть осуществляется народом, а другая - где профессиональные политики управляют страной. Вместо создания "общей воли" народа, это скорее борьба между лидерами за власть, что является конкуренцией. Этот механизм позволяет обычным гражданам влиять на состав руководства, а руководству - легализовать свою власть. Демократия рассматривается как институциональное мероприятие, где основное значение придается выборам и конкуренции между партиями и элитами, что делает ее важным государственным инструментом.

Шумпетер видел главную проблему демократии в выборе компетентных политиков. Для него важен стиль работы управления, который должен быть понятным и доступным для населения. Он придавал значение тому, чтобы элиты принимали решения, которые легко понимаются обществом. Подчеркивая профессионализм управления, он предполагал, что политики не должны допускать чрезмерного вмешательства людей без опыта в разработку целей. Он считал важным, чтобы политики ограничивали свою власть и препятствовали ее подчинению корпоративным интересам. Для обеспечения такого подхода необходимо строго соблюдать профессиональные стандарты, при этом сохраняя уважение к обязанностям и учитывая интересы населения.

Эти идеи не только подчеркивают важную роль правящей элиты, но и выделяют значение участия широких масс населения в формировании демократической системы. Это существенно

отличается от элитарных концепций XX века, которые связывали демократию исключительно с управляющими. Подобным образом, П. Барах, Дж. Бард и другие ученые представляют эту точку зрения. Однако Сартори, Х. Кене и другие ученые отвергают идею политического насилия со стороны народа как миф, считая его угрозой для общества. Они видят увеличение расстояния между властью и гражданами как необходимое условие для стабильного управления, а не как недостаток.

Поддержатели плюрализма оказали значительное влияние на развитие теории демократии. Хотя термин был введен в научный оборот Х. Вольфом в XVIII веке, его использование в контексте разработки демократической теории началось только в XX веке с работ Г. Ласки, Д. Трумэна и Р. Даля. По этой концепции, демократия рассматривается как особая форма организации власти, которая проявляется в ее распределении между различными силами. В сущности, демократия представляет собой соперничество различных групп, которые становятся движущей силой политики и институтов, идей и убеждений. Формирование и функционирование демократических структур происходит благодаря механизмам и процедурам (так называемым "сдержкам и противовесам"), которые позволяют конкурирующим группам избегать монополизации власти одной из них за счет согласованных действий ее противников; достигать своих целей через заключение компромиссов; поддерживать баланс в отношениях и, таким образом, смягчать напряженность межгруппового противостояния. Демократия, как способ поддержания устойчивого баланса между конкурирующими силами, представляет собой власть постоянно меняющегося большинства, которое включает в себя различные группы, разделяющие схожие взгляды по различным вопросам.

В ходе практического опыта было выявлено, что при всех достоинствах такого подхода к демократии, его реализация возможна лишь в случае, если в обществе существуют общие ценности и идеалы, объединяющие всех граждан. Отсутствие таких общих ценностей может привести к возникновению межгрупповых разногласий, которые могут стать непреодолимым препятствием для принятия государственных решений. Такое понимание демократии, как правило, не учитывает влияние

различных групп на власть и роль личности в политическом процессе.

А. Лейпхарт внес значительный вклад в развитие теории демократии, предложив концепцию консоциационной демократии. Его идея заключалась в том, что демократия формируется на основе процедурных методов, исходя из этого он разработал уникальную модель "разделения власти", которая гарантировала бы представительство интересов меньшинств, не имеющих доступа к государственным механизмам управления. Как результат, Лейпхарт выделил четыре основных механизма, обеспечивающих им доступ к власти.

Эта модель предполагает, что правительство формируется с участием всех политических сил и составляет коалицию, в которую входят все партии, представляющие основные слои населения. Важно обеспечивать пропорциональное представительство различных групп населения при назначении на ключевые должности и распределении ресурсов, с сохранением определенных квот для представителей меньшинств. Одним из важных условий перераспределения власти является предоставление группам максимальной автономии в решении их внутренних вопросов. Это может быть реализовано через федерализм или культурную автономию. Ключевое значение в этой модели демократии также придается предоставлению группам права вето при выработке политических целей, что предполагает необходимость квалифицированного большинства (две трети или три четверти голосов) для окончательного принятия решения, что дает представителям меньшинств дополнительные возможности защитить свои интересы.

Однако на практике обеспечить демократическое участие в политике с целью противодействия попыткам оттеснения меньшинств и оппозиции возможно только при условии, что группы имеют свои политические структуры и ведут относительно независимую политику. Важно отметить, что в этом контексте ключевую роль играют элиты, которые должны иметь большую свободу и независимость от давления со стороны обычных граждан для заключения выгодных для них сделок и компромиссов, которые могут не всегда получить одобрение их сторонников. Такой подход помогает предотвратить обострение

конфликтов, даже при отсутствии взаимопонимания между людьми и недопонимании. Несмотря на это, для этого необходимо наличие минимального согласия по ключевым общественным ценностям, таким как ненасилие или процветание государства. Это имеет решающее значение для важности автономии элит в глубоко разделенных обществах, таких как Северная Ирландия. Однако, особое положение элит может способствовать их эгоизму и подрыву доверия к ним, что может привести к неподотчетности перед своими подчиненными. В этом контексте консолидация может быть использована в качестве практического способа демократии в тех странах, где элита несет высокую степень ответственности.

Теории рыночной демократии, популярные в последние годы, представляют систему управления, в которой происходит обмен "товарами", где власть и статус продаются продавцами-политиками в обмен на поддержку избирателей. Под политическим действием понимается в основном электоральное поведение, где голос на выборах рассматривается как своего рода инвестиция или покупка, в то время как избиратели рассматриваются как пассивные потребители. Основная цель этой демократии - разработка избирательных стратегий, связывающих кандидатов с позициями избирателей, но это также открывает дверь к контролю над волей граждан через так называемую "сфабрикованную волю". Несмотря на это, суть системы остается неизменной, она остается "демократией напрокат" (как сформулировал У. Грайдер).

Современный технический прогресс не позволяет нам игнорировать демократические основы общества. Концепция теледемократии (или "киберократии") возникла в контексте растущей роли электронных систем в организации массовых коммуникаций. Здесь традиционные демократические процедуры тесно переплетаются с техническими возможностями власти и гражданских структур, использующих системы интерактивного взаимодействия, такие как телевидение и интернет, в ходе выборов, референдумов, и других событий. Этот процесс виртуализации политики вносит новые вызовы в обеспечении социальной интеграции, в установлении взаимоотношений с различными группами граждан, в том числе и тех, кто лишен

доступа к таким технологиям. Он также меняет формы контроля власти над обществом, снимает ограничения на политическое участие и требует пересмотра методов оценки квалификации общественного мнения и его учета.

Признание того, что все более широкие слои населения вовлечены в политическую жизнь, способствовало стремлению некоторых ученых усилить роль обычных граждан в рамках процедурного подхода. А. Этциони разработал концепцию "восприимчивой" системы управления обществом, в которой власть чутко реагирует на сигналы и табу, поступающие из глубин общества. Эта готовность к диалогу и восприимчивость, по его мнению, являются ключевыми чертами демократии. Концепция рефлексивной (размышляющей) демократии, вдохновленная идеями Этциони, уделяет большее внимание роли общест-венности. Ее целью является обеспечение исполнения функций властью при помощи процедур, которые предотвращают ее злоупотребления. Она подразумевает вовлечение общественного мнения в политическое управление и полную подконтрольность властных структур этому мнению. Эта концепция также включает обсуждение в обществе вопросов устройства общественной и частной жизни, формируя механизмы "народной автономии", которые суть демократии в политической сфере.

16.2. Особенности демократической политической системы

Авторы различных концепций, акцентирующих разные аспекты демократии, постоянно ведут дискуссии между собой. Тем не менее, на практике становится очевидным, что преимущества процедурных (минимальных) подходов неоспоримы. Фактический опыт показывает, что в ходе эволюции демократических порядков от античных городов-полисов до современных государств, где действует разнообразие экономических моделей, стилей социальной жизни, а также сопутствующих идеологий, верований и настроений, эти принципы утверждались путем применения универсальных процедур, таких как выборы органов власти и установление контроля над ними. Эти универсальные процедуры постоянно совершенствовались и

расширялись, включая такие меры, как разделение властей, создание институтов омбудсмана (государственного защитника прав), формирование международных организаций демократии (как Лига Наций в 20-е годы, ООН в 50-е годы, Евросоюз в 70-е годы) и разработку механизмов правового и социального государства.

Эти теоретические концепции и практика показывают, что демократия, как форма организации политической жизни, суть воплощение свободы и конкуренции в выборе различных социальных путей развития, осуществляемых населением. Демократия способствует одновременному выбору между различными альтернативами благодаря активному участию всех слоев общества в управлении. Х. Линц утверждает, что «демократия... это законное право формулировать и защищать политические альтернативы, при этом гарантируется свобода объединений, свобода слова и другие ключевые политические права личности; свободное и ненасильственное соперничество лидеров общества с периодической оценкой их претензий на управление обществом; включение в демократический процесс всех политических институтов; обеспечение условий для политической активности всех членов политического сообщества, независимо от их политических предпочтений... В демократии не требуется обязательного изменения состава правящей партии, хотя такая возможность может иметь место, поскольку сама возможность таких изменений является главным доказательством демократического характера режима».

В контексте законодательной базы, демократия способствует систематизации и структурированию конфликтующих интересов, предоставляя группам, которые потерпели поражение, возможность продолжать борьбу за власть. При выборе демократии каждый участник группы может самостоятельно определить стратегию своего поведения, что может привести к разнообразным результатам. Однако эти результаты могут быть неоднозначными. Таким образом, такая форма политического устройства не только представляет собой альтернативу самой себе как источнику социального конфликта, но и открывает возможность создания альтернативной системы. Это дает гражданам возможность самостоятельно выбирать путь

политического развития, отказываясь от идеи борьбы за власть (как это произошло в Веймарской республике, когда Гитлер законным путем стал фюрером), что может привести к полному исчезновению демократических идей из политической жизни.

Тем не менее, несмотря на это, постоянное использование различных политических стратегий и непрерывное соперничество между группами не позволяют никому одержать победу окончательно и навсегда. Одним из основополагающих факторов, обеспечивающих динамичность и устойчивость баланса интересов групп в политической арене, является согласие участников на установление правил игры, которые будут ясны и доступны всем желающим принять участие. Другими словами, эти правила исключают применение силы для разрешения конфликтов в ходе соревнования. Однако случаи ее использования рассматриваются индивидуально.

Демократия проявляет универсальные черты. Ее уникальность состоит в наличии универсальных методов и механизмов для управления политическим устройством. Например, такая организация политической системы предполагает:

- Гарантирование равенства прав и возможностей для всех граждан, участвующих в управлении обществом и государством.

- Выборность ключевых органов власти осуществляется посредством систематических процедур.

- Применение различных механизмов для защиты интересов большинства и уважения прав меньшинства.

- Приоритетность использования правовых методов в осуществлении власти и управлении обществом (конституционализм).

- Профессиональная компетентность элиты.

- Принятие наиболее важных политических решений подвергается общественному контролю.

- Основано на плюрализме идей и конкуренции мнений.

Существуют универсальные методы формирования власти, которые предусматривают предоставление управленцам определенных прав и полномочий, связанных с механизмами прямой, плебисцитарной и представительной демократии. Прямая демократия подразумевает, что граждане непосредственно участвуют в разработке, обсуждении, принятии и реализации решений. Такие

формы участия чаще всего применяются, когда граждане не обладают специальной подготовкой. Например, они широко используются при решении вопросов местного значения и урегулировании локальных конфликтов в процессе самоуправления.

Эта форма власти схожа с демократией, которая предполагает выражение воли населения и включает стадию подготовки решений: одобрение или отклонение принятого решения государственным руководством или группой граждан. Однако результаты голосования не всегда обязательны и юридически обоснованы. Они могут служить лишь для информирования правящей верхушки, но не обязательно влиять на их действия.

Этот вид участия граждан в политической жизни гораздо сложнее, чем представительная демократия. Он основан на косвенном участии граждан в принятии решений через их представителей, которые могут быть избраны гражданами в законодательные или исполнительные органы власти или объединяться в различные организации (партии, профсоюзы, движения). Эти механизмы формируют основу структуры демократического правления. Главной проблемой представительной демократии является обеспечение возможности осуществления политического выбора в соответствии с желаниями и потребностями граждан. При использовании мажоритарных систем голосования партии, победившие над своими соперниками с небольшим отрывом, могут получить значительные преимущества. Например, результаты выборов в Государственную Думу России в 1996 году показали, что около 40% голосов избирателей, отданных партиям с низким уровнем поддержки на выборах (включая те, которые придерживались противоположных позиций), были перераспределены в пользу партий, которые уже имели место в парламенте и получили дополнительные голоса. Это привело к неконкурентоспособности политического состава Государственной Думы и сказалось на формировании государственной политики.

Современная демократия обладает рядом универсальных характеристик, которые охватывают не только ее ключевые институты и механизмы, но также ее идеологические основы. В

настоящее время политическая наука и практика подтверждают, что единственным способом предотвращения превращения демократии в форму диктатуры или ее разновидность является ориентация деятельности ее институтов власти на ценности, придающие приоритет правам и свободам человека. В практическом плане такая ориентация государственных институтов способствует предотвращению манипуляций выборами и другими демократическими процедурами со стороны отдельных групп населения или сил, стремящихся дестабилизировать демократические институты. Наличие таких идеологических основ в функционировании государственных институтов формирует основу для определения демократии как особого типа политической системы, отличающегося от тоталитаризма и авторитаризма по своим организационным особенностям и выполнению необходимых общественных функций.

В политических системах, основанных на данных принципах, не существует ограничений для разнообразных моделей демократической организации власти, которые различаются в зависимости от культурных, традиционных и исторических особенностей народов. Эти модели включают как западные демократии (например, Великобритания, Германия), так и восточные (например, Индия, Япония). В этих странах присутствует различное соотношение между индивидуалистическими и коллективистскими ценностями, определяющее деятельность государственных институтов. Тем не менее, они все имеют свои идеологические ориентиры, которые в конечном итоге определяют работу государственных учреждений и их сотрудников, направленную на защиту прав и свобод человека, а также предотвращение злоупотреблений властью и обеспечение свободы выражения интересов всех граждан и их объединений. Однако, опыт показывает, что попытки внедрения так называемых "социалистических" демократий с их принципами "демократического централизма" или механизмами обеспечения "морально-политического единства общества" часто сопровождаются нарушениями гражданских прав и установлением диктаторских режимов. Это также относится к попыткам создания разновидностей "исламской", "конфуцианской" и других видов демократии, основанных на приоритете коллективистских ценностей.

Участие в гражданском обществе является ключевым фактором, способствующим формированию демократической политической системы. Гражданское общество представляет собой разнообразие социальных инициатив, не связанных с деятельностью государственных структур, и отражает самоорганизацию общества. Состояние общественных связей и взаимоотношений, определяемых как "гражданское общество", является ключевым показателем гражданской активности в стране. Это также один из основных критериев разделения ролей государства и общества в сфере социальной деятельности.

В сознании общества гражданское общество воспринимается как особая форма объединения индивидуальных и коллективных интересов, выступающая в оппозиции к государству как политическому органу. При его становлении значительную роль играет расширение горизонтальной активности граждан. Это проявляется в разнообразных добровольческих объединениях (экологических, женских, религиозных и т. д.), которые объединяют людей для совместной деятельности в различных областях. Р. Дарендорф указывал, что гражданское общество может быть несовершенным и даже "не всегда законным". Однако, даже в случаях включения в него объединений, не соответствующих формально-правовым нормам, гражданское общество выполняет важную функцию саморегуляции социальных отношений. Оно удерживает вмешательство государства в те области, которые люди способны регулировать без привлечения политических институтов.

В тоталитарных и авторитарных режимах гражданская активность часто приобретает мобилизационный характер, служа формой поддержки государственной идеологии, инициируемой правящими структурами. В таких системах активность граждан непосредственно зависит от их статуса и положения в социальной иерархии, что дает им возможность осуществлять то, что остальным не позволено. Большинство людей в таких обществах заняты коллективным трудом, а индивидуальная инициатива не поощряется. Гражданская активность ограничивается официальными институтами, общественным мнением и указаниями правящей элиты. Любые формы поведения, отклоняющиеся от установленных норм, включая общественную самодеятельность,

подвергаются санкциям или могут быть вытеснены в сферу частной жизни, чтобы соответствовать общепринятым нормам.

В условиях отсутствия демократии или при наличии авторитарных режимов власть государства полностью контролирует формы гражданской активности, ограничивая их только официальными процедурами. С этой перспективы государство становится одним из субъектов социальной деятельности, подавляя независимость общества как самостоятельного участника социальной жизни и лишая его способности самостоятельно управлять своими делами. Натиск власти на общественное мнение заменяет непосредственное восприятие людьми своей взаимосвязи как граждан одного государства, призванной поддерживать легитимность правящих структур.

В периоды демократии сценарий выглядит совсем иначе. Гражданское общество устанавливает необходимый минимальный уровень политических ограничений, который, с одной стороны, предотвращает государственное вмешательство в области, где граждане могут действовать самостоятельно, без привлечения государственных институтов, а с другой стороны, определяет полномочия государственных органов, которые обладают собственной компетенцией в решении социальных вопросов. Таким образом, демократия способствует органичному сочетанию механизмов власти и самоуправления, что является необходимым условием для обеспечения общественного порядка и гармонии. А. де Токвиль отмечал, что в таких условиях "сила власти становится менее опасной и менее непреодолимой для человека", чем в обычных условиях.

Основным политическим принципом, определяющим сущность гражданского общества в условиях демократии, является обеспечение правовых и законодательных рамок для индивидуальных и коллективных свобод. Это обеспечивает защиту прав личности и одновременно поддерживает порядок, который предотвращает нарушение прав одних в ущерб другим. Внедрение такой системы не ослабляет власть, а, наоборот, укрепляет её, предотвращая хаос в борьбе за общие свободы. Такой порядок способствует развитию активной гражданской позиции, основанной на уважении к себе и гражданской

ответственности за свои действия, что способствует формированию чувства собственного достоинства у людей. Таким образом, государство рассматривается не как абсолютная власть над людьми, а как ограниченное законом учреждение, поддерживающее конструктивные идеи граждан.

С учётом политической истории демократии по всему миру, для стимулирования активности общественных организаций и их развития важно учитывать следующие структурные факторы:

- Повышение уровня образования населения;
- Обеспечение устойчивого функционирования общественных коммуникаций;
- Привлечение новых членов в социальные организации в период политической активности может осуществляться как за счёт увеличения числа участников протестных движений, так и за счёт их вовлечения в;
- Общественная реакция на различные программы, предлагаемые правительством в связи с предстоящими реформами и т.д.

Однако, кроме активной роли государства, извечные проблемы формирования и развития гражданского общества также связаны со стремлением правящей элиты к укреплению своих позиций в обществе и даже превращению своих полномочий. В современном мире, где происходит формирование гражданского общества, имеется опасность для его стабильности. Это связано с действиями различных корпоративно-бюрократических структур, которые стремятся ограничить значимость инициатив граждан и расширить контроль государства над ними. Основные факторы, приводящие к ослаблению гражданского общества, включают отсутствие ясности в ценностях социальной активности и недостаточную поддержку общественным мнением идей прав человека. Именно поэтому гражданское общество не может сформироваться там, где отсутствует стремление к защите своих прав и свобод, где отсутствуют традиции критического взгляда на действия властей со стороны общества, а также в случаях, когда политические свободы воспринимаются как произвол и несвоевременность.

16.3. Формирование и развитие демократических политических систем

Существует два основных подхода в современной науке к условиям формирования демократических систем и режимов. Поддерживающие структурный подход считают, что демократические порядки формируются под влиянием макрофакторов, таких как экономические и социальные структуры, правовые нормы, традиции и обычаи. Например, марксисты утверждают, что основным фактором формирования политических порядков являются отношения собственности и изменения в процессах производства, распределения, обмена и потребления в обществе. Следовательно, демократию необходимо развивать, учитывая социально-экономическое развитие общества, чтобы она отражала основные процессы в социальной сфере.

Приверженники процедурного подхода, хотя и соглашаются с тем, что "не следует игнорировать предварительные условия для осуществления демократии", все же считают, что основными условиями для перехода к демократии и ее утверждения являются характер правящих элит, их политические ценности, тактики и технологии власти. Как отмечают некоторые исследователи, такие как А. Пшеворский, Ф. Шмиттер, Д. Линц и другие, демократия представляет собой "политический проект", который осуществляется в конкретных условиях каждой страны. Степень внутренней готовности к демократии рассматривается как дополнительный фактор, который может ускорить или замедлить процесс формирования демократического политического порядка в стране.

Одним из классических примеров процедурного утверждения демократии является формирование соответствующих порядков в послевоенной Германии. Несмотря на сохранение определенной приверженности населения прежним ценностям, новое руководство страны смогло осознанно создать необходимые структуры и механизмы власти, установить соответствующие конституционные и правовые нормы, а также институционализировать демократические отношения между государством и обществом. На сегодняшний день эта система, известная как

"конституционная демократия", является одним из наилучших примеров данной формы управления не только в Европе, но и в мире.

В то же время, недостаток волевых усилий со стороны правящей верхушки для утверждения демократических порядков породил определенный компромиссный подход, в котором пытались сочетать два подхода. Особенно это относится к работе американского ученого Д. Кэмпбелла "Американский избиратель" (1960), в которой он разработал методологию описания процесса формирования демократических порядков в стране, известную как "воронка причинности". Этот подход предполагает последовательный учет всех факторов, влияющих на данный процесс. Российский исследователь А. Ю. Мельвиль предложил использовать эту идею для учета позиций, которые уменьшают значение факторного анализа с макро- до микроуровня. Среди прочего, он выделил семь основных факторов, влияющих на становление демократии:

1. Международное окружение (экономическая ситуация, отношения между государствами и между правительственными и неправительственными организациями).

2. Факторы, способствующие единению территорий и государств (единственная территория, общий народ, национальное единство и т.д.).

3. Уровень экономического развития страны в целом.

4. Социальная дифференциация и развитие общества, включая отношения между классами и группами, определяющие социальные и классовые процессы и условия.

5. Социокультурные и ценностные факторы, политические ориентации и ценности, преобладающие в обществе, формируют основные направления деятельности.

6. Факторы и процессы, воздействующие на политические факторы и процессы: взаимодействие партий, общественных движений и организованных групп, их политические стратегии и тактики.

7. Факторы, влияющие на принятие решений и действия ключевых участников, могут быть индивидуальными, личностными и политическими.

Использование этой методологии позволяет учесть многочисленные факторы и условия, которые способствуют развитию демократической политической системы в различных странах.

При анализе текущей политической ситуации можно заключить, что ключевыми предпосылками для устойчивости демократии как политического порядка являются:

- Экономическое развитие на высоком уровне в стране;
- Наличие индустриальной экономики и развитых рыночных отношений;
- Прогрессирующий процесс урбанизации;
- Достижение пика в развитии массовых коммуникаций;
- Поддержка стран, которые уже успешно осуществили демократизацию.

Демократия не может существовать без определенных духовных ценностей, связанных с культурой и политикой, а также без достижения определенного уровня благосостояния граждан.

За последние несколько десятилетий был выявлен еще один важный фактор, способствующий демократизации. Этот фактор, называемый демонстрационным эффектом, связан с успехами западных демократических стран в экономике и социальной сфере. Эти достижения вызывают уважение у многих народов и рассматриваются в различных странах как результат успешной демократии в политической системе.

Демократии подвержены угрозам и внутренним противоречиям. В конечном счете, все факторы, определяющие развитие демократии, находятся под контролем элит, которые стремятся к установлению демократических политических структур в своей стране. В этом контексте играют ключевую роль идеализированные концепции, которые не только определяют политику, но и формируют социальную реальность.

Несмотря на различия в подходах к демократии и оценке ее основных целей, любая разработанная модель должна учитывать внутренние противоречия. Пренебрежение этими противоречиями или нежелание учитывать их при внедрении практических изменений могут подорвать цели модели, истощить государственные ресурсы, вызвать разочарование в массах или элитах в демократических идеалах и даже спровоцировать

трансформацию демократических режимов в тоталитарные или авторитарные.

Эти противоречия обусловлены не только расхождением между формальными и реальными основами демократии, но и внутренними конфликтами, заложенными в самой сущности публичной власти, и которые не могут быть окончательно разрешены ни одной формой политического устройства (например, реальное неравенство людей и их способностей, превосходство статусов институтов власти над статусом личности и так далее). Итальянский ученый Н. Боббио в своих трудах использовал выразительное понятие "невыполнимые обещания демократии", чтобы подчеркнуть присутствие этих противоречий как неизбежную политическую проблему.

Согласно его взглядам, идеальная модель демократии должна уравнивать противоречивые отношения на политическом рынке, обеспечивая при этом четыре основные свободы: свободу убеждений, их выражения, собраний и ассоциаций. В идеале это достигается через прямые связи между индивидом и институтами государственной власти, однако на практике политические контакты граждан часто проходят через различные структуры и ассоциации (такие как партии, движения и т. д.), которые могут исказить эти отношения, ограничить права и свободы индивидов и отодвинуть их от участия в политической жизни. Бюрократический аппарат, становясь автономным, часто становится центром власти и стремится к ее самостоятельному осуществлению, игнорируя мнение общественности. Это приводит к тому, что демократия может противоречить прозрачности власти и сохранять секретность принятия решений, влияющих на формирование государственной политики. Даже если граждане осознают свои права и обязанности, власть часто сталкивается с отчуждением людей от политики и государства. К сожалению, некоторые демократические принципы не работают в социальной сфере и могут создавать препятствия для формирования демократического типа власти.

Для обеспечения приоритета общественных интересов перед частными, демократическая власть сталкивается с активным участием различных групп, действующих в противоположных направлениях и направляющих механизмы власти в соответствии

с собственными целями. Однако общественные интересы могут также стать площадкой для спонтанных сил, способных породить волну охлократии, что в конечном итоге может подорвать рациональность государственных институтов. Таким образом, демократия, стремясь к сбалансированным политическим отношениям, несет в себе двойную угрозу: она может либо стать формой, придавая приоритет частным или корпоративным интересам (элит, бюрократии, отдельных групп граждан) перед общественными, либо скатиться к охлократическим формам правления, игнорируя любые частные интересы.

Возможно, основным недостатком демократии является невозможность её представителям полностью реализовать свои политические возможности из-за различий между реальными возможностями и их формальными правами. Согласно парадоксу свободы и равенства, описанному Токвилем, демократия не может обеспечить полное соблюдение принципа равенства в распределении прав и полномочий граждан по следующим причинам: различные группы и индивидуумы обладают неравными ресурсами, необходимыми для функционирования системы власти и управления. Например, медиа-магнат и обычный гражданин имеют различный вес при принятии демократических решений. Это означает, что демократия не может исключить доминирующее влияние на власть определенных групп и индивидуумов, обладающих значительными экономическими, информационными или силовыми ресурсами. Распределение этих ресурсов оказывает влияние на государственные решения. Поэтому сохранение демократии напрямую зависит от соблюдения баланса интересов между теми, у кого есть формальные права, и теми, кто обладает реальными ресурсами. Правящим элитам следует проявлять большое мастерство в создании разнообразных механизмов поддержки баланса между различными группами и комитетами, а также проводить информационную политику, направленную на формирование определенных образцов политической культуры в обществе.

Существуют определённые проблемы, связанные с разрешением конфликтов данного типа. Среди них можно выделить:

- Функциональные противоречия демократии.

- Особенности демократической системы в целом.

При формировании демократической системы, часто хорошо определены обязанности и роли тех, кто занимает руководящие позиции в правительстве (управляющих). Однако, не всегда возможно чётко определить повседневные функции обычных граждан (управляемых). Неопределённость в понимании повседневных форм политического поведения обычных граждан часто сочетается с абсолютизацией власти в обществе и уменьшением влияния широких социальных групп на власть. Это создаёт определённую неопределённость в политических интересах этих групп.

Несоответствия в духовной сфере общества, с которыми сталкиваются сторонники демократии, могут создать для них проблемы. При стремлении к проведению единой государственной политики необходимо опираться на определенные системные ценности и принципы, которые определяют приоритеты государства в области экономических или иных преобразований. Однако такая поддержка единства духовных устремлений населения может противоречить основному принципу идейного плюрализма, являющемуся основой демократии. С другой стороны, если следовать предупреждению А. Хайека о том, что духовная свобода неизбежно предполагает расширение информационного поля власти, то это может уменьшить возможности целенаправленного управления поведением людей посредством информационных технологий. Данная ситуация обусловлена тем, что демократия постоянно способствует разнообразию мышления и разнообразным духовным пространствам общества. Это может подорвать её способности к формированию единой политической линии развития социума.

У демократии возникли значительные проблемы в области международных отношений, что поднимает вопрос о её выживании в данной политической сфере. Даже в свете значительных достижений в создании определенных политических порядков во многих развитых странах мира проблема не может быть полностью решена. В частности, глобальные кризисы, такие как экологический, перенаселение планеты, голод, распространение оружия массового поражения и другие, настойчиво

требуют упорядочивания и регулирования мировых финансовых потоков (включая криминальные) в контексте сформировавшегося нового мирового разделения труда и ряда аналогичных явлений. В связи с этим возникает необходимость пересмотра границ государственного контроля за внутренними и внешними политическими процессами. Как правильно отмечает Д. Хелд, один из ведущих исследователей в области демократии, "глобальные зависимости могут оказать влияние на демократию".

Поскольку эти процессы охватывают практически все государства, в мировой политической сфере приходится разрабатывать общие подходы, оценки и структуры, направленные на разрешение сложившейся ситуации. Тем не менее, страны с обширными ресурсами обычно не готовы отказаться от своих принципов и ценностей, которые являются всеобщепризнанными и преобладающими даже в условиях международного права. Таким образом, в среде такого порядка демократические государства, нарушающие или отклоняющиеся от различных международных стандартов (например, в области прав человека или применения силы для разрешения внутренних конфликтов), подвергаются серьезному давлению со стороны международных и региональных сил. Это давление может привести к ограничению их внешнего суверенитета. В результате возникают острые противоречия между этими государствами и политическими структурами, обладающими формальными полномочиями для выступления от имени мирового сообщества (например, ООН), или имеющими значительные военные ресурсы (как, например, НАТО), что позволяет им принимать на себя миссию силового решения возникающих проблем, иногда нарушая установленную систему международного права).

В современном мире наблюдается формирование своеобразного "мирового правительства" из руководителей наиболее развитых стран, которое активно ведет свою деятельность. Параллельно с этим появляются и реализуются концепции, которые обосновывают его действия, такие как "ограничение суверенитета" или "транснациональная демократия". В мировом сообществе существует различные точки зрения относительно данной политической и идеологической линии. Например, действия европейских стран по оказанию помощи Кувейту в ответ

на иракскую агрессию были поддержаны большинством демократических государств. Однако операция НАТО по урегулированию этнического конфликта в Косово вызвала критику со стороны определенных стран-членов альянса.

Факт того, что многие национальные государства не стремятся к адаптации под космополитические модели демократии и не готовы подчиняться влиянию межгосударственных и транснациональных центров власти, свидетельствует о том, что формирующийся новый международный порядок способствует возникновению совершенно иного политического баланса. Этот баланс потребует новых механизмов согласования интересов большинства и меньшинства, пересмотра распределения суверенных прав государств и народов, а также определения их роли в процессах разрешения международных конфликтов. Такие проблемы остаются актуальными и в настоящее время, создавая препятствия на пути к укреплению демократии не только в масштабе мирового сообщества, но и в отдельных странах. Некоторые круги человечества, еще не полностью осознавая важность и значимость демократических принципов, которые определяют устройство общества на основе мнения граждан, уже начинают подвергать сомнению право государств самостоятельно выбирать свой политический курс.

Демократия обладает рядом противоречивых и проблемных аспектов, указывающих на её открытость для различных альтернатив и, в то же время, на несовершенство структуры власти. Однако она не является единственной или наиболее предпочтительной формой управления, доступной всем странам мира. Несовершенная и ущербная демократия также может создавать проблемы для общества, в отличие от авторитарных или деспотичных режимов. Тем не менее, в настоящее время демократия является наиболее подходящей и эффективной политической системой, способствующей согласованию различных интересов и обеспечению гарантий основных прав граждан в сложных обществах. В странах, где существует правовое государство и элита придерживается принципов защиты прав человека, а также где высокий авторитет закона, демократия может улучшить качество жизни граждан, сделав их более открытыми к мировым сообществам и помогая им достигать своих целей.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какое значение имеет термин демократия?
2. Существуют две формы демократии.
3. Представители ценностного подхода как оценивают демократию?
4. Согласно какому принципу происходит рассмотрение демократии, если рассматривать ее в контексте рационально-процедурного подхода?
5. Общая концепция демократии в античности.
6. Установлены современные способы организации демократии
7. Идея полиархии.

Тема 17. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

17.1. Понятие избирательных систем и принципы их функционирования

17.2. Виды избирательных систем

17.3. Избирательная система Республики Узбекистан

Опорные слова и понятия: демократия, политический режим, авторитаризм, тоталитаризм, непосредственная демократия, мажоритарная система, пропорциональная система.

17.1. Понятие избирательных систем и принципы их функционирования

Для каждого государства избирательная система является неотъемлемой составной частью его политической системы.

Как и любая система, избирательная система состоит из ряда структурных компонентов, среди которых особое значение имеют: избирательное право в качестве теоретико-юридического аспекта, избирательный процесс как практически-организационный компонент, сформированная в обществе партийная система, а также традиции и обычаи политической жизни, способствующие формированию понятия выборов.

В основе лежит институциональный подход к описанию избирательных систем, который включает в себя анализ правил, которые определяют характер и порядок формирования результатов выборов.

1. Условия и принципы функционирования избирательных систем.

В научных работах термин "избирательная система" используется в двух смыслах - широком и узком.

Благодаря данному концепту, избирательная система становится системой общественных отношений, регулирующих процесс выборов органов публичной власти. Эти отношения охватывают широкий спектр вопросов, включая определение круга избирателей и их численности, установку избирательных округов, создание избирательных органов и других элементов

инфраструктуры выборов. Они также затрагивают взаимоотношения между участниками избирательного процесса на всех его этапах, вплоть до завершения.

Избирательная система регулируется нормами избирательного права, которое можно определить как совокупность правовых норм, входящих в состав конституционного (государственного) права. Однако не все избирательные системы могут быть регулированы в соответствии с правовыми нормами. Взаимоотношения, регулируемые в ней, охватывают отношения, подчиненные корпоративным нормам (уставам политических общественных организаций и т.д.), а также обычаям и традициям данного общества. Этот факт подчеркивает важность избирательной системы как одного из ключевых компонентов политической системы выборов.

В лекции рассматривается функционирование избирательной системы в узком понимании этого термина: как определяется, кто из кандидатов на пост или депутата был избран, и какая политическая партия имеет возможность влиять на распределение мандатов.

Использование различных избирательных систем может различным образом сказаться на результатах выборов. При равных итогах голосования результаты выборов могут различаться в зависимости от применяемой избирательной системы. В этой связи различные политические силы, активные в политической жизни, часто соперничают между собой за создание более выгодной для них избирательной системы.

Опыт международной политической практики свидетельствует о разнообразии избирательных систем, применяемых в различных странах. Для демократии не существует единственно верного подхода. При выборе избирательной системы играют роль несколько факторов, включая стабильность политической системы и характер политического режима, структуру партийных организаций, а также политическую культуру элиты и населения.

При трансформации стран, которым предстоит построение демократического правового государства, возникает вопрос о выборе конкретной избирательной системы. В данном контексте, когда речь идет о выборе различных политических институтов (например, президентской или парламентской республики),

процесс выбора часто происходит параллельно с определением типа избирательной системы, которая является своего рода электоральной формулой.

Сегодня политическая наука располагает обширным массивом материалов, позволяющих проводить исследования в области оценки эффективности избирательных систем, измерения их качества, сопоставления с партийными системами и анализа влияния системы на электоральное поведение.

Например, избирательные системы в большинстве случаев хорошо прописаны в избирательных законах и сопровождаются удобной статистикой для исследований. Множество исследований общественного мнения проводятся перед выборами, что позволяет выявить характер и структуру партийных систем. Участие в выборах является массовым процессом, центральным для политической активности в демократическом обществе. Существует национальная информация о многих параметрах избирательных систем, и в последние годы регулярно публикуются сводные данные о выборах в различных странах мира. Среди множества причин, определяющих роль и значение избирательных систем в институциональной структуре современных государств, можно выделить следующие:

Основным компонентом, определяющим демократию, являются избирательные системы и процессы. Они обеспечивают легитимность существующих государственных органов и отражают уровень доверия к политике, проводимой правительством. Избирательная система и связанные с ней процессы существенно влияют на политический плюрализм, конкуренцию и характер политической системы. Они определяют количество партий и изменяют динамику отношений между ними после выборов.

Избирательное поведение, хотя и зависит от социально-экономических, культурных и политико-идеологических факторов, в значительной мере определяется особенностями избирательной системы. Именно институциональные характеристики избирательных систем определяют уровень участия избирателей, их влияние на результаты голосования, пропорциональность представительства различных групп населения и другие аспекты. Изучение избирательных систем в

сравнительном контексте позволяет лучше понять политические технологии и методы борьбы. Как и любой другой аспект политической жизни, выборы подвержены влиянию и манипуляциям.

На данный момент в политической практике не существует идеальной демократии или безупречной избирательной системы. Политическая обстановка в разных странах уникальна, и каждая нация сталкивается с собственными, индивидуальными проблемами. В рамках демократических стран основные приоритеты могут различаться в зависимости от исторических, культурных и экономических особенностей.

В восточных странах отношение к голосованию зависит от приоритетов, установленных в каждой конкретной стране. В одной стране стабильность может быть ключевым фактором, в другой - равенство интересов всех социальных групп, а в третьей - важными считаются тесные связи между избирателями и избираемыми. Эти приоритеты отражаются в организации избирательных систем.

Избирательная система может быть прямой или непрямой. В прямой системе избиратели голосуют напрямую за кандидатов, в то время как в непрямой системе они могут передавать свои голоса через посредников. Например, избиратели могут выбирать коллегию выборщиков, которая в свою очередь принимает решение о том, кто будет представлять их интересы на выборах. Примером такой системы являются выборы президента в США. Кроме того, палаты парламента также могут формировать коллегии выборщиков. В Германии, например, для выбора президента существует коллегия выборщиков, состоящая из членов нижней палаты парламента (Бундестага) и такого же количества выборщиков, представляющих земли.

Эти системы обладают своими преимуществами и недостатками, но они не являются полностью демократическими. Для того чтобы объединить достоинства нескольких систем, некоторые страны разрабатывают гибридные избирательные системы.

По существу, существует множество способов классификации избирательных систем, включая критерий частоты проведения выборов. Максимальный срок на должности

составляет 4 года. Иногда депутаты постепенно избираются в парламенты: например, 50% из них избираются в один год, а остальные 50% - через два года. Необходимое большинство голосов может быть относительным или абсолютным. Если кандидаты не набирают необходимое большинство, проводится второй тур голосования. Требование участия граждан в голосовании является важным условием. Меньшинства, не способные участвовать из-за своего численного меньшинства или недостаточной активности, могут получить места. Чтобы избежать избыточного фрагментирования результатов, могут устанавливаться процентные барьеры, обычно от 2 до 5%. Для входа в парламент партиям необходимо получить минимальный процент голосов.

17.2. Виды избирательных систем

Если выборы проходят легальную процедуру (выдвижение кандидатов, сбор подписей, публичная активность, день голосования, работа избирательных комиссий и т. д.), но не проходят легитимацию (когда выборы в сознании избирателей превращаются в игру с заранее определенным результатом и служат некой ширмой для внешнего наблюдателя), на первый план выходят силовые варианты развития ситуации: от действий полуавторитарных, рано или поздно кончающихся падением режима, до авторитарных, замораживающих ситуацию настолько, насколько хватает их ресурсов. Существуют случаи, когда в нестабильных, экономически и политически зависимых странах Латинской Америки (Боливия, Венесуэла, Эквадор) и в консенсусных обществах после периода нестабильности (Нигерия) совпадения между легитимностью и легальностью были установлены. Демократические выборы предполагают соблюдение следующих принципов:

Регулярность – это то, что отличает. И это очень важно, потому что в противном случае политические элиты потеряют

надежду на то, что граждане будут поддерживать их. Р. Согласно мнению Р. Даля, необходимо проводить выборы раз в 5 лет, но не чаще чем раз в год.

Множество, всеобъемлемость. Граждане должны иметь возможность избирать и быть избранными в органы власти независимо от пола, расы или этнического происхождения.

Существует такое понятие как равенство. Первое и главное условие: все голоса должны быть равными, а также должна соблюдаться одинаковая норма представительства. Это означает, что для того чтобы избрать каждого кандидата, необходимо примерно равное количество голосов.

Оно обеспечивает принцип свободы выборов и гарантирует защиту от преследований по политическим убеждениям, благодаря своей тайне голосования.

Конкурентное голосование.

Многие ученые считают, что важнейшим принципом демократического голосования является система прямого голосования.

Органы государственной власти могут легально весьма существенно влиять на результаты выборов, изменяя границы нарезки избирательных округов, проходной барьер (минимально необходимый процент поданных за партию или кандидата голосов), дату выборов, уровень финансирования партий по итогам предыдущих выборов, стимулируя перемещение избирателей из округа в округ (массовое голосование по открепительным талонам), организуя подбор лояльных членов избирательных комиссий и т. д. Лакуны в избирательном законодательстве способствуют активизации неформальных правил предвыборной борьбы (так называемые «административный ресурс», «черные и серые» предвыборные технологии).

Среди множества правил, которые регулируют процесс перевода голосов избирателей в места в органах государственной

власти, избирательная система имеет две основные электоральные формулы, которые имеют свои достоинства и недостатки.

Мажоритарная избирательная система предполагает, что в каждом избирательном округе будет избираться один кандидат от каждого избирательного округа (в некоторых случаях возможны и многомандатные избирательные округа). Варианты абсолютного и относительного большинства могут быть представлены в виде двух вариантов: в первом случае, избранным считается тот, кто имеет большее количество голосов, чем его соперники, а во втором – тот, кто получил более 50% (минимально допустимый результат – 50% плюс 1 голос). Проводится голосование может в виде одного или двух туров. Электоральная формула, основанная на этой формуле, способствует персонификации местного представительства интересов, так как для кандидатов в депутаты "служба округу" является одним из основных условий обеспечения поддержки (особенно в одномандатных избирательных округах).

Стабильность, которая обусловлена большинством мест в парламенте и наличием доверия к системе власти, является главным преимуществом данной системы. Также она способствует более тесному взаимодействию между избирателями и кандидатами. К основным недостаткам можно отнести потерю голосов. Существует возможность возникновения ситуации, когда партия не получит ни одного места в парламенте из-за того что ее поддержали 49% избирателей. В этом случае она проиграет выборы во всех одномандатных округах, но при этом имеет незначительную разницу в голосах. На выборах в парламент Великобритании, состоявшихся в 1997 году, лейбористская партия получила 64% голосов. Вместе с тем, за нее проголосовало только 44% избирателей. По результатам опроса избирателей, проведенного среди 31% населения, консерваторы получили лишь 25% мандатов. 17% избирателей проголосовали за либеральных демократов, которые получили 7% мест. Остальные 4% были

распределены между кандидатами от других партий, набравшими 7% голосов.

Система пропорционального голосования основана на том, что количество голосов за определенный период времени преобразуется в число мандатов. Согласно данной системе, партия, которая набрала в ходе выборов 40% голосов, должна получить в парламенте 40% мест. При этом избиратель должен голосовать за список кандидатов, который был одобрен партией. Данные выборы могут проводиться как по общенациональному округу, так и по множеству региональных округов.

Благодаря пропорциональной избирательной системе, различные меньшинства могут через своих представителей в парламенте влиять на государственную политику и тем самым способствуют формированию благоприятных условий для мультикультурных и мультиэтнических сообществ. Делятся списочные системы пропорционального представительства на две группы, смотря по тому, какие математические формулы используются для перевода количества голосов в места в парламенте. Чаще всего упоминаются такие формы как д'Онта и Сент-Лаге, но их количество намного больше.

Все системы, позволяющие превратить голоса в места в парламенте, можно разделить на две большие категории: с наибольшим остатком и с наивысшим средним.

При распределении места по партиям, в системе наибольшего остатка учитывается количество голосов, приходящихся на одно место, и квота голоса делится между партиями пропорционально количеству квот, которые они имеют. В случае если доля голосов, которые должны быть распределены между оставшимися, меньше установленной квоты, выбираются наиболее значительные.

Для того чтобы показать распределение мест в соответствии с системой наивысшего среднего, можно воспользоваться формулой д'Онта. В ней количество голосов, которые партия

получила от избирателей, последовательно делится на 1, 2, 3, 4 и т. д., а места распределяются в соответствии с убывающим порядком количества голосов. Среди основных недостатков пропорциональной системы можно выделить требование использования избирательного барьера (в виде минимального количества голосов, необходимых для избрания), который предусмотрен законодательством.

В качестве примера, можно привести смешанную систему выборов, в которой используется два способа проведения голосования: с использованием двух формул одновременно. Появилась возможность выбора двух основных вариантов данной избирательной системы.

Начиная с 1993 года в Италии применяется смешанная несвязанная система выборов. В этой системе одна часть мандатов распределяется по мажоритарной системе, а другая — по пропорциональной. В то же время, используемые формулы не являются взаимосвязанными.

Составление смешанной связанной системы выборов основано на взаимосвязи между формулами и их результатами. Это означает, что результаты голосования по одной из формул влияют на распределение мест по другой (выборы в бундестаг Германии). Участвует мнение о том, что смешанная система может минимизировать недостатки мажоритарной системы. В действительности, смешанная система — это результат компромисса между политическими силами, которые заинтересованы в результатах голосования.

Механизм, благодаря которому количество голосов может быть переведено в места в органах государственной власти, называется электоральной формулой. Избирательная система является более широким понятием, включающим в себя помимо электоральной формулы еще несколько элементов, о которых будет идти речь далее.

17.3. Избирательная система Республики Узбекистан

Институт выборов, установленный в конституционном и правовом порядке, занимает центральное положение в системе политических прав граждан, обеспечивая демократический процесс. Благодаря этому институту граждане имеют возможность прямо или через своих представителей участвовать в управлении государственными и общественными делами. Как отмечено в Конституции Узбекистана, "народ является единственным источником государственной власти. Государственная власть в Республике Узбекистан осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на это Конституцией Республики Узбекистан и законодательством, принятым на ее основе".

В Узбекистане создание и укрепление избирательной системы, соответствующей международным демократическим стандартам, осуществляется поэтапно и последовательно в рамках реформ в сфере государственного и общественного строительства. Национальное законодательство о выборах постоянно совершенствуется, учитывая национальный опыт, правоприменительную практику и рекомендации международных организаций.

В настоящей избирательной кампании действуют новые правила, поскольку нормы избирательного законодательства сведены в единый Избирательный кодекс. Законодательство о выборах в Узбекистане включает в себя Конституцию, Избирательный кодекс и другие законодательные акты, среди которых ключевое значение имеют нормативные документы Центральной избирательной комиссии.

Прежде всего, следует отметить, что в Конституции Республики Узбекистан установлено, что выборы в стране проводятся периодически, каждые пять лет, и имеют определенное

время проведения — первое воскресенье третьей декады декабря в год, когда заканчиваются конституционные полномочия представительных органов власти.

В соответствии со статьей 14 Избирательного кодекса, Центральная избирательная комиссия руководит системой независимых избирательных комиссий, сформированных для организации выборов, и осуществляет контроль за соблюдением Кодекса на всей территории Республики Узбекистан, обеспечивая его единообразное применение.

Законодатель закрепил за Центризбиркомом полномочие объявления начала избирательной кампании по выборам депутатов Законодательной палаты и местных Кенгашей. Начало избирательной кампании было объявлено 20 сентября текущего года, а дата выборов определена на 22 декабря 2019 года. В соответствии с Избирательным кодексом, политические партии являются основными участниками выборов. Центризбирком принял постановление о допуске к участию в выборах пяти политических партий.

С 18 октября по 7 ноября текущего года политические партии должны провести свои съезды и курултай, на которых будут выбраны кандидаты в депутаты Законодательной палаты и местных Кенгашей. Право выдвижения кандидатов в депутаты принадлежит исключительно политическим партиям.

После регистрации кандидатов в депутаты начинается ключевой этап избирательной кампании – предвыборная агитация. Этот этап позволяет кандидатам ознакомить избирателей с их предвыборными программами, завоевать максимальное количество поддержки и, в итоге, получить большинство голосов для избрания в депутаты соответствующего представительного органа власти.

При этом избирательные комиссии всех уровней обеспечат равные условия для всех кандидатов во время предвыборной агитации, а также в использовании средств массовой информации, включая телевидение, радио и печатные издания.

Законодатель четко установил сроки проведения каждого этапа избирательного процесса, и все мероприятия проводятся в строгом соответствии с календарным графиком. Все этапы избирательного процесса имеют четкие временные рамки, определенные по отношению к дню выборов.

В соответствии со статьей 8 Избирательного Кодекса подготовка и проведение выборов осуществляются избирательными комиссиями. Выборы проводятся на основе принципов всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Обеспечивается открытость и прозрачность всего процесса избирательной кампании.

Избирательные комиссии областей, районов и городов формируются соответствующими местными Кенгашами не позднее чем за восемьдесят дней до дня выборов. Комиссии состоят из семи — пятнадцати членов и выполняют свои функции до начала следующей избирательной кампании, согласно статье 19).

Окружная избирательная комиссия для выборов депутатов Законодательной палаты формируется Центральной избирательной комиссией. А окружная избирательная комиссия для выборов в местные Кенгаши создается соответствующей областной, районной или городской избирательной комиссией не позднее, чем за семьдесят дней до дня голосования. Она включает председателя, заместителя председателя, секретаря и шесть — восемь других членов.

Участковая избирательная комиссия создается окружной избирательной комиссией не позднее, чем за сорок дней до дня

выборов. Она состоит из пяти до девятнадцати членов, включая председателя, заместителя председателя и секретаря.

Избирательные округа и избирательные участки.

На данный момент сформированы избирательные округа и участки, а их списки, содержащие информацию о границах и численности избирателей, опубликованы в печати. Центральная избирательная комиссия формирует 150 избирательных округов для выборов депутатов Законодательной палаты по представлению Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстана, а также Кенгашей народных депутатов областей и города Ташкента.

Для выборов в местные Кенгаши формируются избирательные округа:

- В областные и Ташкентский городской Кенгаши народных депутатов образуется не более шестидесяти избирательных округов;

- В районные и городские Кенгаши народных депутатов образуется не более тридцати избирательных округов, при этом из каждого избирательного округа выбирается один депутат.

Соответствующая избирательная комиссия обязана опубликовать списки избирательных округов, содержащие их границы, численность избирателей, и адреса окружных избирательных комиссий, не позднее чем за семьдесят пять дней до дня выборов.

В республике сформировано свыше 6,7 тысяч округов для выборов депутатов местных Кенгашей и более 10 тысяч избирательных участков, из которых 53 расположены при представительствах Республики Узбекистан за рубежом.

Хочется подчеркнуть, что избирательные комиссии проводят подготовительную работу по обеспечению избирательных участков всем необходимым для проведения голосования: избирательными урнами, кабинами для тайного голосования, изготовлением избирательных бюллетеней, составлением списков

избирателей и информированием их о предвыборных встречах кандидатов.

Избирательные комиссии осуществляют информационную деятельность, предоставляя гражданам информацию о своей работе, формировании избирательных округов и участков, составе комиссий, их расположении и рабочем времени. Они знакомят с списками избирателей, перечнем политических партий, участвующих в выборах, а также предоставляют сведения о кандидатах и результатах голосования. Избирательные комиссии также занимаются регистрацией доверенных лиц кандидатов, наблюдателей и представителей политических партий, которые имеют право наблюдать за ходом подготовки и проведения выборов.

Политические партии, представители средств массовой информации, а также наблюдатели из других государств и международных организаций имеют право присутствовать на всех мероприятиях, связанных с подготовкой и проведением выборов. Это также включает помещения для голосования в день выборов и процесс подсчета голосов.

Избирательные комиссии несут значительную ответственность за соблюдение требований по обеспечению работы Единого электронного списка избирателей. Этот список был впервые протестирован в столичных выборах в 2017 году.

Избирательные комиссии организуют досрочное голосование, голосование в день выборов, назначенный на 22 декабря текущего года, и осуществляют подсчет голосов на участке, в округе или соответствующей территории, а также подводят итоги выборов. Подготовка и проведение выборов в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, а также в областные, районные и городские Кенгаши народных депутатов проводятся в строгом соответствии с требованиями

Избирательного кодекса и других нормативно-правовых актов. Они включают следующие основные этапы избирательного процесса: объявление начала избирательной кампании, образование избирательных округов, создание избирательных участков, формирование избирательных комиссий различных уровней, составление списков избирателей, допуск политических партий к участию в выборах, выдвижение кандидатов в депутаты, регистрация кандидатов в депутаты, проведение предвыборной агитации, голосование, подсчет голосов и определение результатов выборов.

Открытость, прозрачность, состязательность и, прежде всего, соблюдение законности - это ключевые принципы, которые необходимо обеспечить на всех этапах избирательного процесса. Именно при соблюдении этих условий избирательная кампания приобретает значение как важный элемент углубления масштабных государственно-правовых реформ, внедряемых в стране.

В настоящее время в Узбекистане для формирования законодательной палаты используется ДТС на основе мажоритарной формулы. Избирательная система основана на 150 одномандатных округах, где побеждает один кандидат, набравший большинство голосов в своем округе. В случае, если никто не набирает более 50 процентов голосов, проводится второй тур между двумя кандидатами, набравшими большинство голосов. В то время как в мире существует только десять других стран, которые применяют ДТС для национальных парламентов, эта избирательная схема чаще всего используется для выборов глав государств в президентских системах, как, например, в Узбекистане.

Вопросы для самоконтроля:

1. Выборы и их виды
2. Функции выборов
3. Основные типы избирательных систем
4. Мажоритарная система: особенности, преимущества и недостатки
5. Пропорциональная система: преимущества и недостатки
6. Особенности смешанной системы
7. Избирательная система Республики Узбекистан

Тема 18. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ

18.1. Понятие, признаки и функции политических партий.

18.2. Структура политических партий.

18.3. Политические движения.

18.4. Партийные системы и их классификация.

18.5. Партии Республики Узбекистан.

Опорные понятия: политическая партия, политическая социализация, электорат, кадровые партии, массовые партии, политическое движение, партийная система

18.1. Понятие, признаки и функции политических партий

На современном этапе высокая политическая активность партий, интересных групп (включая профсоюзы) и политических/социальных движений (таких как гражданские инициативы, феминистские и зеленые движения) позволяет им активно участвовать в политической жизни общества. Это в яркий контраст с ситуацией 100-200 лет назад, когда во многих странах негосударственные политические организации были либо запрещены, либо находились в нелегальном положении. Тогда все, что не контролировалось государством или не было его официально санкционировано, считалось незаконным и нарушающим социальный порядок.

Формирование партий было долгим и сложным процессом. Изначально они активно функционировали лишь во время избирательных кампаний, не имея постоянно действующих местных отделений, не проводя регулярных съездов или конференций, и не подчиняясь партийной дисциплине своих сторонников.

Прародители современных политических партий начали появляться в период ранних буржуазных революций XVII-XVIII

веков. Изначально они были небольшими по численности, представляли элитные интересы и ограничивались участием в парламентских структурах. Однако расширение избирательных прав в конце XIX века привело к появлению нового типа партий с массовым членством, разветвленной сетью местных отделений, периодическими съездами, уставом и членскими взносами.

Отделение политологии, посвященное изучению политических партий, их происхождению, истории, функциям и другим аспектам, известно как партология. В числе выдающихся исследователей в этой области можно упомянуть Дж. Брайса, М.Я. Острогорского, Р. Михельса и М. Вебера. Французский ученый М. Дюверже считается основоположником общей теории политических партий. Макс Вебер в своих работах выделил три основных этапа в истории партий: от аристократических группировок до политических клубов и современных массовых партий.

Основными причинами возникновения массовых партийных организаций были, во-первых, расширение избирательных прав (каждая партия создавалась для защиты определенных интересов населения, будь то экономические или национальные), и, во-вторых, организационное развитие рабочего класса. Именно с появлением массового организованного рабочего движения в Европе стали возникать политические партии, оснащенные партийными билетами, взносами, членством в партии и дисциплиной. Первой массовой политической партией была либеральная партия в Англии (с 1861 года).

Таким образом, политическая партия — это добровольная политическая организация, представляющая интересы определенных социальных групп и классов общества. Она объединяет наиболее активных представителей данной группы или класса с целью достижения политических целей, таких как получение власти или изменение политического строя).

Характеристики политической партии включают:

1. Партия обладает политической программой, где сформулированы ее цели и задачи.

2. У нее имеется устав, определяющий основные нормы внутрипартийной жизни.
3. В организации присутствуют центральные и местные руководящие органы, разрабатывающие стратегии и тактики политической деятельности.
4. Членство в партии означает принадлежность к определенному числу членов, платящих членские взносы и активно участвующих в ее деятельности. Поддержка со стороны сторонников партии не приравнивается к членству.
5. У каждой партии имеется разветвленная сеть местных организаций, включающая в себя активистов-добровольцев.

Роль партий в политической жизни общества.

1. *Политическая функция* заключается в стремлении к получению государственной власти для осуществления политических, экономических и других программ, разработанных партией. Это основная задача политических партий.
2. *Представительская функция* означает, что каждая партия в определенной степени отражает интересы конкретной социальной группы или класса. Партия выступает в роли посредника между обществом и государством.
3. *Электоральная функция* подразумевает активное участие партий в выборах и их воздействие на поведение избирателей с целью привлечения на свою сторону как можно большего числа голосов.
4. *Политическая социализация* направлена на привлечение населения к политической деятельности и повышение их политической грамотности. Партии ведут активную пропаганду, разъясняют свои идеи и идеологию, помогая избирателям лучше понимать политические вопросы и делать обоснованный выбор на выборах.
5. *Функция привлечения и подготовки политических деятелей* предполагает, что участие в политической деятельности партий является прямым путем к достижению власти. Даже в случае поражения на выборах, участие в партийной деятельности может способствовать подготовке кадров и развитию политического опыта для будущих лидеров.

18.2. Структура политических партий

Все современные политические партии обладают общим чертами, такими как наличие партийного аппарата – организованной группы людей, для которых политическая деятельность в партии является профессией. Обычно политическая партия представляет собой разнообразную структуру и включает в себя фракции – группы, которые выдвигают программы, немного отличающиеся от основной программы партии. Наличие различных фракций в партии придает ей гибкость и способствует сохранению ее влияния среди разнообразных групп избирателей. Руководящие органы многих партий формируются на основе представительства от различных фракций.

Существующие политические партии по организационной структуре могут быть классифицированы на два основных типа: организационно оформленные и организационно неоформленные. Организационно оформленные партии характеризуются тем, что члены партии получают партийные билеты и вносят членские взносы.

Политические партии организационно неоформленного типа не имеют официального членства. Для признания членом такой партии достаточно, чтобы комитет этой партии проголосовал за вас.

Существуют различные типы политических партий. В политологии тип политической партии определяется системой ее существенных признаков, включая социальную природу, идеологическую основу, основные социально-ролевые функции и прочее. Из этого следует, что политические партии классифицируются в зависимости от их происхождения, места и роли в политической системе и так далее.

В соответствии с исследованиями М. Дюверже существуют два основных типа политических партий: кадровые и массовые. Кадровые партии происходят из эволюции политических клубов. Их целью является мобилизация влиятельных личностей в конкретных избирательных округах для привлечения поддержки максимально широкого круга избирателей, независимо от

идеологических установок. Массовые партии, в свою очередь, возникают в результате всеобщего избирательного права. Это крупные организации с сложной структурой и высокой степенью идеологизированности, социальная база которых в основном состоит из низших слоев населения. Примерами таких партий могут быть коммунистические, социалистические и социал-демократические партии.

18.3. Политические движения

Социально-политическими, общественно-политическими движениями называют относительно устойчивые и более или менее организованные объединения людей, которые создаются для определенного воздействия на государственную политическую систему, т.е. либо для ее сохранения и поддержания либо для ее изменения.

В отличие от политических партий полит. Движения обладают рядом политических свойств.

Политические движения стремятся не к достижению власти, а к воздействию на власть.

1. Входят в свои ряды либо на добровольной основе, либо не устанавливая четких и формальных процедур в отношении членства. Отсутствует партийная дисциплина и тому подобное.
2. Не имеют строгой иерархии, т.е. нет четкого распределения между центром и периферией.
3. Отсутствует один единственный лидер, и политическое движение ориентировано на активное участие всех его членов.

18.4. Партийные системы и их классификация

В политологии существует различные методы классификации партийных систем. Одной из широко принятых является следующая классификация: многопартийная, двухпартийная и однопартийная.

Политическая система состоит из взаимоотношений между политическими партиями, их взаимодействия с государством и другими политическими институтами.

Система политических партий формируется на основе различных факторов, включая социальный статус партий, их место в общественной структуре и динамику взаимодействия между ними.

В зависимости от числа партий в государстве, партийные системы классифицируются как однопартийные (неконкурентные), двухпартийные (бипартийные) и многопартийные (с более чем двумя и даже двумя с половиной партиями).

В однопартийной системе одна партия утверждает своё господство в обществе, часто в условиях отсутствия свободных выборов. Этот тип системы характерен для авторитарных и тоталитарных режимов. Единственная партия становится главной силой в государстве, принимая основные политические решения, а государственная администрация лишь осуществляет их на практике. Примеры таких систем включают СССР, Заир, Китай, Кубу, Лаос и другие.).

Двухпартийная система предполагает наличие двух сильных политических партий, каждая из которых имеет потенциал победить на выборах и сформировать свое правительство. Одним из наиболее известных примеров такой системы является американская модель с демократической и республиканской партиями. Также двухпартийные системы присутствуют, например, в Великобритании, Канаде и Австралии.

Многопартийная система характеризуется наличием трёх и более политических партий в государстве. Она чаще всего встречается в парламентских формах правления. Поскольку ни одна из партий не может завоевать большинство голосов избирателей, они обычно вынуждены формировать коалиционное правительство. В настоящее время большинство западных стран применяют многопартийность в разной степени: например, в Нидерландах насчитывается до 12 партий, в странах Скандинавии — до 4, а в Бельгии, Германии и Австрии — до 3. Промежуточное

положение занимают страны, такие как Италия или Франция, где обычно формируются коалиционные правительства.

Согласно классификации, предложенной Джованни Сартори, партийные системы обычно делятся на семь основных типов:

- однопартийная;
- система с партией-гегемоном;
- система с преобладающей партией;
- двухпартийная система;
- система умеренного плюрализма;
- система поляризованного плюрализма;
- атомизированная система.

18.5. Партии Республики Узбекистан

Узбекистан — президентская республика, однако Олий Мажлис, парламент страны, обладает значительными полномочиями. Этот высший государственный представительный орган состоит из двух палат. В Законодательной палате, которая формально является нижней, сидят депутаты, многие из которых могут быть членами политических партий. Следовательно, партийные фракции, присутствующие в парламенте, активно участвуют в законодательном процессе.

Согласно Конституции РУ, граждане имеют право объединяться в политические партии (ст. 39). Партии признаются общественными объединениями, которые могут быть запрещены и распущены только на основании решения суда (ст. 70). Партии участвуют в формировании государственной власти (ст. 74). Например, фракции политических партий, представленных в парламенте участвуют в консультациях с президентом по кандидатуре премьер-министра (ст. 118). Примечательно, что судьи не могут быть членами никаких партий, а прокуроры на время исполнения своих обязанностей должны приостанавливать членство и деятельность в партийных организациях.

Помимо Конституции деятельность партий регулируется законом «О политических партиях», другими нормативно-правовыми актами, а также партийными уставами. Закон «О

политических партиях», принятый в 1996 году, заложил институциональные основы для многопартийности.

Для создания партии необходимо иметь не менее 20 тысяч членов партии, проживающих в не менее 8 территориальных субъектах, включая Ташкент и Каракалпакстан. Запрещается создание партий по национальному и религиозному признаку.

По состоянию на 2023 год в Узбекистане официально зарегистрированы 5 партий:

- Либерально-демократическая партия Узбекистана (УзЛиДеП) — правящая партия (основана 15 ноября 2003 года)
- Демократическая партия «Миллий тикланиш» (основана в 1995 году);
- Народно-демократическая партия Узбекистана (основана 1 ноября 1991 года);
- Социал-демократическая партия «Адолат» (образована 18 февраля 1995 года);
- Экологическая партия Узбекистана (основана на базе экологического движения Узбекистана в 2019 году).

Все они являются частью системы и имеют депутатов в парламенте. Парламентские фракции имеют право объединяться в блоки. В 2005—2009 гг. действовал блок из УзЛиДеП, «Миллий тикланиш» и СДП «Адолат». Все пять партий также были представлены в парламентах прошлых созывов. Партии придерживаются схожей политики по ключевым вопросам и решениям президента Шавката Мирзиёева. Некоторые партии достаточно активно критикуют друг друга, но в адрес президента критики почти нет.

История партийной системы Узбекистана включает в себя 6 этапов. Первый этап (1988—1991). Возникновение общественных движений и других неформальных структур. Второй этап (1992—1995). Появление первых четырёх официально действующих партий, включая «партию власти» в лице Народно-демократической партии. Третий этап (1996—2004). Институционализация партий. Четвертый этап (2005—2007). Фактическое вхождение всех партий в единую пропрезидентскую коалицию. Пятый этап (2007—2009). Совершенствование законодательной

базы. Шестой этап (2010-наст. время). Более активное участие партий в политической модернизации страны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Признаки первых партий современного типа
2. Причины появления первых массовых партий
3. Этимология термина «партия» и его толкование
4. Признаки современных массовых партий
5. Функции партий в политической жизни общества (перечислить и раскрыть)
6. Различные типологии партий (перечислить и дать характеристику)
7. Политические движения и их функции в политической жизни общества
8. Разница целей политических партий и политических движений
9. Разновидности партийных систем
10. Предпосылки формированию различных партийных систем. Расколы. Причины возникновения расколов в обществе и их влияние на формирование партийной системы.
11. Как влияет избирательная система на формирование партийной системы
12. Достоинства и недостатки каждой системы
13. Лоббизм и влияние на политическую власть
14. Виды лоббизма
15. Политические партии в РУз и их влияние на политический процесс в стране

Тема 19. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

19.1. Понятие политической элиты и теории, описывающие её.

19.2. Процессы рекрутирования политической элиты.

19.3. Понятие политического лидерства и его характеристики.

19.4. Типы политического лидерства: анализ и классификация.

Опорные понятия: элита, государственное управление, правящая элита, контрэлита, теории элит, рекрутирование, лидер

19.1. Понятие политическая элита. Теории политических элит

В обществе политическая власть распределена неравномерно. На протяжении истории, как в древности, так и в современном мире, большинство людей не активно участвует в политических делах и управлении государством. Даже в демократических системах, где власть признается исходящей от граждан и народа, реальными носителями власти в повседневной практике остаются политические элиты и лидеры.

Этим словом в переводе с французского подразумевается "избранное" или "лучшее". В современном обществе существует множество видов элит, включая экономическую, административную, военную, научную, культурную и другие.

Научное использование термина "политическая элита" основывается на четких общих представлениях о месте и роли политики, а также о непосредственных носителях политической власти в обществе. Она описывает этих носителей как обладателей выраженных политических и управленческих качеств и функций.

В современной политической науке термин "политическая элита" определяется как группа или набор групп, которые выделяются из общества своим влиянием, привилегированным статусом и престижем. Они активно и систематически участвуют

в принятии решений, связанных с использованием государственной власти и оказывают влияние на нее.

Идеи об элитах имеют глубокие истоки, уходящие в древние времена, когда общество было разделено на высшие и низшие слои, на аристократию и простолюдинов. Первые классические теории об элитах были сформулированы в конце XIX - начале XX века Г. Моска, В. Парето и Р. Михельсом. Они, особенно Моска, предполагали, что общество разделяется на привилегированный, небольшой класс управляющих (политическую элиту) и на большинство, составляющее класс управляемых. Принадлежность к элите определяется особыми индивидуальными качествами, такими как организаторские способности, а также материальным и интеллектуальным превосходством. Однако со временем эти привилегии господствующего класса могут постепенно ослабевать, что приводит к возникновению контрэлиты, борющейся за лидерство в обществе.

Г. Моска идентифицировал две основные тенденции в эволюции политической элиты: аристократическую и демократическую. Первая характеризуется стремлением политического класса к наследственности во власти, хотя не всегда формально, но фактически. Эта тенденция может привести к деградации политической элиты и общественной застойности, стимулируя борьбу новых социальных сил за лидирующие позиции в обществе. Вторая, демократическая тенденция, предполагает обновление политической элиты за счет включения наиболее способных и активных представителей низших слоев общества. Это обновление предотвращает дегенерацию элиты и делает ее способной к эффективному управлению. Наиболее желательным для общества является равновесие между аристократическими и демократическими тенденциями, которое обеспечивает как преемственность и стабильность в управлении страной, так и качественное ее обновление.

В. Парето классифицировал элиту на правящую, которая прямо или косвенно, но эффективно участвует в управлении, и неправящую - контрэлиту - людей, обладающих характерными для элиты психологическими качествами, но не имеющих доступа к управленческим функциям из-за своего социального статуса и различных барьеров. Процесс развития общества осуществляется чередованием, или "циркуляцией", двух основных типов элит: "лис" - гибких лидеров, использующих методы диалога, убеждения и т.д., и "львов" - решительных, жестких лидеров, опирающихся на силу. Изменения, происходящие в обществе, постепенно подрывают господство одного из типов элит. Власть "лис", эффективная в мирные периоды, становится неэффективной в условиях, требующих решительных действий и применения силы. Это приводит к увеличению недовольства в обществе и усилению контрэлиты - "львов", которая путем мобилизации недовольных правительством масс свергает правящую элиту и устанавливает свою власть.

Согласно взглядам Р. Михельса, в обществе действует "железный закон олигархических тенденций". Суть его заключается в том, что формирование крупных организаций неизбежно приводит к их олигархизации. Эффективная работа таких организаций требует стандартизации функций, выделения руководящего ядра и аппарата, которые постепенно, но неизбежно, выходят из-под контроля обычных членов, отдаляются от них и становятся заинтересованными в поддержании своего привилегированного положения. Массы же членов организаций часто не обладают достаточной компетентностью, пассивны и проявляют равнодушие к политике. В результате, даже в самых демократических обществах всегда существует олигархическая, элитарная группа, которая влияет на принятие решений.

Концепции элит Моска, Парето, Михельса положили начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям групп, руководящих государством или претендующих на это.

Среди основных направлений современной элитарной теории следует выделить:

— макиавеллистскую школу (характеризуется достаточно циничным отношением к борьбе за власть, основывается на выделении психологических факторов формирования элиты и анализе роли личности руководителя);

— ценностные теории (рассматривают политическую элиту как наиболее инициативную и продуктивную часть общества, господствующее положение которой необходимо для демократии). Элита руководит массами на основе их добровольного согласия, выражающегося на свободных выборах);

— Концепция демократического элитизма базируется на идее демократии как соревнования между потенциальными лидерами за поддержку и голоса избирателей;

— теория плюрализма элит (основывается на отрицании понимания элиты как единой привилегированной группы);

— леволиберальные концепции (называют главным элитообразующим признаком не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание командными позициями и руководящими должностями);

— Партократическая теория основана на представлении об авангардной роли партии. Ее ключевым признаком признается идеология, которую партия является носителем, что дает ей право на руководство обществом.

Факты реальной жизни, а также многочисленные эмпирические исследования подтверждают, что политическая элита — это реальность сегодняшнего дня и, вероятно, будущих этапов развития человеческой цивилизации.

Существование политических элит обуславливается наличием следующих основных факторов:

— психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политической жизни;

— высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;

— широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения различного рода социальных привилегий;

— Исполнение полного контроля над политическими лидерами является практически невозможным;

— политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Политическая элита в обществе внутренне дифференцирована. Она подразделяется на правящую (непосредственно обладающую государственной властью) и оппозиционную (контрэлиту), на высшую, принимающую значимые для всего государства решения (обычно в ее состав входит примерно один человек из 20 тысяч населения), среднюю, выступающую барометром общественного мнения и включающую около 5 процентов населения (средняя элита выделяется одновременно по трем признакам — доход, профессиональный статус, образование; в среднюю элиту — субэлиту — входят высшие служащие, менеджеры, ученые, инженеры, интеллектуалы; лица, обладающие высшими показателями лишь по одному или двум приведенным показателям, относятся к маргинальной элите); а также административную (служащие, управленцы). В политологии различают столичную и региональную (провинциальную) политическую элиту; открытую — привлекаемую из общества, и закрытую — формирующуюся из собственного круга.

В зависимости от источников влияния, элиты подразделяются на: наследственные, такие как аристократия; ценностные - индивидуумы, занимающие престижные и влиятельные общественные и государственные позиции; властные - непосредственные

обладатели власти; функциональные - профессионалы-управленцы, обладающие необходимой квалификацией для занятия руководящих должностей.

Социальная результативность элиты характеризует эффективность выполнения ею своих функций руководства обществом и напрямую зависит от ряда факторов, среди которых следует выделить:

- 1) своевременное и качественное обновление;
- 2) полезность для общества;
- 3) состязательность и сменяемость политических элит;
- 4) преодоление отчуждения от масс населения;
- 5) создание механизма контроля за принятием политических решений и проведением их в жизнь со стороны общества.

19.2. Рекрутирование политических элит

Значительное влияние на социальную результативность, представительность и качественный состав элиты оказывает система рекрутирования (отбора) элит. Современная политическая наука выделяет две основные системы рекрутирования элит:

Система гильдий, которая отличается:

- ограниченный доступ (выбор кандидатов на более высокие позиции, как правило, из более низких слоев самой элиты);
- высокая степень институционализации процесса отбора, наличие многочисленных формальных требований для занятия должности;
- небольшой круг электората (как правило, члены вышестоящего руководящего органа или один первый руководитель);
- тенденция к воспроизводству уже существующего типа лидерства (от претендентов требуется прежде всего лояльность, верность лидеру).

Напротив, антрепренерская система отличается открытостью и предоставляет более широкие возможности для представителей всех общественных групп претендовать на лидирующие позиции. Для такой системы характерно:

- открытость (широкие возможности для представителей любых общественных групп претендовать на места в политических и управленческих структурах);
- небольшое число формальных требований к претендентам на должности;
- широкий круг электората, которым могут выступать все избиратели страны;
- высокая конкурентность отбора;
- первостепенность личностных качеств.

Стремится отметить, что обе системы обладают как плюсами, так и минусами, и чистые формы этих систем встречаются крайне редко. В демократических государствах чаще встречается антрепренерская система, в то время как в странах с менее развитыми демократическими традициями преобладает система гильдий.

19.3. Понятие политического лидерства

Существование реальной конкуренции между потенциальными и правящими элитами выдвигает особый вопрос о политическом лидерстве. Лидерство присутствует там, где существуют власть и организация. Сам термин "лидер" в переводе с английского означает "ведущий". В современной политологии, при наличии общности исходных позиций, лидерство трактуется неоднозначно. Политическое лидерство интерпретируется как особый вид власти и как статус управления, как влияние на людей и как форма предпринимательства.

Из многочисленных подходов к осмыслению сути политического лидерства, основываясь на характеристике лидерства как

особого рода влияния, политическое лидерство можно определить как постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество, организацию или группу. Следовательно, политический лидер — личность, оказывающая постоянное приоритетное влияние на все общество или какое-либо политическое объединение.

Политическое лидерство обычно тесно связано с обладанием властью, занимаемым положением в общественной иерархии и управленческим статусом, что отражает его формальный аспект. Неформальная сторона политического лидерства проявляется в индивидуальных качествах лидера, его способности выполнять роль лидера, а также в признании его права на руководство со стороны общества, организации или группы.

Политическое лидерство имеет сложную природу. Его раскрывают целый ряд взаимно дополняющих и ограничивающих друг друга концепций.

Теория черт, предложенная Богардисом, объясняет феномен лидерства через выдающиеся личностные качества, такие как ум, воля, энергия, организаторские способности и прочие. Факторно-аналитическая концепция развивает эту теорию, выделяя чисто индивидуальные черты лидера и его характеристики поведения, связанные с достижением политических целей.

Ситуационная теория (Хилтон) трактует политическое лидерство как функции определенной ситуации, конкретных обстоятельств, определяющих отбор лидера и его поведение.

Важную сторону политического лидерства раскрывает теория, рассматривающая политического лидера как выразителя интересов и ожиданий последователей (теория конститuentов — Стэнфорд).

Субъективные механизмы лидерства помогает объяснить его психологическая концепция (З. Фрейд, Э. Фромм и др.).

Интерактивный анализ учитывает четыре главных момента лидерства:

- 1) черты лидера;
- 2) задачи, которые он призван выполнять;
- 3) последователей и конститuentов;
- 4) механизм взаимоотношений лидера и его конститuentов.

Однако создать единую концепцию политического лидерства, видимо, все-таки невозможно.

19.4. Типология политического лидерства

Существуют разные типы лидерства. Например, в зависимости от отношения лидера к подчиненным, оно может быть авторитарным, что предполагает единоличное направление и основано на угрозе санкций и применении силы, или демократическим, где учитываются интересы и мнения членов группы или организации, а также их участие в управлении.

Также иногда выделяют лидеров обычных (не оставляющих реального следа в истории и не меняющих хода событий) и великих («герои» или «злодеи»), которые пытаются осуществить свои замыслы в политике, влекущие значительные социальные и политические перемены.

Одна из классических типологий лидерства связана с учением Макса Вебера о способах легитимации власти. Согласно этим способам, Вебер классифицировал политических лидеров на:

— традиционных (вожди племен, монархи и т. п.) — их авторитет основан на обычае, традиции;

— рационально-легальных, или рутинных политических лидеров, избранных демократическим путем;

— харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами и способностями к руководству. В основе первого типа политического лидерства лежит привычка, второго — разум, третьего

— вера и эмоции.

В современной политологии нередко называют четыре собирательных образа лидера:

— знаменосца (отличает собственное видение действительности и способность увлечь массы);

— служителя (выступает в роли выразителя интересов своих приверженцев);

— торговца (который обладает умением привлекательно представить свои идеи и планы);

— пожарного (ориентирующегося на самые актуальные общественные проблемы и реализующего насущные требования политического момента).

Имеются и другие классификации лидеров. Так, они делятся на правящих и оппозиционных; крупных и мелких; кризисных и рутинных; пролетарских, буржуазных мелкобуржуазных и т. п.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач и выполняемых ими функций. В политологии обычно выделяют три общие функции политического лидера:

— политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;

— определение программ и направления деятельности, служащих решению общественных проблем;

— мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей политического развития.

В структуре лидерства можно выделить три главных компонента:

1) индивидуальные черты лидера;

2) ресурсы и инструменты, которыми он располагает;

3) ситуацию, в которой он действует и которая

оказывает на него влияние. Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства.

Как в прошлом, так и сегодня политические элиты и лидеры играют ключевую роль в жизни общества. Они выполняют

функции в том числе своевременного осознания и учета потребностей общества или социальных групп, ясной формулировки целей политических действий, принятия на себя ответственности за их осуществление, а также мобилизации масс для их достижения. Социальная значимость политического лидерства напрямую зависит не только от личных качеств лидера, но и от уровня развития политической культуры и активности населения, а также от характера политической системы в целом.

Существование устойчивых демократических традиций и институтов, наличие независимой цивилизованной оппозиции и эффективной системы рекрутирования политических элит сокращают возможность для некомпетентного лидерства и злоупотреблений властью. Одновременно они создают благоприятные условия для проявления индивидуальных способностей и талантов в политике.

Итак, все вышеизложенное дает достаточное основание для вывода, что понятие власти охватывает широкий диапазон институтов, процессов, явлений и отношений. Власть и политика неразделимы и взаимообусловлены, связаны причинно-следственной зависимостью. Феномен власти является врожденным для общества. С функциональной точки зрения, основная цель власти заключается в достижении целей управления. Политическая власть призвана использовать определенные ресурсы для установления отношений господства и подчинения между правящими и управляемыми, а также между субъектами и объектами властных отношений. Политическая власть является сильной и дееспособной, когда она легитимна и имеет поддержку и одобрение народа.

Реальными носителями политической власти в обществе выступают политические элиты и лидеры, от профессионализма, компетентности и личностных качеств которых во многом зависит результативность и способность политической власти выполнять свои функции в обществе

Вопросы для самоконтроля:

1. Кто или что может выступать в качестве субъекта политики?
2. Происхождение термина «элита»
3. Особенности и функции политической элиты
4. Типология современных элит
5. Классические теории политической элиты
6. Система рекрутирования политических элит
7. Факторы, определяющие характер политического лидерства
8. Типология политического лидерства
9. Функции политического лидера
10. Строение имиджа и личностного влияния политического лидера

Задание: Составить политический портрет лидера

Промежуточные тесты по предмету “Политология” №1.

Т.Р.	Вопрос	А	В	С	Д
1.	В каком году и где впервые начали читать лекции по полит. философии?	1860 г. в Англии	1857 г. в США	1855 г. во Франции	1900 г. в Германии
2.	В каком учебном заведении впервые начали читать лекции по полит. философии?	В Колумбийском колледже	В Гарварде	В Оксфордском университете	В Кембриджском университете
3.	Укажите на представителей утопического социализма	Т.Мор, Т.Кампанелла	А.Сен-Симон, Ш.Фурье, Р.Оуэн	Т.Гоббс, Д.Локк, Ш.Монтескье	А, В
4.	Высшая форма полит.власти?	Государственная власть	Законодательная власть	Исполнительная власть	Судебная власть
5.	Кто выделил три вида легитимности власти: традиции, харизму и легальность?	К.Маркс	М.Вебер	Т.Гоббс	Д.Локк
6.	Кто предложил идею деления функций полит.системы на «ввод» и «вывод»?	Д.Истон	Л.Валла	Н.Кузанский	Г.Алмонд

7.	Кто предложил идею деления функций полит. системы на «вход» и «выход»?	Д.Истон	Л.Валла	Н.Кузанский	Г.Алмонд			
8.	Ведущий институт полит. системы?	Партии	Общественные организации	Государство	Различные движения			
9.	Формы правления государства?	Тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные	Федерация, автономия, конфедерация	Капиталистическая, социалистическая	Монархия, республика			
10.	Полит. режим государства?	Тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные	Федерация, автономия, конфедерация	Капиталистическая, социалистическая	Монархия, республика			
11.	Найдите определение <u>воспитательной функции</u> политологии	Она раскрывает общие закономерности политики, полит. отношений, вырабатывает приемы и способы анализа	Способствует формированию и развитию полит. культуры общества и граждан, патриотизма, полит. сознания.	Она дает оценку политическому строю, его институтам, событиям, поведению и т.д.	Она разъясняет причины принимаемых решений и пути их осуществления.			

		полит.процессов и явлений.				
12.	Автором диалога «Государство» («Полития») является ...	Аристотель	Диоген	Демосфен	Платон	
13.	Представителями какого направления являются Т.Мор, Т.Кампанелла, А.Сен-Симон, Ш.Фурье, Р.Оуэн	Консерватизма	Либерализма	Утопического социализма	Радикализма	
14.	Толерантность это - ...	Нетерпимость	Терпимость	Решительность	Безразличие	
15.	Апатия это - ...	Безразличие	Терпимость	Радикализм	Решительность	
16.	Найдите определение <u>методологической функции</u> политологии	Она раскрывает общие закономерности политики, полит.отношений, вырабатывает приемы и способы анализа полит.процессов и явлений.	Способствует формированию и развитию полит.культуры общества и граждан, патриотизма, полит.сознания.	Она дает оценку политическому строю, его институтам, событиям, поведению и т.д.	Она разъясняет причины принимаемых решений и пути их осуществления.	
17.	Укажите формы гос.устройства государства?	Тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные	Федерация, автономия, конфедерация, унитарная	Капиталистическая, социалистическая	Монархия, республика	

18.	Политическое учение Аристотеля изложено в трактате...	«Государство»	«Политика»	«Наука»	«Общество»			
19.	<u>Прогностическая функция</u> политологии	Она дает оценку политическому строю, его институтам, событиям, поведению и т.д.	Она позволяет предположить наиболее вероятное развитие событий.	Она разъясняет причины принимаемых решений и пути их осуществления.	Она раскрывает общие закономерности политики, полит.отношений, вырабатывает приемы и способы анализа полит.процессов и явлений.			
20.	Выберите вариант со списком унитарных государств	Австралия, Аргентина, Бразилия	Страны Латинской Америки, Швейцария, Малайзия, Мексика	Камбоджа, Лаос, Япония, Греция, Франция, Норвегия,	Нигерия, Россия, США, Австрия, Финляндия			
21.	Выберите вариант с федерациями	Австралия, Аргентина, Бразилия, Россия, США, ФРГ	Канада, Малайзия, Мексика, Япония, Греция	Страны Латинской Америки, Швейцария, Малайзия, Мексика	Камбоджа, Лаос, Австрия, Финляндия			
22.	Методы теоретического познания, используемые в политологии	Институциональный, социологический	Бихевиористский, психологический	Исторический, системный	Все ответы верны			

23.	Методы эмпирического познания, используемые в политологии	Наблюдение, анкетирование	Статистические методы	Математические методы сбора и обобщения информации	Все ответы верны
24.	Что обозначает термин «метод»?	хождение вдоль пути, выбор правильного пути	Система взглядов на что-нибудь; основная мысль чего-нибудь.	учение, система научного знания, описывающая и объясняющая некоторую совокупность явлений и сводящая открытые в данной области закономерные связи к единому объединяющему началу	целое, составленное из частей; соединение
25.	Общелогические методы исследования политики	Аналогия, анализ, синтез	Системный метод, метод сравнения	Наблюдение, опрос	Контент-анализ, ивент-анализ
26.	Что обозначает термин «парадигма»?	хождение вдоль пути, выбор правильного пути	Система взглядов на что-нибудь; основная мысль чего-нибудь.	целое, составленное из частей; соединение	пример, образец
27.	Какой мыслитель освободил политику от теологии и стал рассматривать ее как проявление естественного, разумного начала в жизни общества.	Н.Макиавелли	Т.Гоббс	Дж.Локк	Ж.Руссо

28.	Создатель систематизированного учения о государстве на основе естественного права	Н.Макиавелли	Т.Гоббс	Дж.Локк	Ж.Руссо
29.	Автор теории разделения властей	Ш.Монтескье	Т.Гоббс	Дж.Локк	Ж.Руссо
30.	Какого представителя восточной философии называли «Аристотелем Востока»?	Аль Фараби	Ибн Сина	А.Новои	Аль Харезми
31.	Что обозначает термин «процесс»	хождение вдоль пути, выбор правильного пути	целое, составленное из частей; соединение	совокупность последователных действий для достижения какого-либо результата	Совокупность подвижно соединенных частей, совершающих под действием приложенных сил заданные движения
32.	Что такое «абсентеизм»?	Сознательное уклонение граждан от участия в политических действиях	Социальная активность граждан	Участие граждан в оппозиционных группах	Отрицательное или безразличное отношение к политике
33.	Этапы политического процесса	Политическая диагностика, политический анализ,	Формулировка задач, политический анализ, политические решения	Конструирование политической системы, воспроизведение компонентов и признаков	Артикуляция и агрегация интересов граждан, выработка политического курса,

		политические решения		политической системы, принятие политических решений, контроль за функционированием политический системы	реализация и контроль за исполнением решений
34.	Что из себя представляет процесс «артикуляции» интересов?	Обращение индивида с прошением или заявлением к тому или иному местному или правительственному чиновнику	это деятельность, в ходе которой политические требования индивидов и групп соединяются и находят отражение в партийных программах тех политических сил	сбор органами власти соответствующей информации, рассмотрение альтернатив, разработку конкретного плана действий	способность власти добиться адекватной реализации политических решений, нейтрализовать влияние противоположных тенденций и обеспечить поддержку со стороны граждан
35.	Что из себя представляет процесс «агрегации» интересов?	Обращение индивида с прошением или заявлением к тому или иному местному или правительственному чиновнику	это деятельность, в ходе которой политические требования индивидов и групп соединяются и находят отражение в партийных программах тех политических сил	сбор органами власти соответствующей информации, рассмотрение альтернатив, разработку конкретного плана действий	способность власти добиться адекватной реализации политических решений, нейтрализовать влияние противоположных тенденций и обеспечить поддержку со стороны граждан

36.	Типы политических процессов (выберите несколько вариантов ответов)	Публичные, непубличные	Долговременные, кратковременные	Базовые, периферийные	Революция, реформа
37.	Найдите ответ с симптомами революции	Рост общего беспокойства, падение нравов	Увеличение благосостояния широких масс населения	«Уклоняющаяся» поведение	Все ответы верны
38.	Что следует понимать под политическим конформизмом?	Разновидность политического поведения, характеризующаяся пассивным принятием существующего порядка (личность признает авторитет правительства, не стремится к участию в политической жизни)	Разновидность негативного воздействия гражданина на политическую ситуацию (участие в антиправительственных акциях, деятельность запрещенных организаций, терроризм)	Политическое участие, имеющее принудительный характер с использованием морального или материального давления	Осуществляется через избранных представителей, которым передаются полномочия для принятия решений
39.	Кто выделил в такие самостоятельные системы, как духовная, экономическая и политическая?	Г. Алмонд	Д. Истон	Т. Парсонс	К. Дойч

40.	Какой компонент является центральным элементом политической системы?	Конфликты	Власть	Политические сознание	Политические отношения
41.	Типология политических систем в зависимости от характера взаимоотношений политических систем с внешней средой	Открытые, закрытые	Долговременные, кратковременные	Тоталитарные, авторитарные, демократические	Примитивные, традиционные, современные
42.	Найдите ответ определяющий термин «власть» (несколько правильных ответов)	Политическое господство над людьми	Система государственных органов	Лица, органы, облеченными соответствующими государственными, административными полномочиями	Способность, право и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбу, поведение и деятельность людей с помощью различного рода средств.
43.	В работах каких мыслителей идея разделения властей первым нашла свое отражение?	Дж.Локк, Ш.Монтескье	Т.Гоббс, Н.Макиавелли	Ф.Аквинский, А.Аврелий	Т.Мор, Т.Кампанелла
44.	Что понимается под легитимностью власти?	Юридическое обоснование власти, ее соответствие правовым нормам	Доверие и оправдание власти	Монополизированная власть	Власть автократа

45. Найдите ответ с определением политического сознания	Это система ценностей, взглядов, убеждений, в которых выражается отношение к действительности	Это совокупность распристраненных в обществе теорий, идей, взглядов, представлений, выражающих отношение людей к политическому строю, деятельности политических институтов и лидеров	Совокупность суждений и оценок, которые разные социальные группы выносят по поводам различных событий и насущных проблем, деятельности и поведения отдельных личностей, функционирования политических институтов	Это отношение граждан к политике и политическому устройству общества, политический образ жизни
46. Найдите ответ с определением политической культуры	Это система ценностей, взглядов, убеждений, в которых выражается отношение к действительности	Это совокупность распристраненных в обществе теорий, идей, взглядов, представлений, выражающих отношение людей к политическому строю, деятельности политических институтов и лидеров	Совокупность суждений и оценок, которые разные социальные группы выносят по поводам различных событий и насущных проблем, деятельности и поведения отдельных личностей, функционирования политических институтов	Это отношение граждан к политике и политическому устройству общества, политический образ жизни

47	Найдите ответ с определением политической идеологии	Это отношение граждан к политике и политическому устройству общества, политический образ жизни	Совокупность суждений и оценок, которые разные социальные группы выносят по поводам различных событий и насущных проблем, деятельности и поведения отдельных личностей, функционирования политических институтов	Это систематизированная совокупность понятий и представлений, с помощью которых различны субъекты (личность, группа, класс, общество и т.п.) осознают свои политические позиции и интересы и которые выступают зачастую в качестве мотивов их политической деятельности	Это совокупность распространенных в обществе теорий, идей, взглядов, представлений, выражающих отношение людей к политическому строю, деятельности политических институтов и лидеров
48	Виды политического сознания	Индивидуальное, групповое, общественное	Обыденное, идеологическое, теоретическое	Политические чувства и эмоции, политическое настроение, политические мнения	Здравый смысл, нравы, менталитет
49	Великий греческий мыслитель Платон используя понятие «публичное мнение», рассматривал чье мнение	мыслящей аристократии	обычного народа	философов	софистов

50	Как происходит усвоение политических взглядов?	через систему образования;	в период прохождения службы в армии	средства массовой информации; через общение с лицами, мнение которых референтно для человека	Все ответы верны
----	--	----------------------------	-------------------------------------	--	------------------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50

Промежуточные контрольные тесты по предмету «Политология» №2.

№	Вопрос	А	В	С	Д
1.	Высшая форма полит. власти?	Государственная власть	Законодательная власть	Исполнительная власть	Судебная власть
2.	Кто выделил три вида легитимности власти: традиции, харизму и легальность?	К.Маркс	М.Вебер	Т.Гоббс	Д.Локк
3.	Формы правления государства?	Тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные	Федерация, автономия, конфедерация	Капиталистическая, социалистическая	Монархия, республика
4.	Полит. режим государства?	Тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные	Федерация, автономия, конфедерация	Капиталистическая, социалистическая	Монархия, республика
5.	Укажите формы гос. устройства государства?	Тоталитарные, авторитарные, демократические и либеральные	Федерация, автономия, конфедерация, унитарная	Капиталистическая, социалистическая	Монархия, республика
6.	Выберите вариант со списком унитарных государств	Австралия, Аргентина, Бразилия	Страны Латинской Америки, Швейцария, Малайзия, Мексика	Камбоджа, Лаос, Япония, Греция, Франция, Норвегия,	Нигерия, Россия, США, Австрия, Финляндия
7.	Выберите вариант с федерациями	Австралия, Аргентина, Бразилия, Россия, США, ФРГ	Канада, Малайзия, Мексика, Япония, Греция	Страны Латинской Америки, Швейцария, Малайзия, Мексика	Камбоджа, Лаос, Австрия, Финляндия
8.	Найдите ответ с определением политической идеологии	Это отношение граждан к политике и политическому устройству общества,	Совокупность суждений и оценок, которые разные социальные группы выносят по	Это систематизированная совокупность понятий и представлений, с	Это совокупность распространённых в обществе теорий, идей, взглядов,

		политический образ жизни	поводам различных событий и насущных проблем, деятельности и поведения отдельных личностей, функционирования политических институтов	помощью которых различные субъекты (личность, группа, класс, общество и т.п.) осознают свои политические позиции и интересы и которые выступают зачастую в качестве мотивов их политической деятельности	представлений, выражающих отношение людей к политическому строю, деятельности политических институтов и лидеров
9.	Виды политического сознания	Индивидуальное, групповое, общественное	Обыденное, идеологическое	Политические чувства и эмоции, политическое настроение, политические мнения	Здравый смысл, нравы, менталитет
10.	Какой вид модернизации описывает данное определение «...разновидность модернизации, характеризующаяся не развитием общества, а его катастрофическим состоянием»?	Квзимодернизация	Тупиковая модернизация	Антимодернизация	Контрмодернизация
11.	Какой вид модернизации описывает данное определение «...такой тип общественного развития, когда заимствуются внешние образцы и модели, а их содержание и функции	Квзимодернизация	Тупиковая модернизация	Антимодернизация	Контрмодернизация

	не находят воплощения в общественной и политической практике»?				
12.	Какой вид модернизации описывает данное определение «...результатом такой модернизации может стать формирование гибридных режимов (например, демократуры или диктокрагии)»??	Квазимодернизация	Тупиковая модернизация	Антимодернизация	Конгрмодернизация
13.	Анализ опыта процессов модернизации показал, что они сопряжены с рядом острых кризисов. Какой кризис приведен в данном описании: «...связан с выработкой новых форм национального и политического сознания, осознания народом себя как единого политического сообщества, своего места в мире, своих национальных интересов и внешних угроз и вызовов?»	Кризис идентичности	Кризис участия	Кризис легитимности	Кризис распределения

14.	В каком ответе приведено определение «кризиса легитимности» (модернизация)?	Связан с выработкой новых форм национального и политического сознания, осознания народом себя как единого политического сообщества, своего места в мире, своих национальных интересов и внешних угроз и вызовов.	Может возникнуть из-за отсутствия признания правомочности правительства принимать и осуществлять наиболее важные решения, притязания отдельных конкурирующих элитных группировок на власть, острых разногласий и конфликтов внутри элиты, а также между элитой и обществом, оспаривания итогов выборов и самих механизмов легитимации власти со стороны оппозиционно настроенных групп.	Возникает тогда, когда усиливается массовый протест, не «умещающийся» в традиционные институциональные формы и потому вызывающий радикализацию масс и способствующий применению насилия и его использованию для решения политических проблем.	Может быть порожден трудностями организации вертикали власти, несрабатыванием механизма исполнения решений на низшем уровне, конфликтом между региональными и политическими элитами.
15.	В модели перехода к демократии, созданной Д. Растоу, какие этапы транзисии приведены?	Латентная и открытая фазы	Подготовительная фаза, фаза принятия решений, фаза привыкания	Либерализация и демократизация	Высвобождение из-под авторитарного режима и демократизация
16.	Что обозначает слово «аномия»?	неравенство	терпимость	отсутствие закона	расслоение
17.	Виды групп по характеру взаимодействия	Первичная, вторичная	Номинальная, реальная	Малая, большая	Формальная, неформальная
18.	Виды групп по способу организации и	Первичная, вторичная	Номинальная, реальная	Малая, большая	Формальная, неформальная

	регулирования взаимодействия	Первичная, вторичная	Номинальная, реальная			
19.	Виды групп по объективности связи между ее членами	Сын, отец	Депутат, сенатор	Малая, большая	Формальная, неформальная	
20.	Найти ответ с приобретенными статусами	Перемена религиозных взглядов	Переход из одной социальной группы в другую	Дочь, мать	Сын, внук	
21.	Укажите ответ с вертикальной мобильностью	Семья, армия	Политические партии, общественно-политические организации	Перемещение индивидов и социальных групп из одних социальных слоев в другие – высшие или низшие	Миграция	
22.	Укажите ответ с «социальными лифтами»	Личности и социальные группы, перешедшие за рамки характерных для данного общества основных субструктур или господствующих норм и традиций	Группа населения, изгнанных или исключённых из гражданского общества — экономически деклассированные слои населения	Школа, церковь/мечеть	все ответы верны	
23.	Укажите ответ с описанием «маргиналов»			Человек, отличающийся ярким, необычным, экстравагантным внешним видом и вызывающим поведением, а также обладающий неординарным мировоззрением в результате отказа от социальных стереотипов.	Человек, который отрицает общепринятые ценности, идеалы, моральные и культурные нормы, не признает никакие авторитеты	

24.	Укажите ответ с описанием «люмпенов»	Личности и социальные группы, перешедшие за рамки характерных для данного общества основных субструктур или господствующих норм и традиций	Группа населения, изгнанных или исключённых из гражданского общества — экономически деклассированные слои населения	Человек, отличающийся ярким, необычным, экстравагантным внешним видом и вызывающим поведением, а также обладающий неординарным мировоззрением в результате отказа от социальных стереотипов.	Человек, который отрицает общепринятые ценности, идеалы, моральные и культурные нормы, не признает никакие авторитеты
25.	Как называется переход индивида (социальной группы) из одних общественных слоев в другие, продвижение к позициям с более (менее) высоким престижем, доходом и властью?	Социализация	Социальная мобильность	Приобретение статусов	Социальная стратификация
26.	Как называется система социального неравенства, состоящая из совокупности взаимосвязанных и иерархически организованных социальных слоев?	Социализация	Социальная мобильность	Приобретение статусов	Социальная стратификация
27.	Реальное значение слова «престиж»	Слой	Обман	Статус	Авторитет
28.	Соглашение на основе взаимных уступок ...	Консенсус	Конфронтация	Компромисс	Конфликт

	Ситуация разрушения, исчезновения привычных норм, регулирующих и направляющих политическое поведение человека, описывается понятием:	Фрустрация	Аномия	Девиантность	Отчуждение
29.	Политический консенсус представляет собой:	Рационально осознанное согласие на мирное сосуществование и солидарность различных политических сил для достижения общих целей;	Взаимную терпимость людей и общественных групп, основанную на признании интересов друг друга;	Компромисс, построенный на добровольном самоограничении и сдержанности сторон;	Решение, достигнутое механическим большинством голосов.
31.	Что значит слово «демократия» в переводе с греческого языка?	Свободное общество	Равная власть	Власть народа	Власть закона
32.	Государство отличается от всех других социальных и политических организаций тем, что:	Обладает монополией на законное и легитимное использование принуждения	Использует бюрократические процедуры в принятии управленческих решений	Обладает исключительной возможностью представлять политическую информацию в СМИ	Ничего из перечисленного
33.	К элементам формы государства не относится:	политический режим	функция государства	форма правления	форма государственного устройства
34.	Свойство государственной власти, выступающее как признание социальными массами этой власти и как	легитимность	легальность	подведомственностью	правомерностью

	способность властвующих убедить подвластных в справедливости своих притязаний, называется:					
35.	К числу существенных признаков государства не относятся:	публично-принудительная власть	организация населения по территориальному принципу	налоги	полная независимость в международных отношениях	
36.	Звено государственного аппарата, участвующее в осуществлении функций государства и наделенное для этого государственно-властными полномочиями, - это:	политическая организация	орган государственной власти	общественное объединение	механизм государства	
37.	Предпосылкой возникновения государства является: (*несколько вариантов ответа)	разделение общества на классы	выделение функции обороны страны	появление правовых норм	развитие промышленности	
38.	Что является признаком любого государства?	верховенство права	выборность высших органов власти	суверенитет	многопартийность	
39.	Что понимается под формой правления государства?	организация высших органов власти	политический режим	распределение власти по территории страны	политическая система	
40.	Отличительным признаком правового государства является	республиканская форма правления	наличие конституции	развитая система социального обеспечения	принцип разделения властей	
41.	Политический режим, характеризующийся сосредоточением всей власти в руках одного лица	Либеральным	демократическим	революционным	авторитарным	

	или органа политической власти и снижением роли других институтов, является								
42.	Отличительным признаком правового государства является	республиканская форма правления	наличие конституции	Истон, Алмонд	Даусон, Зигель	развитая система социального обеспечения	принцип разделения властей	Шварценберг, Вятр	
43.	Авторы типологии политических культур, в основе которой лежат типы ориентации граждан в политической игре:	Алмонд, Вербе							
44.	Воспитательная функция политической культуры	Это повышение политической информированности и компетенции, совершенствование интеллектуальных способностей	Это передача политической культуры общества через СМИ новым поколениям, обмен политической информацией			Это стремление к политическому осмыслению социальных процессов, развитие гражданской ответственности, политической этики	Это нацеливание на защиту экономической, социально-политической, духовной и экологической сфер общества		
45.	Функция, отражающая гуманистическую направленность природы политической культуры, называется:	познавательной	воспитательной			регулятивной	коммуникативной		
46.	Как происходит усвоение политических взглядов	через систему образования; в период прохождения службы в армии;	средства массовой информации			через общение с лицами, мнение которых референтно для человека	Все ответы верны		

47.	Признаки социальной группы (*несколько вариантов ответа)	наличие внутренней организации; общая (групповая) цель деятельности	групповые формы социального контроля; образцы (модели) групповой деятельности;	чувство групповой принадлежности или членства; интенсивные групповые взаимодействия	ролевое согласованное друг с другом участие членов группы в общей деятельности или соучастие; ролевые ожидания членов группы относительно друг друга
48.	Виды социальных групп по содержанию связей	Первичная, вторичная	Номинальная, реальная	демографические, этнические, территориальные, профессиональные, конфессиональные и др	Формальная, неформальная
49.	Результатом какого вида модернизации может стать формирование гибридных режимов (например, демократуры или диктокрации)	Квасимодернизация	Туликовская модернизация	Антимодернизация	Контрмодернизация
50.	Кризис легитимности может возникнуть	из-за отсутствия признания правомочности правительства принимать и осуществлять наиболее важные решения	тогда, когда усиливается массовый протест, не «умещающийся» в традиционные институциональные формы	Из-за конфликтов между региональными и политическими элитами	Из-за обострения конфликтов переходного общества

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	30	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50

Темы для самообразования

1. Политика как социальное явление
2. Политика и применение силы
3. Сравнительный анализ восточной и западной философии
4. Особенности политики ненасилия в современном мире
5. Ислам о ненасилии
6. Внутренняя политика Республики Узбекистан: приоритеты и результаты
7. Политическая система Республики Корея
8. Политическая система Японии
9. Политическая система КНР
10. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан
11. Власть как социальное явление
12. Субъект и объект власти, их функции
13. Политическое участие молодежи Узбекистана
14. Политические идеологии и их роль развитии государства и гражданского общества
15. Традиционная и рационально-правовая легитимность власти
16. Конституция Республики Узбекистан «О системе государственной власти страны»
17. Место общественных объединений в политической системе общества
18. Конституционно-правовое регулирование общественных объединений в Узбекистане
19. Политическая культура и политическое сознание в Узбекистане
20. Избирательная система Республики Узбекистан
21. Политический портрет лидера
22. Теории демократии
23. Политические коммуникации
24. Политическая модернизация

ГЛОССАРИЙ

А

АБСЕНТЕИЗМ — неучастие в голосовании на выборах и референдумах граждан, обладающих активным избирательным правом, уклонение от политического участия. См. также

АПОЛИТИЧНОСТЬ, от которой следует отличать **АБСЕНТЕИЗМ** как осознанное неучастие в политической жизни, представляющей демонстрацию отношения к власти.

АВТАРКИЯ — политика экономического, социального и культурного обособления страны, изоляция ее от международных связей, мирового рынка и международной кооперации.

АВТОКРАТИЯ — единовластие, форма правления с неограниченным бесконтрольным полномочи́ем одного лица.

АВТОНОМИЯ — широкое внутреннее самоуправление региона (регионов) государства, а также особые права в сфере местного самоуправления, образования, культуры, предоставляемые национальным меньшинствам (этническим группам).

АВТОРИТАРИЗМ, АВТОРИТАРНЫЙ РЕЖИМ — см. РЕЖИМ.

АВТОРИТЕТ — 1) общепризнанное значение, влияние; тот, кто пользуется общим признанием, влиянием; 2) одна из форм осуществления власти, основанная на общепризнанном влиянии какого-либо субъекта (личности, группы, организации).

АГЕНТ ВЛИЯНИЯ — 1) должностное лицо (либо лицо, пользующееся общественным доверием и авторитетом), осуществляющее систематическую деятельность по реализации целей политики иностранного государства (формально не являясь сотрудником его секретных служб); 2) общественный деятель, проводящий политику какой-либо партии или организации в среде, не принадлежащей к этим структурам.

АГЕНТУРЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ — общественные институты осуществляющие социализацию (образовательные учреждения, партии, общественные организации, средства массовой информации и т.п.)

АГРЕССИЯ — (от лат. *agressio* – нападение) незаконные, запрещённые международным правом насильственные действия, направленные против суверенитета и территориальной целостности государства.

АДЕПТ -- 1) посвященный в тайны какого-либо учения, секты и пр.; 2) ревностный приверженец какого-либо учения, идеи.

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО — см. **УСТРОЙСТВО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ**

АДМИНИСТРАЦИЯ — (от лат. *adminstratio* – управление) совокупность органов государственного управления, исполнительной власти, деятельность которых определена законом.

АКТИВНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО — см. **ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

АКТОР — субъект конкретного политического процесса.

АЛЬЯНС — союз, объединение отдельных лиц, политических партий или государств - для достижения общих целей.

АНАРХИЯ — (от греч. *anarchia* -безвластие) 1) состояние общества, характеризующееся отсутствием государственности; 2) стихийность, беспорядок, отсутствие власти; 3) политическая идеология. см. **АНАРХИЗМ**.

АНАРХИЗМ — политическая идеология, провозглашающая необходимость уничтожения государства и замены любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан.

АНКЛАВ — территория государства, полностью окруженная территорией другого государства.

АННЕКСИЯ — захват, насильственное и противоправное присоединение одним государством территории или части территории другого государства, а также пространства, находящегося в общем пользовании международного сообщества (Антарктида, дно Мирового океана за пределами национальной юрисдикции и др.).

АНТИСЕМИТИЗМ — (от греч. anti- против, Sem – Сим, один из сыновей Ноя.) одна из форм расизма, национальной и религиозной нетерпимости, проявляющаяся во враждебном отношении к евреям (от дискриминации до депортации и геноцида). Антисемитизм был составной частью идеологии гитлеровского фашизма, погубившего свыше 6 млн. евреев (в том числе около 3 млн. – советских) в годы Второй мировой войны.

АНТИУТОПИЯ — противопоставление УТОПИИ, нежелательная модель представлений об общественном устройстве.

АНТИФАШИЗМ — (от греч. anti-против и итал. fascio - пучок, связка, объединение) 1) идейное течение, противостоящие идеологии ФАШИЗМА; 2) движение борцов с ФАШИЗМОМ, объединяющее, как правило, представителей идеологий, провозглашающих ценности гуманизма и равенство людей.

АПАТРИД — лицо, не являющееся гражданином данной страны и не обладающее соответствующими формальными доказательствами гражданства какого-либо иностранного государства.

АППАРАТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ — (от лат. apparatus – оснащение, оборудование) система органов учреждений, организаций, реализующих функции государственной власти.

АПАРТЕИД — (африкаанс. apartheid - раздельное проживание, обособление) крайняя форма расовой дискриминации цветного населения в ЮАР (с 1948 по 1991 гг.), проявлявшаяся в лишении

политических, социально-экономических и культурных прав коренного африканского населения.

АПЕЛЛЯЦИЯ — 1) обращение за советом, поддержкой; 2) одна из форм обжалования судебного решения в вышестоящем суде, который имеет право пересмотреть дело по существу; 3) обжалование какого-либо постановления в высшую инстанцию.

АПОЛИТИЧНОСТЬ — безразличное отношение к политике; уклонение от участия в общественно-политической жизни, связанное с тем, что человек не видит ценности своего участия в политике, не обладает осознанным отношением к политике. См. также **АБСЕНТЕИЗМ**.

АРИСТОКРАТИЯ — (от греч. *aristos* – лучший, и *kratos* - власть) 1) власть избранных, лучших; 2) привилегированные слои общества, представители родовой знати (патриции в Риме, дворянство в Европе и России и т. д.); 3) форма государственного правления, при которой верховная власть принадлежит представителям родовой знати.

АРТИКУЛЯЦИЯ ИНТЕРЕСОВ - одна из функций политической системы, заключающаяся в формулировании требований, предъявляемых к структурам, принимающим решения.

АРХАИЗМ — устаревшее явление, пережиток старины.

Б

БЕЗОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНАЯ — совокупность внутренних и внешних условий, выполнение которых обеспечивает благоприятную демографическую ситуацию, территориальную целостность государства, охрану природы, разумное использование стратегических ресурсов, стабильное политическое, социально-экономическое и духовно-культурное развитие общества, независимость, суверенитет, развитие национальной культуры и науки.

БЕЗОПАСНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ — состояние международных отношений, характеризующееся стабильностью

мирового сообщества, основанной на соблюдении принципов и норм международного права. основополагающие принципы международной безопасности в современном мире — баланс сил и интересов, демилитаризация, партнёрство, сотрудничество, гуманизация и демократизация международных отношений.

БИПАТРИД — лицо, имеющее гражданство одновременно двух или более государств.

БИХЕВИОРИЗМ — направление в политологии, основывающееся на изучении политического поведения, применении количественных методов к изучению и сравнению политических объектов.

БЛОК ПОЛИТИЧЕСКИЙ — (от англ. block-соглашение, союз) объединение, союз государств, политических партий, общественных организаций, социальных групп для достижения определённых политических целей.

БЛОКАДА — (от англ. block-преграда) военная, экономическая, политическая изоляция объекта с целью принуждения его к выполнению определённых требований.

БОЙКОТ - 1) прием политической и экономической борьбы, состоящий в полном или частичном прекращении отношений с отдельным лицом, организацией, государством, в воздержании от покупки товаров и т. д.; 2) отказ, воздержание населения от участия в выборах в представительное учреждение.

БРИФИНГ — краткое совещание представителей средств массовой информации, на котором излагается позиция правительства или даётся информация о ходе международных переговоров, взглядах сторон и т.д.

БУНТ — стихийное восстание, протест, мятеж, как правило - являющийся ответной реакцией на какие-либо действия государственных органов власти.

БЮРОКРАТИЯ — 1) высший слой чиновников в аппарате государственной власти, обладающий определёнными

привилегиями; 2) иерархически организованная система государственного управления, осуществляемая закрытой группой чиновников.

В

ВЛАСТЬ - социальное взаимодействие субъекта и объекта власти, при котором субъект власти контролирует объект и реализует через него свою волю. Власть всегда является двусторонним отношением субъекта и объекта. Власть немислима без подчинения объекта.

ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ — форма политической власти, предусматривающая наличие определённого территориального пространства, на которое распространяется государственный суверенитет, наличие специального аппарата управления и принуждения, монопольного права издавать законы, обязательные для всего населения страны. К основным современным моделям организации государственной власти относят принцип разделения властей (законодательную, исполнительную, судебную).

ВЛАСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ — одна из трёх ветвей государственной власти, основанная на принципе разделения властей. Главными функциями законодательной власти является разработка и принятие законов.

ВЛАСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ — одна из трёх ветвей государственной власти, основанная на принципе разделения властей. Осуществляет распорядительно-управленческие функции, организует внутреннюю и внешнюю деятельность государства путём реализации принятых законодательной властью законов.

ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ — одна из трёх ветвей государственной власти, основанной на принципе разделения властей, обеспечивает господство права, являясь совокупностью государственных органов, осуществляющих правосудие. Разрешает конфликты

между различными органами государственной власти и между ветвями власти в целом.

ВЛАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – способность и возможность класса, социальной группы, партии, политического лидера проводить свою волю в политике.

ВОЙНА – вооружённое столкновение в ходе разрешения конфликтов, форма разрешения политического конфликта путём применения насилия. Выделяют войны внешние (между государствами) и внутренние –гражданские (между противостоящими социальными группами внутри государства). Война мировая — глобальное (охватывающее большую часть стран мира) вооружённое противоборство политических международных коалиций.

ВОЖДИЗМ — властные отношения, основанные на жестком делении группы (организации) на руководителя и подчиненных, на личной преданности политическому лидеру, вождю.

ВОТУМ — политическое решение, принятое голосованием. Выделяют вотум доверия и недоверия, а также избирательный вотум.

ВЫБОРЫ - форма непосредственной (прямой) демократии, волеизъявление народа с целью формирования органов государственной власти или местного самоуправления путем голосования.

ВЫБОРЩИКИ — лица, имеющие право голосовать на второй (третьей, четвертой) ступени при косвенных (многоступенных) выборах.

Г

ГЕНОЦИД — действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую.

ГЕОПОЛИТИКА — (от греч. «polis» – город-государство, «politika» - государственные и общественные дела, «geo»- земля.)

1) отрасль политической науки, изучающая связь географических факторов и условий с национальными, политическими интересами государства; 2) наука, изучающая совокупность физических и социальных, материальных и моральных ресурсов государства, составляющих тот потенциал, использование которого (а в некоторых случаях даже просто его наличие) позволяет ему добиваться своих целей на международной арене.

ГЕРБ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ - элемент национально-государственной символики, эмблема государства, закрепленная в его законодательстве. Изображается на флагах, денежных знаках, печатях и некоторых официальных документах.

ГЕРОНТОКРАТИЯ — 1) власть старейших на первоначальных этапах развития человеческого общества 2) правящая политическая и управленческая элита, состоящая из людей пожилого возраста.

ГЛАВА ГОСУДАРСТВА - высшее должностное лицо в системе государственной власти, представляющее государство внутри страны и на международной арене, символ государственности, гарант суверенитета и территориальной целостности.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ - процесс расширения взаимосвязи различных стран и народов, снятие многочисленных барьеров между государствами и культурами, чему в значительной мере способствует использование современных информационных технологий.

ГОСПОДСТВО — понятие, характеризующее осуществление власти, которое принимает институциональные формы и предполагает расчленение общества на господствующие и подчиненные группы, а также выделение и обособление особого управленческого аппарата.

ГОСУДАРСТВО — центральный институт политической системы, особая форма организации политической власти в обществе, на своей ТЕРРИТОРИИ обладает суверенитетом, монополией на применение узаконенного насилия и осуществляет управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

ГОСУДАРСТВО ПРАВОВОЕ — способ организации государства, характеризующийся верховенством права, контролем над властью со стороны общества и граждан, разделением властей, равенством всех перед законом, гарантированностью прав и свобод личности, подчинение государства обществу, взаимная ответственность государства и личности. Правое государство неотъемлемый элемент современной демократии.

ГОСУДАРСТВО СОЦИАЛЬНОЕ — способ организации государства, характеризующийся стремлением к обеспечению каждому гражданину достойных условий жизни, основанных на социальных гарантиях и социальной защите.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА — см. ПОЛИТИКА.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ — организация верховной власти, которая предопределяет структуру высших государственных органов, порядок их образования, взаимодействия их между собой и населением. Основные формы правления: - монархия и республика. Монархия – (от греческого monarchia- единовластие) форма государственного правления, при которой власть главы государства (монарха) передаётся по наследству. Выделяют такие разновидности монархии как абсолютная монархия и ограниченная монархия. Абсолютная монархия (от лат. absolutus - безусловный) характеризуется сосредоточением в руках монарха всей полноты государственной власти. Эта форма правления полностью исключает наличие органов государственной власти, независимых от монарха. Ограниченная монархия — характеризуется ограничением власти монарха конституцией (конституционная

монархия), независимыми представительными органами государственной власти (парламентская монархия). Республика — (от лат. *respublica*- общественное дело) форма государственного правления, характеризующаяся наличием представительных органов государственной власти. Выделяют такие разновидности республики как президентская республика (характеризующаяся тем, что президент соединяет полномочия главы государства и главы исполнительной власти); парламентская республика (характеризующаяся решающей ролью парламента в организации государственной власти и формировании правительства); смешанная республика (характеризующаяся контролем над правительством со стороны парламента и президента).

ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ — способ организации государства по территориальному признаку. Существуют следующие формы: унитарное государство - единое централизованное государство, не имеющее государственных образований на правах субъектов и состоящее из административно-территориальных единиц; федерация - союзное государство равноправных субъектов федерации, обладающих правовой автономией; конфедерация – союз государств, имеющих право свободного выхода из конфедерации; форма союза государств и сохраняющих свой суверенитет в полном объеме.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО — сфера реализации неполитических интересов в обществе. Это совокупность неполитических, экономических, культурных, этнических, религиозных и пр. общественных отношений, реализуемых без непосредственного участия государственной власти. Гражданское общество является социальной основой и неотъемлемой гарантией демократического, правового государства. Основными институтами гражданского общества являются политические партии, добровольные общественные организации и общественные движения, независимые средства массовой информации и др.

ГРАЖДАНСТВО — постоянная правовая связь личности с государством, проявляющаяся в их взаимных правах и обязанностях. Характеризует отношения конкретного человека с государством, под юрисдикцией которого он находится, независимо от того, проживает ли он постоянно на территории данного государства или за его пределами.

ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ — объединения индивидуумов на основе общих интересов, стремящиеся оказать влияние на политические институты в целях обеспечения принятия наиболее благоприятных и выгодных для себя решений. Группы давления — разновидность групп интересов, характеризующихся стремлением оказывать влияние на власть с помощью изменения общественного мнения в свою пользу и в поддержку своих требований. См. также **ЛОББИ** группы.

Д

ДЕБАТЫ — обсуждение, обмен мнениями на каком-либо заседании, собрании; прения.

ДЕЗИНФОРМАЦИЯ — заведомо неверная, ложная информация.

ДЕЛЕГАТ — выборный или назначенный представитель, уполномоченный государства, организации, коллектива.

ДЕМАГОГИЯ — заявления, высказывания, выступления, в которых для достижения политических целей используются ложь, обман, спекуляции, методы манипулирования сознанием.

ДЕМАРШ — дипломатическая акция (заявление, нота, меморандум, отзыв дипломатического представителя и др.), предпринимаемая правительством, ведомством внешних сношений или дипломатическим представителем одного государства в отношении другого государства.

ДЕМОКРАТИЯ — (букв. народовластие, от греч. *demos*-народ, *kratos*-власть) разновидность политической организации общества, основанная на признании народа основным источником власти.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ — см. РЕЖИМ.

ДЕНАТУРАЛИЗАЦИЯ — утрата гражданства (подданства) соответствующего государства.

ДЕНОНСАЦИЯ — прекращение действия двустороннего международного договора или выход из многостороннего международного договора в порядке и сроки, обусловленные в нем.

ДЕПОРТАЦИЯ — принудительная высылка лица из государства.

ДЕПУТАТ — (от лат. *deputatus*- посланный) лицо, избранное в представительный орган государственной власти или орган местного самоуправления.

ДЕСПОТИЯ — одна из разновидностей самодержавной неограниченной власти, характеризующаяся концентрацией власти в руках деспота, опирающегося на широкий слой государственных чиновников.

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ — (от лат. *de*- возражение и *centralis* – центральный) делегирование центральными органами государственной власти определённых полномочий на местным органам.

ДИАСПОРА — часть народа (нации), живущая вне основного исторического региона его происхождения (места развития).

ДИКТАТУРА — политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного лица, небольшой группы или организации.

ДИПЛОМАТИЯ — (от греч. *diploma* – складывать) один из основных способов реализации внешней политики государства, официальная деятельность глав государств, правительств, специальных государственных органов по осуществлению внешнеполитических целей государств мирными и легитимными средствами, а также по защите прав граждан государства за его границами.

ДИСКРЕДИТАЦИЯ — подрыв доверия к кому-либо, умаление престижа и авторитета.

ДИСКРИМИНАЦИЯ — ограничение или лишение прав определённой категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, признаку пола, религиозным и политическим убеждениям и т. д.

ДИССИДЕНТ — лицо, находящееся в нравственно-политической оппозиции к существующей власти и официальным политико-правовым нормам и ценностям.

ДОГМАТИЗМ — некритический, односторонний, антиисторический тип мышления, оперирующий неизменными понятиями без учета конкретных условий места, времени действия, опирающийся на бездоказательные, произвольные положения.

ДОКТРИНА — систематизированное философское, политическое или идеологическое учение, совокупность принципов, концепция.

Ж

ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАКОН ОЛИГАРХИИ — согласно автору Р. Михельсу, закон действующий «с железной неизбежностью» в политических системах и организационных структурах. Суть закона состоит в том, что создание крупных организаций неизбежно ведёт к возникновению олигархии и формированию элиты, так как руководство организацией не может осуществляться всеми членами организации.

З

ЗАБАСТОВКА — (итал. *basta* – довольно, достаточно) форма проявления политического или экономического конфликта, проявляющаяся в массовом отказе работников от выполнения своих обязанностей с целью удовлетворения предъявленных работниками требований.

ЗАКОННОСТЬ — соответствие деятельности физических и юридических лиц установленным в государстве законам и правовым нормам.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ — см. **ВЛАСТЬ**.

И

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ — (от франц. campagne – поход) – совокупность установленных законодательством избирательных действий, обеспечивающих функционирование избирательного процесса. К основным стадиям избирательной кампании относят: подготовку к выборам, выдвижение (регистрация) кандидатов, агитационную (предвыборную) кампанию, голосование и подсчёт голосов избирателей.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КВОТА — (от лат. quota – часть, которая выделяется на каждого) 1) количество мандатов (мест) в представительном органе, которое выделяется какой-либо национальной или социальной группе населения, субъекту федерации, отдельной территории, с тем, чтобы в более полной мере учесть их интересы в составе и деятельности этого органа; 2) число голосов, которое при пропорциональной избирательной системе должны набрать партии, движения в расчете на одного кандидата в депутаты, чтобы он был избран в палату парламента, иной представительный орган.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА — порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или выборов индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закреплённый в юридических нормах. Мажоритарная избирательная система — система выборов в коллегиальный орган (парламент) или должностного лица, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей по избирательному округу, где они баллотировались.

Пропорциональная избирательная система — одна из разновидностей избирательных систем, применяемых на выборах в представительные органы. Это система представительства политических партий. При проведении выборов по пропорциональной системе депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально голосам, поданных за списки кандидатов, если эти кандидаты преодолели процентный барьер. Пропорциональная избирательная система в сочетании с мажоритарной избирательной системой образует смешанную избирательную систему.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО — право, определяющее виды и степень участия граждан в представительных государственных органах власти или органах местного самоуправления; Избирательное право делится на два вида: право избирать в эти учреждения (активное Избирательное право) и право быть в них избранным (пассивное Избирательное право).

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС — практически-организационный компонент **ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**, регулируемая законом специфическая деятельность, направленная на формирование органов власти и местного самоуправления.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ — (от лат. *senseo* – делаю перепись) устанавливаемые законом условия для получения или осуществления гражданином избирательного права. Существуют: ценз возраста, ценз гражданства, ценз грамотности, имущественный ценз, образовательный ценз, ценз оседлости, половой ценз, расовый, служебный, языковой.

ИДЕОЛОГИЯ — (от греч. *idea* – идея, понятие, *logos* – учение, слово) система идей, отражающих интересы определённых социальных групп. Основные мировые идеологии:

КОНСЕРВАТИВИЗМ, ЛИБЕРАЛИЗМ, СОЦИАЛИЗМ, ФАШИЗМ.

ИМПЕРИЯ — (от лат. *imperium* – господство) 1) монархическое государство во главе с императором; 2) государство, состоящее

из метрополии (meter – мать, polis – город-государство) - центральной главенствующей части государства и колоний (от лат. colonia–поселение), подчинённых центральной власти.

ИМПИЧМЕНТ — (от англ. impeachment – обвинение) предусмотренный законодательством особый порядок отстранения от должности и привлечения к ответственности высших должностных лиц (в том числе президента) за нарушение закона.

ИНАУГУРАЦИЯ — (от лат. inauguro посвящаю) торжественная церемония вступления в должность главы государства, во время которой приносится присяга.

ИНИЦИАТИВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ — (от лат. initium – начало) первая стадия законодательного процесса, официальное внесение в парламент законопроекта или предложения закона. Круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, определяется законом.

ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ — (лат. institutum — установление) элемент политической системы, существующий в виде организаций, учреждений, объединений граждан и выполняющий специальные функции в политической жизни общества.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО — (от лат. Information – осведомление, просвещение) существующая в современной науке концепция, используемая для описания качественно нового этапа общественного развития, при котором интеллектуальное производство превращается в ведущую отрасль экономики, а важнейшим ресурсом становится знание.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ — см. **ВЛАСТЬ**.

К

КВАЛИФИЦИРОВАННОЕ БОЛЬШИНСТВО - термин, означающий большинство в 3/5, 2/3 или 3/4 голосов от

присутствующих на заседании или от общего числа депутатов определенного представительного органа власти, делегатов партийного съезда и т. д.

КВОРУМ — наименьшее количество членов собрания, при котором оно считается законным и может принимать имеющие силу решения.

КЛАКА — группа участников массового политического мероприятия, приглашенных (или нанятых) для организации шумного одобрения (неодобрения) происходящего.

КЛИЕНТЕЛА — форма социальной (персональной или коллективной) зависимости, порождаемая неравномерным распределением ресурсов власти. Ее отличает приоритет личной лояльности над всеми видами социальных связей.

КЛИКА — группа людей, стремящихся любыми средствами достигнуть каких-либо корыстных, низменных целей.

КОАЛИЦИЯ — (от лат. *coalitio*- объединение) 1) объединение на добровольных началах для достижения общих целей; 2) союз нескольких держав для противодействия какому-либо государству, объединению государств, для достижения общих целей; 3) объединение нескольких политических партий для достижения определенной цели, например, создания коалиционного правительства.

КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ — принцип управления, при котором руководство осуществляется группой уполномоченных лиц (коллекцией), каждое из которых несет персональную ответственность за определенную сферу деятельности.

КОМПЕТЕНЦИЯ — 1) совокупность юридически установленных полномочий, прав и обязанностей какого-либо органа государственной власти или должностного лица; 2) круг вопросов, в которых данное лицо обладает опытом, познаниями.

КОМПРОМИСС — соглашение, достигнутое путем взаимных уступок.

КОНВЕНЦИЯ — международный договор, соглашение по какому-либо специальному вопросу.

КОНДОМИНИУМ — в международном праве владение определенной территорией двумя или более государствами, которые совместно осуществляют над ней свой суверенитет.

КОНСЕНСУС — состояние согласия большинства общества, основных социально-политических сил относительно наиболее важных принципов политической организации, распределения ценностей, власти и прав в обществе.

КОНСЕРВАТИЗМ — (от франц. слова conservatism и лат. conservo - охраняю, сохраняю) 1) идеология, ориентированная на защиту традиционных устоев общественной жизни, сохранение сложившихся социально-экономических, политических, морально-правовых отношений, традиционной религии, частной собственности, традиционных привилегий элит и т.д. Выступает за ограничение свободы человека нормами морали и традиционной религии, против увеличения вмешательства государства в сферу экономики, в регулирование социальных отношений; 2) совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни.

КОНСОЛИДАЦИЯ — упрочение, укрепление, сплачивание чего-либо.

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ - 1) политико-правовая теория, определяющая взаимоотношения государства и гражданского общества на основе разделения властей и ограничения их конституцией, а также на основе гарантий прав и свобод личности; 2) правление, ограниченное конституцией; политическая система, опирающаяся на конституцию и конституционные методы правления.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ - система социальных, экономических и политико-правовых отношений,

устанавливаемых и охраняемых конституцией и другими конституционно-правовыми актами определенного государства.

КОНСТИТУЦИЯ — основной закон государства, обладающий высшей юридической силой и определяющий основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, основы отношений гражданина и государства.

КОНФЕДЕРАЦИЯ — см. **ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ**.

КОНФОРМИЗМ — социально-политическое и психологическое понятие, отражающее некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания.

КОНФЛИКТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ — вид отношений, где политические интересы и их носители противодействуют. Различают следующие типы конфликтов: межличностные, межнациональные, межпартийные, межблоковые, межклассовые, межгрупповые, межгосударственные.

КОНФРОНТАЦИЯ — противоборство, столкновение, противопоставление.

КООПТАЦИЯ — введение в состав какого-либо выборного органа новых членов решением этого органа без проведения новых выборов.

КОРРЕКТНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — (лат. *correctus* — исправленный, улучшенный) тактичное, общественно приемлемое отношение к различным политическим и общественным группам, исключающее всякую возможность дискриминации, оскорбления национальных чувств, ущемления достоинства, прав и свобод отдельных лиц или социальных групп по политическим, расовым, религиозным и пр. признакам.

КОРРУПЦИЯ (от лат. *corruptio* - подкуп) 1) продажность должностных лиц, политических деятелей; 2) общественно опасное явление в сфере политики или государственного

управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти, должностными лицами своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц.

КРАТОЛОГИЯ — наука о власти.

КРЕАТУРА — ставленник кого-либо; тот, кто выдвинулся благодаря чьей-либо протекции.

КРИЗИС— (от гр. krisis - решение, поворотный пункт, исход) 1) резкий, крутой перелом; тяжелое переходное состояние; 2) экономический кризис - периодическое перепроизводство товаров, ведущее к расстройству экономической жизни, росту безработицы и нищеты; 3) политический кризис - момент переживаемых государством острых затруднений, следствием чего наступает важная перемена в направлении политики; 5) в конституционных государствах - министерский кризис - выход в отставку целого кабинета и составление нового министерства.

КСЕНОФОБИЯ — боязнь чужого, иностранного; нетерпимость по отношению к представителям других культур, наций, государств.

КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ — 1) первоначально обожествление представителей духовной и светской власти, наделение их сверхчеловеческими достоинствами и силой; освящение власти императоров, царей, королей, представителей духовенства – верховных жрецов, пап и т.д.; 2) навязывание народу преклонения перед носителями власти как непогрешимыми, приписывание им способности творить историю по своему усмотрению и произволу

КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ — совокупность позиций, ценностей и образцов поведения субъектов политического процесса.

Л

ЛЕГАЛЬНОСТЬ — (от лат. legalis – законный) - законность политической власти (парламента, правительства, главы

государства и пр.), избранной в соответствии с установленными юридическими процедурами.

ЛЕГИТИМНОСТЬ — свойство властных отношений, убеждённость объекта власти в обоснованности существования данной власти; признание обществом права на существование данной власти. Типы легитимности власти по М. Веберу: традиционный - основан на традиции и исторически сложившейся привычке к повиновению данному субъекту власти. Харизматический (от греч. *charisma* – божественный дар) – основан на вере в исключительные или сверхъестественные качества носителя власти. Легальный (или рационально-правовой) – основан на признании добровольно установленных юридических норм, на соответствующих нормативно-правовых документах.

ЛЕГИТИМАЦИЯ — процедура общественного признания какого-либо действия, события или факта, действующего лица. Делигитимация — процесс противоположный легитимации, утрата доверия, общественного признания, утрата согласия на какое-либо действие, на существование данной власти.

ЛИБЕРАЛИЗМ — (от лат *liberalis* – свободный) идеология, основанная на концепции «естественных прав человека», провозглашает ценность человеческой жизни, свободы личности и частной собственности. Выступает за свободу предпринимательской деятельности, ограничение государственного регулирования, развитие гражданского общества.

ЛИДЕРСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЕ — (от англ. *lead* – вести, руководить) воздействие лица, наделённого властью (лидера), на общество, политическую организацию, социальную группу. Лидеры бывают: формальные (назначенные официальными инстанциями) и неформальные (стихийно выдвинувшиеся в социальной группе, поддерживаемые большинством группы, общности). Выделяют лидеров авторитарных (с жёсткой, властной манерой руководства) и демократических

(учитывающих мнение руководимых людей, не подчёркивающих своей исключительной лидерской роли).

ЛОББИ — (от англ. Lobby - кулуары) разновидность групп интересов, характеризующихся целенаправленным непосредственным влиянием на носителей власти с целью реализации своих интересов.

ЛОББИЗМ — целенаправленные непосредственные воздействия групп интересов на органы власти в целях реализации своих специфических интересов.

ЛОЯЛЬНОСТЬ — верность, приверженность политического субъекта целям, нормам и ценностям, провозглашаемым властью, политическими институтами и идеологиями.

ЛЮМПЕН — деклассированный человек, полностью «выброшенный» из общества и утративший обычные ценности, нормы, стандарты отношений и поведения (нищий, бомж, преступник и т. п.).

ЛЮСТРАЦИЯ — 1) религиозный обряд очищения посредством магических действий (жертвоприношений); 2) особая процедура проверки лиц, занимающих ответственные государственные должности, а также кандидатов на эти должности на предмет их принадлежности в прошлом к руководству коммунистических партий, службам государственной безопасности или сотрудничества с этими службами.

М

МАЖОРИТАРНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА — система выборов в коллегиальный орган (парламент) или должностного лица, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей по избирательному округу, где они баллотируются.

МАНИПУЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ — скрытое психическое воздействие манипулятора на объект с целью изменения политического поведения объекта.

МАНИФЕСТ — 1) торжественный акт, исходящий непосредственно от верховной власти и обращенный к населению (применялся преимущественно в абсолютных монархиях); 2) воззвание, декларация политической партии, общественной организации, содержащее программные положения и принципы деятельности.

МАРГИНАЛЬНОСТЬ — пограничность состояния, промежуточность в социологии и политологии: 1) потеря или отсутствие принадлежности к какой-либо социальной группе или классу; 2) утрата горизонтальных экономических, социальных и духовных связей со своей социальной группой.

МАРКЕТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИЙ — комплекс мероприятий в области исследований политического рынка по изучению поведения избирателей и воздействия на них в целях победы кандидатов на выборах.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА — деятельность субъектов международных отношений, направленная на увеличение властного влияния в мире, использования данного влияния в целях реализации интереса субъекта. В современном мире декларируется, что основной целью М.п. является согласование интересов субъектов международной политики. См. также **ПОЛИТИКА**.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ — (фр. organisation, от лат. organizo — придаю стройный вид, устраиваю) одна из основных организационно-правовых форм международного сотрудничества в современном мире; добровольные организации, деятельность которых охватывает самые разные аспекты международных отношений: экономические, политические, культурные. Число международных организаций неуклонно растет — если в начале XX в. существовало около 40 межправительственных и 180 неправительственных организаций, то в настоящее время их насчитывается около 300 и 5000 соответственно. Первой международной организацией был Всемирный почтовый союз,

созданный в 1875 г. К современным международным организациям относят: 1) региональные организации: Совет Европы, Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Лигу арабских государств (ЛАГ), Организацию Исламская Конференция (ОИК), Организацию Африканского Единства (ОАЕ), Организацию американских государств (ОАГ); 2) организации экономического характера: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и др.; 3) профессиональные организации: Международную организацию журналистов (МОЖ), Международную Ассоциацию политических наук (МАПН), Международную организацию криминальной полиции (ИНТЕРПОЛ); 4) демографические организации: Международную демократическую федерацию женщин (МДФЖ), Всемирную Ассоциацию молодежи (ВАМ); 5) организации в области культуры и спорта: Международный Олимпийский комитет (МОК); 6) военно-политические организации: Организацию Северо-Атлантического Договора (НАТО), Тихоокеанский Пакт Безопасности (АНЗЮС), ОДКБ - организация договора о коллективной безопасности (РФ, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан); 7) профсоюзные организации: Международную конференцию свободных профсоюзов (МКСП), Всемирную конфедерацию труда (ВКТ) и пр.; 8) различные организации в поддержку мира и международной солидарности: Всемирный совет мира (ВСМ), Международный институт мира в Вене и др.; 9) организации в защиту жертв войн, катастроф и стихийных бедствий: Международный Красный Крест (МКК); 10) экологические организации: Гринпис и др. Наиболее значительную роль в системе международных отношений играет Организация Объединенных Наций (ООН), учрежденная в 1945 г. в целях поддержания мировой системы безопасности. В Уставе ООН закреплены такие принципы международного сотрудничества, как суверенное равенство всех ее членов, разрешение международных споров мирными средствами, отказ от применения силы, невмешательство во внутренние дела государств. Структуру ООН составляют: 1) Секретариат ООН (во главе с Генеральным

секретарем); 2) Совет Безопасности (15 стран, из них — 5 постоянных членов, имеющих право вето — Россия, США, Великобритания, Франция, КНР); 3) Генеральная ассамблея (все страны-члены организации); 4) целый ряд организаций — структурных единиц ООН, среди которых: ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения), МОТ (Международная организация труда), ЮНЕСКО (Всемирная организация по вопросам образования, науки и культуры), МВФ (Международный валютный фонд), МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), ЮНИСЕФ (Международный детский фонд), Международный суд.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — система экономических, политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между различными субъектами мирового сообщества. Основными субъектами международных отношений являются государства.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ — см. САМОУПРАВЛЕНИЕ МЕСТНОЕ

МЕМОРАНДУМ — дипломатический документ государства, в котором подробно излагается фактическая сторона международного вопроса с точки зрения этого государства, дается анализ тех или иных положений, приводится обоснование позиции государства.

МИГРАЦИЯ — (от лат. migration – перемещение, переселение) перемещение людей, связанное с изменением места жительства и места работы. Миграция может различаться по причинам (добровольная или вынужденная), типу (внешняя или внутренняя), виду (возвратная или безвозвратная). Среди внутренней миграции выделяют «маятниковую миграцию»- регулярное (обычно - ежедневное) перемещение населения из одного населенного пункта в другой на работу или учебу и обратно. Маятниковая миграция является результатом несоответствия размещения производства и расселения людей. Особенно развита маятниковая

миграция в пригородных зонах крупных городов, городских агломерациях, мегаполисах. Во внешней миграции различают ЭМИГРАЦИЮ и МИГРАЦИЮ. Эмиграция (от лат. *emigrare* — выселяюсь) - добровольное или вынужденное переселение из своей страны в другую; место или время пребывания пределами отечества после такого переселения. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) предусматривает право каждого человека покинуть любую страну, включая свою собственную. Иммиграция - (лат. *immigrare* — вселяться) — въезд в страну на постоянное место жительства или временное проживание граждан другого государства. В процессе длительной иммиграции сформировались такие государства, как Австралия, Новая Зеландия, США, Канада. Таким образом, человек, покидающий свою страну, является для неё эмигрантом, и для страны принявшей его – иммигрантом.

МИГРАЦИЯ ТРУДОВАЯ или миграция рабочей силы — представляет собой движение трудоспособного населения с целью трудоустройства. Субъектами внутренней трудовой миграции являются граждане РБ и лица, находящиеся в Беларуси на законных основаниях, осуществляющие перемещения на ее территории. Субъектами внешней трудовой миграции являются лица, которые занимаются или будут заниматься оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданами которого они не являются (трудоустроенные-мигранты).

МИЛИТАРИЗМ — (от лат. *militaris* — военный) 1) стремление к войне и прославление военных идеалов; 2) преобладание военных ценностей и практики в обществе; 3) направление государственной политики, основанное на постоянном наращивании военной мощи государства и, одновременно с этим, допустимости использования военной силы при решении международных и внутренних конфликтов.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — один из аспектов универсального процесса модернизации, процесса социальных изменений, за счет которых традиционные общества

трансформируются в «современные». Возникшая в XVIII в. «теория прогресса», предшествовала теории модернизации, имеет в основе представление о том, что разные народы и культуры развиваются в соответствии с одними и теми же закономерностями, разница же между обществами определяется именно степенью их развития.

МОНАРХИЯ — форма правления, при которой власть передается по наследству.

МОНИТОРИНГ ПОЛИТИЧЕСКИЙ — (от лат. monitor - тот, кто напоминает) наблюдение, оценка состояния и прогноз политических процессов, событий в связи с деятельностью тех или иных властей, политических сил, партий, движений и существующих государств.

МОРАТОРИЙ — 1) отсрочка исполнения государством своих международных обязательств, в частности по договорам, как правило, на определенный срок или до окончания войны, стихийных бедствий либо других чрезвычайных событий; 2) приостановка какой-либо деятельности, отказ от чего-либо.

Н

НАРОД — 1) в широком смысле слова — всё население определённой страны; 2) термин, употребляемый для обозначения различных форм этнических общностей (племя, народность, нация); 3) совокупность гражданского населения, рассматриваемая под углом зрения определенной системы власти, определенного государственного устройства.

НАСЕЛЕНИЕ — совокупность людей, проживающих на земном шаре (человечество) или в какой-либо стране, области. Характеризуется численностью, динамикой, интенсивностью воспроизводства, расселением, миграцией, урбанизацией, возрастно-половым составом, уровнем образования, расовым, языковым, этническим и религиозным составом. Социально-экономическую структуру населения отражает

экономически активное население, его профессиональный и классовый состав, занятость.

НАЦИЗМ (национал-социализм) — разновидность ФАШИЗМА, аккумулирующая его основные системные признаки и отличающаяся особой акцентуацией РАСИЗМА и

МИЛИТАРИЗМА. Концепции Н. получили развитие и были до известных пределов реализованы НСДАП (National Socialistische Deutsche Arbeiterpartei — Национал-социалистическая немецкая рабочая партия) в 1933—45 г.г., в период существования нацистского режима в Германии.

НАЦИОНАЛИЗМ — 1) форма протеста против колониального угнетения в странах, борющихся за политическую и экономическую независимость; 2) система взглядов, основу которых составляют идея национального превосходства и национальной исключительности, приоритет национальных ценностей над общечеловеческими. Развитие этой формы национализма может привести к ФАШИЗМУ, к НАЦИЗМУ.

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — см. БЕЗОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНАЯ

НАЦИЯ — устойчивая общность людей, исторически сложившаяся на основе единства происхождения культуры, совместного проживания и коммуникаций (экономических, политических и др.).

НЕЙТРАЛИТЕТ — 1) политика неучастия в войне, а в мирное время — отказ от участия в военных союзах и блоках; 2) объективное, непредвзятое отношение.

НОМЕНКЛАТУРА — (от лат. nomenclatura — список наименований) 1) список должностей, утверждаемых сверху; 2) правящая элита, которая формируется путём назначения на ключевые поста всех уровней кандидатур, утверждённых вышестоящими партийными органами.

НОНКОНФОРМИЗМ — неприятие взглядов большинства, устоявшихся норм социальной жизни; совокупность взглядов, отстаивающих свободу воззрений и поступков.

О

ОБСТРУКЦИЯ — 1) один из методов парламентской борьбы, направленный на срыв обсуждения и принятия парламентом какого-либо законопроекта; 2) действия, демонстративно направленные на срыв какого-либо предложения, мероприятия.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ — не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно значимые цели, поддерживаемые участниками общественного движения. После выполнения поставленных задач О.Д. либо распадаются, либо реорганизовываются в общественные организации или партии. Примеры О.Д. - антифашистское, антидиктаторское, антивоенное, экологическое, феминистское т.д.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ — (фр. organisation, от лат. organizo - придаю стройный вид, устраиваю) добровольные объединения граждан, которые создаются для реализации и защиты их общих интересов, имеют программу деятельности и характеризуются четкой внутренней структурой. Являются элементом гражданского общества, их наличие, развитие и влияние характеризуют демократическую политическую систему. В отличие от партий, общественные организации и движения не ставят своей целью борьбу за власть, но могут влиять на власть в целях реализации своих интересов. Видами общественных организаций в современном мире являются: профсоюзы; ветеранские, женские, молодежные, детские организации; научные, технические, спортивные и прочие добровольные общества; творческие союзы; землячества, фонды, ассоциации, общества и т. д. Выделяют местные, региональные, национальные, международные общественные организации.

ОБЪЕКТ ПОЛИТОЛОГИИ — см. ПОЛИТОЛОГИЯ.

ОЛИГАРХИЯ — (от греч. oligos – немногие и archia – власть) 1) власть немногих; 2) по Аристотелю «неправильная форма правления» (в противопоставлении АРИСТОКРАТИИ); 3) власть небольшой группы богатых людей.

ОППОЗИЦИЯ — (от лат. oppositio противопоставление) 1) противодействие, сопротивление определённой политической линии, политическому действию; 2) политические партии, общественные движения, отдельные лица, выступающие против правящей элиты, правящей партии, лидеров партии или руководителей государства, существующих методов реализации власти, господствующей идеологии, программ и планов правящей элиты или политической системы в целом. Наличие реальной оппозиции — неотъемлемый признак демократического политического режима. Выделяют оппозицию системную и внесистемную, конструктивную и деструктивную, парламентскую и непарламентскую.

ОХЛОКРАТИЯ — (от греч. ochlos – толпа и cratos – власть) власть толпы, черни. Согласно Аристотелю, О. является формой вырождения демократии.

II

ПАБЛИСИТИ — публичность, известность, популярность; рекламирование деятельности организации, ее достижений средствами массовой информации.

ПАКТ – (от лат. pactum – договор, соглашение) вид международного договора.

ПАРАДИГМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ — (от греч. paradeigma – пример, образец) – образец, теория, модель постановки проблем. Парадигмы политологической мысли: теологическая — базируется на сверхъестественном объяснении происхождения политики, государства, государственной власти и видит её истоки в божественной воле. Натуралистическая — рассматривает человека и общество как часть природы, объясняет

политику природными факторами: географическим условиями, биологическими, психическими свойствами человека. Социальная — определяет политику через влияние на неё других сфер общественной жизни (экономики, религии, культуры и т.д.). Рационально-критическая — ориентирует на раскрытие внутренней природы политики, её важнейших элементов и их взаимодействия. Политическую жизнь рассматривает как относительно автономную, ищет внутренние источники развития политических явлений.

ПАРИТЕТ — одинаковое положение, равноправие сторон, равенство.

ПАРЛАМЕНТ — (от фр. *parler* — говорить) высший представительный орган государственной власти. Во многих странах парламент имеет специальное название (напр., конгресс США, Федеральное Собрание Российской Федерации, Национальное собрание Республики Беларусь). Впервые был образован в Англии в 13 в., как орган сословного представительства. Как правило, парламент избирается населением по установленной конституцией системе и выполняет законодательные функции.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ФРАКЦИЯ — в парламенте или его отдельной палате объединение депутатов, принадлежащих к одной партии, движению.

ПАРТИКУЛЯРИЗМ — принцип социальной и политической деятельности, основанный на доминировании частных (личностных либо групповых) целей и интересов.

ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА — (греч. *systema* — целое, состоящее из частей, и лат. *partis* — часть) совокупность политических партий в государстве, а также система связей между ними. Выделяют однопартийную, двухпартийную и многопартийную системы, а также их разновидности. При этом имеется в виду не просто число существующих в данной политической системе политических

партий, а количество партий, реально участвующих в политической жизни страны.

ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — (от лат *parties* - часть, группа) политическая организация, имеющая цель овладеть государственной властью в интересах определенных социальных групп, использовать власть для реализации социальных интересов.

ПАЦИФИЗМ — 1) мировоззрение, осуждающее всякие войны и требующее мира на земле; 2) международное антивоенное движение, сформировавшееся во второй половине XIX в. и принципиально выступающее против всяких войн.

ПЛЕБИСЦИТ — всенародное голосование, референдум.

ПЛЕНУМ — заседание в полном составе членов выборного руководящего органа какой-либо государственной, общественной или иной организации.

ПЛУТОКРАТИЯ — власть богатых слоев общества, скопивших свое богатство незаконным или безнравственным путем.

ПОВЕДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ — человеческие мысли и действия, относящиеся к политике. Политическое поведение включает и внутренние реакции (мысль, восприятие, суждение, установку, убеждение), и наблюдаемые действия (участие в выборах, выражения протеста, лоббирование, проведение собраний, кампаний).

ПОЛЕМИКА — научный спор, словесная война, литературная перепалка.

ПОЛЕМОЛОГИЯ — наука о войне как явлении социального порядка, о ее причинах и следствиях во всех аспектах (экономическом, политическом, демографическом, моральном и т. д.); направление в политологии, в рамках которого анализируются войны и вооруженные конфликты.

ПОЛИАРХИЯ — политический режим, отличающийся высокой конкуренцией и активным политическим участием граждан.

ПОЛИТИКА — (от греч. «polis» - город-государство, «politika» - государственные и общественные дела, искусство управления государством). Этический подход рассматривает политику как общественную деятельность, направленную на достижение общего блага. Антропологический подход - политика как это форма цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека. Институциональный подход трактует политику как участие в делах государства, определение форм, задач, содержания и деятельности государства. Субстанциональный подход - политика как совокупность действий, направленных на власть, её обретение, удержание и использование.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА делится на внешнюю, внутреннюю и международную.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ — см. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ПОЛИТОЛОГИЯ — наука о политике как об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом, государством. Термин происходит от греч. «polis» - город-государство, «politika» - государственные и общественные дела, «logos»- слово, наука. Объект политологии политика, политическая сфера общества. Предмет политологии – закономерности политической сферы общества, властных отношений, действий направленных на получение, удержание и использование власти. Функции политологии: методологическая – выработка способов и приемов анализа политических явлений и процессов; теоретическая – создание политической теории о связях и закономерностях, присущих явлениям и процессам в политической сфере общества; описательная – создание базы данных и описаний политических явлений; прогностическая – прогноз политических явлений,

возможность видеть негативные явления и вовремя их погасить, наметить пути оптимизации политического управления; мировоззренческая – развитие политического сознания граждан в обществе, формирование ценностных ориентаций в политической позиции человека, группы людей, партий, общественно-политических организаций; идеологическая – выработка, обоснование и защита определенного политического идеала, который способствует устойчивости политической системы в данном обществе.

ПОПУЛИЗМ — (от лат. *populus* - народ) стиль политической деятельности, имеющий целью обеспечение популярности в массах с помощью примитивных аргументов, необоснованных обещаний, демагогических лозунгов, использования стереотипов и мифов.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО — (от лат. *post* — после и фр. *industriel*, от лат. *industria* — деятельность) распространенное в современной политологии, социологии и футурологии обозначение новой стадии общественного развития, следующей за индустриальным обществом. Важнейшей характеристикой постиндустриального общества считается стремительный рост производства услуг и объема накопленных человечеством знаний. Таким образом, для постиндустриальной стадии развития общества основными продуктами потребления становятся услуги и знания, а главными технологиями — информационные технологии.

ПРАВИТЕЛЬСТВО — высший исполнительный орган государства, именуемый иногда советом или кабинетом министров, возглавляется либо президентом в президентских республиках, либо премьер-министром в парламентских республиках и монархиях.

ПРАВИТЕЛЬСТВО может быть однопартийным и коалиционным. Порядок формирования

ПРАВИТЕЛЬСТВА зависит от формы правления.

ПРАВО — система общеобязательных, формально определённых социальных норм и отношений, которые охраняются силой государства.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО — см. **ГОСУДАРСТВО ПРАВОВОЕ**.

ПРЕАМБУЛА — вводная или вступительная часть законодательного или иного правового акта, а также декларации и международного договора, в которой, как правило, излагаются побудительные мотивы, цели издания, принципиальные положения соответствующего акта.

ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ – см. **ПОЛИТОЛОГИЯ**.

ПРЕЗИДЕНТ — (от лат. *prae* (перед) и *sedere* (сидеть) — «председатель») должность главы государства, территориально-административного образования или руководителя общественной или коммерческой организации. П. государства избирается населением или парламентом на определённый срок. Президент Республики Беларусь — высшая государственная должность.

ПРЕЗИДИУМ — руководящий орган какой-либо организации, учреждения; группа лиц, избранных для руководства съездом, собранием.

ПРЕРОГАТИВА — исключительное право, принадлежат какому-либо государственному органу или должностному лицу.

ПРЕСС-РЕЛИЗ — специальные бюллетени для работников СМИ, выпускаемые правительственными учреждениями, руководящими органами каких-либо организаций и содержащие материалы для срочной публикации.

ПРОКУРАТУРА — (от лат. *procurare* - заботиться) специальный государственный орган (система органов), уполномоченный: возбуждать уголовные дела, поддерживать обвинение, представлять интересы государства в судебном процессе.

ПРОЛОНГАЦИЯ — продление договора, осуществляемое с момента истечения срока его действия с целью обеспечить его непрерывность.

ПРОМУЛЬГАЦИЯ — 1) официальное опубликование международного договора; 2) в конституционном праве ряда зарубежных государств опубликование принятого и утвержденного закона в официальном печатном органе, осуществляемое главой государства в установленные конституцией или законом сроки, как правило, только после промульгации закон обретает обязательную силу.

ПРОПАГАНДА — (от лат. *propaganda* — подлежащее распространению) популяризация и распространение политических, философских, религиозных, научных, художественных или иных идей в обществе посредством устной речи, средств массовой информации, визуальных или иных средств воздействия на общественное сознание. В узком смысле под П. понимается лишь политическая или идеологическая П., осуществляемая с целью формирования у масс определенного политического мировоззрения. Политическую П. можно рассматривать как систематическое воздействие на сознание индивидов, групп, общества в целом для достижения определенного результата в области политического действия.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА — см. **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА**.

ПРОТЕСТ — (от лат. *protestor* - публично доказываю). 1) возражение; 2) в праве одна из форм осуществления надзора за соблюдением законности, заключается в мотивированном возращении прокурора против судебного или управленческого акта; 3) **ПРОТЕСТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** — петиция, декларация, митинг, демонстрация, выражающие П. против действий властей или администрации

ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКИЙ — совокупность видов деятельности субъектов политических отношений, отражающих

стадии изменения политической системы и направленных на достижение политических целей.

ПУТЧ — (от нем. *putsch* - переворот) государственный переворот, совершений группой заговорщиков. Часто П. называется не сам переворот, а только попытка его совершения.

Р

РАДИКАЛИЗМ — (от лат. *radix* — корень) буквально бескомпромиссное стремление идти до конца, добиваться коренных изменений и наиболее полных результатов в любой преобразовательной деятельности.

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ — одна из форм ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, отражающая изменения политической системы, позволяющей адаптироваться к новым социальным условиям.

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ — см. ВЛАСТЬ.

РАСИЗМ — теория о разделении человечества на «высшие» и «низшие», «полноценные» и «неполноценные» расы. Обосновывает право господствовать над другими расами, якобы низшими расами, или отвергать их.

РАТИФИКАЦИЯ — 1) утверждение высшими органами государственной власти соответствующей страны международного договора для придания ему юридической силы; 2) в некоторых странах (например, США) особый порядок утверждения конституционных поправок.

РЕВАНШИЗМ — политика сил, потерпевших военное или политическое поражение и пытающихся вернуть утраченные позиции.

РЕГЛАМЕНТ -- 1) порядок ведения собраний, заседаний, сессий и съездов представительных органов; 2) свод правил, регулирующих внутреннюю организацию и форму деятельности парламента, а также правовое положение депутата; 3) свод правил,

регулирующих внутреннюю организацию и порядок работы правительства.

РЕЖИМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ — (от фр. *regime* –управление) совокупность методов и средств реализации государственной власти. Тоталитарный режим характеризуется стремлением государства к полному, всеохватывающему контролю над всеми сторонами общественной жизни и частной жизнью граждан; авторитарный режим - полный контроль государства над политической сферой общества; демократический режим - контроль государства над факторами общественной жизни, необходимыми для защиты прав и свобод граждан.

РЕКРУТАЦИЯ ЭЛИТ – см. **ЭЛИТЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ**.

РЕНЕГАТ — человек, изменивший своим убеждениям, отступник, изменник.

РЕНОМЕ — репутация, слава, известность.

РЕПАТРИАЦИЯ — возвращение на родину военнопленных, перемещенных лиц, беженцев, эмигрантов.

РЕПРЕССИИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ — меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам: в виде лишения жизни или свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения, выдворения из страны и лишения гражданства, выселения групп населения из мест проживания, направления в ссылку, привлечение к принудительному труду в условиях ограничения свободы, а также иное лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществляется по решениям судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти.

РЕСПУБЛИКА — см. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ.

РЕФЕРЕНДУМ — (от лат. referendum - букв.: то, что должно быть сообщено) форма непосредственного выражения власти народа, обеспечивающая принятие решений по важным вопросам общественной и государственной жизни. В формально-юридическом значении Р. представляет голосование граждан, обладающих активным избирательным правом, по вопросам, составляющим предмет голосования, в целях получения однозначного утвердительного или отрицательного ответа в форме "да" или "нет", "за" или "против".

С

САБОТАЖ — 1) намеренный срыв работы путём открытого отказа от неё или умышленно небрежного её выполнения; 2) скрытое, замаскированное противодействие осуществлению чего-либо.

САТЕЛЛИТ — 1) зависимое, подчиненное лицо, исполнитель чужой воли; 2) государство, формально независимое, но фактически подчиненное другому государству.

СЕГРЕГАЦИЯ — отделение или изоляция расы либо этнической группы путем насильственного или добровольного поселения на ограниченной территории, установлением преград для социального общения, раздельным обучением и воспитанием, иными дискриминационными мерами.

СЕКСИЗМ — дискриминация по признаку пола («половой расизм»).

СЕПАРАТИЗМ — (лат. separatus — отдельный) стремление к отделению части государства и превращение ее в новое независимое государство или автономное образование. Сепаратизм может представлять опасность для государства, так как связан с нарушением его суверенитета и территориальной целостности (опираясь на право каждой нации на

самоопределение, сепаратисты стремятся реализовать его за счет других наций путем раскола целостных многонациональных государств). Сепаратизм зачастую приводит к националистическому экстремизму (баски - в Испании, северные ирландцы — в Великобритании и др.).

СЕССИЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ — (от лат. *sessio* заседание) период времени, в течение которого происходят пленарные заседания парламента. Различают очередные и чрезвычайные (внеочередные) С.п.

СЕЦЕССИЯ — (от лат. *secessio* отделенный уход) отделение, выход из состава государства какой-либо его части.

СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКАЯ — комплекс организаций и институтов, осуществляющих политическую самоорганизацию общества.

СОЗНАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ — система политических знаний, ценностей и убеждений, на основе которых вырабатываются устойчивые ориентации людей по отношению к политической системе.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ — 1) в начале 20 в. С.-д. была фактически синонимом социализма; 2) движения и партии, ориентирующиеся в своих целях на социализм и демократию. После разрыва с коммунистическими партиями в 1920-х гг. отличительной чертой социал-демократических партий стала приверженность парламентским методам государственного правления с его умеренными программами социальных реформ. Постепенно социал-демократы отказались от лозунга общественной собственности на средства производства, национализации, стремясь вместо этого к такому развитию капиталистической экономики, которое обеспечит равные возможности для каждого получить образование, трудоустроиться и успешно продвигаться по службе, а также к проведению в жизнь программ социального обеспечения и повышения благосостояния беднейших слоев населения путем прогрессивного

налогообложения; 3) разновидность социалистической идеологии, формируется в конце XIX в., в начале XX в. отделяется от революционного марксизма, провозглашая основной задачей построение демократического социализма. На современном этапе представляет собой левоцентристское идеологическое политическое течение, выступающее за объединение идеалов социализма и либерализма и провозглашающее основными ценностями свободу, социальную справедливость и равноправие; 4) форма общественного правления, в котором социальное равенство достигается путем перераспределения ресурсов, осуществляемого демократическими методами. После 2-й мировой войны большинство стран Запада в том или ином виде взяли на вооружение теорию С.д., причем особенно преуспели в этом Скандинавские страны. В последние годы такой политический курс вызывает нападки со стороны новых правых, утверждающих, что он ведет к инфляции и замедляет экономический рост.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — усвоение индивидом политических знаний, норм и ценностей политической культуры, способствующих формированию у него необходимых качеств для адаптации к данной политической системе и выполнению в ней определенных функций и ролей.

СОЦИАЛИЗМ — 1) формы общественного устройства, основанные на разновидностях социалистической идеологии; 2) идеология, представленная различными разновидностями, для которых, в той или иной степени, характерно стремление к социальной справедливости и равенству, причём, в той или иной степени, равенство в социально-экономической сфере считается основой для реализации реального равноправия во всех остальных общественных сферах. (См. разновидности: АНАРХИЗМ, СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ, СОЦИАЛИЗМ УТОПИЧЕСКИЙ и др.).

СОЦИАЛИЗМ УТОПИЧЕСКИЙ – название основоположниками марксизма предшествующих социалистических и

коммунистических учений, которые, согласно марксизму, не содержали достаточных научных оснований для реализации социалистических идеалов. (См. также УТОПИЯ).

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО — см. ГОСУДАРСТВО

СПИКЕР — (от англ. speaker — оратор) председатель нижней палаты парламента (или однопалатного парламента).

СТАБИЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — устойчивое состояние политической системы, позволяющее ей эффективно функционировать под влиянием внешней и внутренней окружающей среды, сохраняя при этом свою структуру и способность контролировать процессы общественных перемен. Значительный вклад в исследование С.п. внесли С.Липсет и С.Хантингтон. Согласно Липсету, С.п. определяется легитимностью и эффективностью власти. Отсутствие обеих переменных обуславливает нестабильность политической системы, наличие же лишь одной из них приводит к относительной стабильности/нестабильности. Хантингтон связывает политическую стабильность с уровнем политической институционализации. Чем выше уровень политической институционализации, тем стабильнее система.

СУВЕРЕН — носитель верховной власти.

СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ — (от франц. souverainete - верховная власть) независимость государственной власти от всякой иной власти внутри страны и вне ее, исключительное право на политическую самостоятельность, необходимое и достаточное условие существования государства, его способности эффективно осуществлять свои функции.

СУВЕРЕНИТЕТ НАРОДНЫЙ — принадлежность верховной власти народу, его полновластие, важнейшая социально-политическая основа подлинно демократической власти, обеспечивающая широким народным массам действенные пути, формы и средства их реального участия в управлении обществом и государством. С.н. проявляется в деятельности не только

государственных органов, но и в различных формах общественной самодеятельности, т.е. в деятельности многообразных общественных организаций, трудовых коллективов и др.

СУВЕРЕНИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ — полновластие нации, возможность самостоятельного политического самоопределения, а также исключительное право определять и изменять установленный конституционный строй.

СУФРАЖИЗМ — женское движение за предоставление женщинам одинаковых с мужчинами избирательных прав.

СУД - орган государственной власти, осуществляющий правосудие.

Т

ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — см. **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА**

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОДЫ — (от лат. territorium область, территория, от terra – земля) водное пространство в пределах границ государства, на которое распространяется его суверенитет. Морской территорией государства считается 12-мильная морская зона.

ТЕРРИТОРИЯ ГОСУДАРСТВА — (от лат. territorium область, территория, от terra – земля) материковая и островная суша, водное (внутренние и **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ** воды) пространство, воздушное пространство, а также приравненные к ним объекты, на которые распространяется суверенитет **ГОСУДАРСТВА**.

ТЕОКРАТИЯ — форма правления, при которой высшая государственная власть осуществляется духовенством или главой церкви.

ТЕХНОКРАТИЯ — (от греч. techne – мастерство, kratos – власть)
1) власть технической интеллигенции; 2) техническая интеллигенция, являющаяся руководящей силой

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА; 3) власть управленцев, для которых средства (техническая сторона дела) является важной целью.

ТИПЫ ЛЕГИТИМНОСТИ – см. ЛЕГИТИМНОСТЬ

ТЕРРОРИЗМ – (от лат. terror – ужас, страх) преступная форма политических действий средствами насилия, направленная на запугивание политических противников, на изменение социально-психологической обстановки в обществе с целью осуществления целей и требований террористов.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ — (от лат. tolerantia - терпение) терпимость к "чужому" образу жизни и мысли, поведению и чувствам, идеям и ценностям, верованиям и идеалом, политическим вкусам и позициям.

ТОТАЛИТАРИЗМ, ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ — см. РЕЖИМ.

ТРАЙБАЛИЗМ — социокультурная, экономическая, этническая и религиозная обособленность, присущая родоплеменным, клановым структурам; политика, ведущая к такой обособленности

У

УЗУРПАЦИЯ — (лат. usurpatio - овладение) - насильственный, противозаконный захват власти или присвоение чужих прав, полномочий; приход к власти с нарушением законодательно установленной процедуры. В демократических государствах - государственное преступление.

УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО — см. ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ.

УРБАНИЗАЦИЯ — сосредоточение населения и экономической жизни в крупных городах.

УСТРОЙСТВО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ — (от лат. administatio – управление и лат territorium – область, территория) деление территории государства на составные части

(края, области, районы, и пр.), в которых формируется система местных органов власти и самоуправления.

УТОПИЯ — (от греч. *ου* — нет, *topos* — место, дословно «несуществующее место») 1) модель идеального, желательного общественного и государственного устройства. Термин происходит от названия книги Т. Мора (1516), в которой описано идеальное общество на фантастическом острове Утопия; 2) прекрасный, идеальный, но неосуществимый проект.

УЧАСТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ — действия, предпринимаемые частными лицами и организациями в целях влияния на политику, формирование политической элиты, выборы политических лидеров. Основные формы политического участия: предвыборная активность, организованная активность, лоббистская деятельность, работа в организациях, индивидуальное обращение, работа по месту жительства.

Ф

ФАШИЗМ — 1) движения, партии и режимы тоталитарного типа, возникшие вскоре после окончания Первой мировой войны в странах Европы; соответствующая им идеология; 2) идеология, провозглашающая превосходство какой-либо социальной группы и предлагающая для обеспечения превосходства данной социальной группы насилие, войну, агрессию, подавление демократических свобод, дискриминацию.

ФЕДЕРАЦИЯ — см. ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ.

ФЕМИНИЗМ — общественно-политическое движение, выступающее за расширение прав женщин, повышение их роли в общественной жизни и политике.

ФРАКЦИЯ — 1) обособленная часть политической партии, имеющая свой организационный центр и собственную платформу, отличную от платформы партии; 2) организованная группа членов

политической партии, проводящая ее политику в парламенте, органах местного самоуправления, в общественных организациях.

ФУНДАМЕНТАЛИЗМ — идеология и политика, отличающиеся безоговорочной приверженностью каким-либо идеям, ценностям и целям.

ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ – см. **ПОЛИТОЛОГИЯ**.

ФУТУРОЛОГИЯ — собирательное обозначение концепций, исследований будущих состояний общества и социальных процессов вообще.

Х

ХАРТИЯ — (от греч. *chartion* – бумага) декларация, или политико-правовой документ, провозглашающие основные принципы организации и деятельности субъектов политических и правовых отношений, но не имеющие обязательной юридической силы.

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА — см. **ВОЙНА**.

ХУНТА — 1) название общественно-политических организаций в Испании и большинстве стран Латинской Америки; 2) правительственный орган власти в некоторых латиноамериканских странах; 3) группа заговорщиков, незаконно захватывающая власть и правящая диктаторскими методами.

Ц

ЦЕНЗУРА — (от лат. *censura* – строгое суждение) контроль за средствами массовой информации, издательской деятельностью, состоящий в необходимости обязательного получения разрешения на публикацию от цензоров.

ЦЕССИЯ — передача территории одного государства другому по соглашению между ними.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ — 1) синоним культуры; 2) уровень развития общества и культуры; 3) ступень развития общества, следующая за варварством.

Ш

ШОВИНИЗМ — 1) крайне агрессивная и воинственная форма национализма, основанная на идее национальной исключительности и превосходства; 2) национализм большой этнической группы или нации по отношению к малой.

Э

ЭКСПАНСИЯ — активное проникновение в какую-либо сферу.

ЭКСТРАДИЦИЯ — передача иностранному государству лица, нарушившего законы этого государства, по требованию последнего для привлечения преступника к уголовной ответственности или приведения в исполнение вступившего в законную силу приговора.

ЭКСТРЕМИЗМ — (от лат. *extremus* – крайний) 1) крайние (для данного общества) взгляды, деятельность с использованием крайних мер, поступков; 2) преступная политическая деятельность (по существующим в данной государственной системе правовым нормам).

ЭЛЕКТОРАТ — совокупность граждан, обладающих избирательными правами и голосующая за конкретного кандидата.

ЭЛИТА — (от франц. *elite* – лучшее, отборное, избранное) 1) наиболее видные представители какой-либо части общества, избранный круг людей; 2) высшие слои в системе социальной иерархии, группы имеющие наибольший доступ к различным общественным благам, к власти, к престижу.

ЭЛИТЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ - немногочисленные социальные группы, имеющие наибольший доступ к власти. Две основные системы рекрутирования элиты: система гильдий и антрепренерская. Главные отличительные черты системы гильдий: закрытость, отбор претендентов на более высокие посты в основном из нижестоящих слоев самой элиты; медленный, эволюционный путь вверх. Главные отличительные черты

антрепренерской системы: открытость, широкая возможность для представителей различных социальных групп претендовать на место в элите в результате демократических выборов.

ЭМБАРГО — (от исп.embargo-запрет) ограничение или полный разрыв торгово-экономических связей с государством с целью политического давления на данное государство.

ЭМИГРАЦИЯ — см. МИГРАЦИЯ

ЭТАТИЗМ — (от фр.état-государство) 1) абсолютизация роли государства в решении большинства вопросов общественной жизни; 2) активное вмешательство государства в экономическую, политическую, социальную и духовную жизнь общества.

ЭТНОКРАТИЯ — власть представителей одного из этносов.

ЭТНОПОЛИТИКА — целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, закреплённая в соответствующих политических документах и правовых актах государства

ЭТНОС – устойчивая социальная группа, обладающая общностью происхождения, языка, истории, культуры.

Ю

ЮРИСДИКЦИЯ — (jus – право и dicto – говорю) совокупность полномочий органов власти, определённая законом.

ЮСТИЦИЯ — (от лат. justitia – справедливость) 1) правосудие; 2) система учреждений, обеспечивающих законность.

Я

ЯЗЫК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ — законодательно закреплённый язык официального общения, обязательный для исполнения в законотворчестве, делопроизводстве, судопроизводстве, образовании, государственных

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Roskin M.G., Cord R.L., Medeiros J.A., Jones W.S. Political Science: An Introduction. New Jersey: Pearson, 2013. – 350 p. (учебное пособие)
2. Bito‘rayev O‘.B. Siyosatshunoslikka kirish: O‘quv qo‘llanma –T., 2017. –344 b.
3. Идиров У.Ю. Политология: ўқув қўлланма. – Т.:ТошДШИ, 2013. –154 б.
4. Идиров У.Ю. Политология мавзуларини интерфаол ўрганиш: ўқув қўлланма. –Т., 2010. –72 б.
5. Политология. Учеб. пособие для вузов / Под ред. Н. Сафонова – Х.: 2001. 831 с.
6. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 559 с.

Рекомендованная дополнительная литература

1. Конституция Республики Узбекистан – Т.: Шарк, 2019.
2. Mirziyoyev Sh.M. Tanqidiy tahlil, qat’iy tartib-intizom va shaxsiy javobgarlik – har bir rahbar faoliyatining kundalik qoidasi bo‘lishi kerak. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2016 yil yakunlari va 2017 yil istiqbollariga bag‘ishlangan majlisidagi O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining nutqi. – Т.: O‘zbekiston, 2017. – 104 b.
3. Mirziyoyev Sh.M. Yangi O‘zbekiston taraqqiyoti strategiyasi. – Т.: “O‘zbekiston”, 2022. – 440 b.
4. Mirziyoyev Sh.M. Erkin va farovon, demokratik O‘zbekiston davlatini birgalikda barpo etamiz. – Т.: O‘zbekiston, 2016. – 56 b.

5. Mirziyoyev Sh.M. Qonun ustuvorligi va inson manfaatlarini ta'minlash – yurt taraqqiyoti va xalq farovonligining garovi. – T.: O'zbekiston, 2017. – 48 b.
6. Aliyev V., Ergashev I., Hoshimov T., YuIdashev O. Politologiya. (Darislik), -T.: TDIU, 2010
7. Политология: учебник / Отв. ред. В.Д.Перевалов. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 512 с.
8. Политология: учебник для студентов вузов /Под ред. В.К.Батурина. – 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ_ДАНА. 2014. 567 с.
9. Политология в схемах и комментариях: Учебное пособие. / Под ред. А.С.Тургаева, А,Е.Хренова. СПб.: Питер, 2005. –С. 43-52.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Тема 1. МЕСТО ПОЛИТОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН	
<i>1.1. Объект и предмет политической дисциплины</i>	<i>5</i>
<i>1.2. Методы политологии</i>	<i>7</i>
<i>1.3. Категории, функции и основные понятия политологии.....</i>	<i>9</i>
Тема 2. ТЕОРИИ ПОЛИТИКИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ	
<i>2.1. Политические концепции Древнего Востока и Античности</i>	<i>12</i>
<i>2.2. Политические учения Средневековья и Нового времени.....</i>	<i>15</i>
<i>2.3. Основные школы политической науки в XX веке</i>	<i>20</i>
Тема 3. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	
<i>3.1. Развитие политико-правовых взглядов в Центральной Азии до исламского периода</i>	<i>23</i>
<i>3.2. Исламское учение: развитие политических и правовых знаний в Средней Азии в период Средневековья</i>	<i>24</i>
<i>3.3. Сравнительная характеристика политических учений в Средней Азии в XVIII-XIX веках. Политическая концепция джадидов конца XIX - начала XX вв.....</i>	<i>29</i>
Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА	
<i>4.1. Понятие и виды политических процессов</i>	<i>31</i>
<i>4.2. Особенности и типология политических процессов.....</i>	<i>34</i>
<i>4.3. Политическая деятельность: поведение и участие</i>	<i>41</i>
Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА: СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ	
<i>5.1. Сущность и структура политической системы общества: сущность и основные характеристики</i>	<i>46</i>

5.2. Модели политической системы.....	47
5.3. Типология политической системы	58
5.4. Политическая система современного Узбекистана	60

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ВЛАСТИ

6.1. Сущность содержания понятия «власть» и особенности политической власти	62
6.2. Структура и теории политической власти	65
6.3. Вопросы легитимности власти.....	71

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

7.1. Политическое сознание	75
7.2. Структура и функции политического сознания.....	78
7.3. Общественное мнение	79

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ И ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВА

1. Сущность понятия политическая культура.....	85
2. Основная типология политической культуры	94
3. Политической социализации и её аспекты в формировании общества	100

Тема 9. ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

9.1. Происхождение государства, его сущность, структура и функции.....	108
9.2. Основные формы государственного устройства и политического правления	111
9.3. Определяющие факторы развития современного государства.....	114
9.4. Государственное устройство Республики Узбекистан	115

Тема 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

<i>10.1. Социальное представительство как система</i>	<i>120</i>
<i>10.2. Самоорганизация группы как политического субъекта...</i>	<i>129</i>
<i>10.3. Сравнение динамики социальной структуры в современном мире</i>	<i>130</i>

Тема 11. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЁ ТЕОРИИ

<i>11.1. Этапы становления теории политической модернизации</i>	<i>133</i>
<i>11.2. Виды, концепции и кризисы модернизации</i>	<i>141</i>
<i>11.3. Ключевые особенности перехода к демократии в современных условиях</i>	<i>144</i>

Тема 12. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ

<i>12.1. Сущность и особенности коммуникативных процессов в политической сфере</i>	<i>150</i>
<i>12.2. Массовые политические коммуникации</i>	<i>157</i>
<i>12.3. Модели политической коммуникации</i>	<i>167</i>

Тема 13. ПОЛИТИКА И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ, МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

<i>13.1. Нация и ее признаки. Причины межнациональных конфликтов</i>	<i>173</i>
<i>13.2. Сущность и факторы межэтнических отношений. Уровни, сфера и типы межэтнических отношений.....</i>	<i>175</i>
<i>13.3. Тенденции межэтнических отношений</i>	<i>179</i>

Тема 14. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: СТРУКТУРА И ТИПОЛОГИЯ

<i>14.1. Структура и основные формы политических конфликтов</i>	<i>186</i>
<i>14.2. Источники политических конфликтов.....</i>	<i>188</i>
<i>14.3. Технологии контроля и управления политическими конфликтами.....</i>	<i>191</i>
<i>14.5. Этапы урегулирования и разрешения конфликтов</i>	<i>195</i>

Тема 15. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

<i>15.1. Основные виды политических идеологий. Либерализм и неолиберализм.....</i>	<i>203</i>
<i>15.2. Консерватизм и неоконсерватизм</i>	<i>205</i>
<i>15.3. Социал-демократическая идеология.....</i>	<i>206</i>

Тема 16. ТЕОРИИ ДЕМОКРАТИИ

<i>16.1. Основные теории демократии</i>	<i>209</i>
<i>16.2. Особенности демократической политической системы.....</i>	<i>217</i>
<i>16.3. Формирование и развитие демократических политических систем.....</i>	<i>225</i>

Тема 17. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

<i>17.1. Понятие избирательных систем и принципы их функционирования.....</i>	<i>234</i>
<i>17.2. Виды избирательных систем.....</i>	<i>238</i>
<i>17.3. Избирательная система Республики Узбекистан</i>	<i>243</i>

Тема 18. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ

<i>18.1. Понятие, признаки и функции политических партий.....</i>	<i>250</i>
<i>18.2. Структура политических партий</i>	<i>253</i>
<i>18.3. Политические движения</i>	<i>254</i>

<i>18.4. Партийные системы и их классификация.....</i>	<i>254</i>
<i>18.5. Партии Республики Узбекистан</i>	<i>256</i>

Тема 19. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

<i>19.1. Понятие политическая элита.</i>	
<i>Теории политических элит</i>	<i>259</i>
<i>19.2. Рекрутирование политических элит.....</i>	<i>264</i>
<i>19.3. Понятие политического лидерства</i>	<i>265</i>
<i>19.4. Типология политического лидерства</i>	<i>267</i>
Промежуточные тесты №1	271
Промежуточные тесты №2	283
Темы для самообразования.....	294
ГЛОССАРИЙ	295
ЛИТЕРАТУРА	343

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Ниязова Н. М.

ПОЛИТОЛОГИЯ

(Учебное пособие для студентов бакалавриата по направлениям:
60310700 – Политология, 60310800 – Международные
отношения)

Автор: Ниязова Н. М. – заведующий кафедрой «История, культура, политика и экономика Кореи».

Рецензенты:

1. С.А. Джураев - профессор кафедры политики и международных отношений стран Востока, доктор политических наук, ТГУВ;

2. Э.С.Султанова - УМЭД, профессор кафедры «Политология».

*Учебное пособие рекомендован к печати приказом ректора
Ташкентского государственного университета востоковедения
от 10.07.2024 года протокол № 165 - УМ.*

Подписано в печать 27.07.2024

Формат 60x84 1/16 Усл.печ.л. 22

Тираж 50. Заказ № ____

Отпечатано в мини-типографии

Ташкентского государственного университета
востоковедения. Ташкент, ул. Амира Темура, 20.